



**DECLARACIÓN DE RESPONSABILIDAD DE LOS ADMINISTRADORES DE
EBRO FOODS, S.A. SOBRE EL CONTENIDO DEL INFORME FINANCIERO
ANUAL CORRESPONDIENTE AL EJERCICIO SOCIAL 2016.**

Los miembros del Consejo de Administración de la Sociedad declaran que, hasta donde alcanza su conocimiento, el Informe Financiero Anual de Ebro Foods, S.A. (la “**Sociedad**”) correspondiente al ejercicio 2016, que contiene las cuentas anuales y el informe de gestión individuales y de su Grupo consolidado, elaboradas con arreglo a los principios de contabilidad aplicables, ofrece la imagen fiel del patrimonio, de la situación financiera y de los resultados de la Sociedad y de las empresas comprendidas en la consolidación tomados en su conjunto, y que el informe de gestión incluye un análisis fiel de la evolución y los resultados empresariales y de la posición de la Sociedad y de las empresas comprendidas en la consolidación tomadas en su conjunto, junto con la descripción de los principales riesgos e incertidumbres a que se enfrentan.

Declaración efectuada con motivo de la formulación de las cuentas anuales individuales y consolidadas de Ebro Foods correspondientes al ejercicio 2016, acordada por el Consejo de Administración de la Sociedad con fecha veintinueve de marzo de dos mil diecisiete.

Madrid, veintinueve de marzo de dos mil diecisiete.

Luis Peña Pazos
Secretario del Consejo de Administración

Antonio Hernández Callejas
Presidente

Demetrio Carceller Arce
Vicepresidente

Alimentos y Aceites, SA
(Concepción Ordiz Fuertes)

Belén Barreiro Pérez-Pardo

Fernando Castelló Clemente

José Ignacio Comenge Sánchez-Real
Consejero Coordinador

Mercedes Costa García

Empresas Comerciales
e Industriales Valencianas, SL
(Javier Gómez-Trenor Vergés)

Javier Fernández Alonso

Grupo Tradifín, SL
(Blanca Hernández Rodríguez)

Hercaliansz Investing Group, SL
(Félix Hernández Callejas)

Rudolf-August Oetker
(Por delegación expresa,
Demetrio Carceller Arce)

Diligencia que extiendo yo como Secretario del Consejo de Administración para hacer constar que las cuentas anuales de Ebro Foods, S.A. y su Grupo consolidado correspondientes al ejercicio 2016, no han sido firmadas personalmente por el Consejero Dr. Oetker por no haber asistido personalmente a la reunión del Consejo de Administración en la que se han formulado dichas cuentas anuales, si bien dicho Consejero (i) ha mostrado expresamente su conformidad y voto a favor de las mismas, y (ii) ha facultado expresamente al Consejero que le ha representado en dicha reunión para que en su nombre, firme las referidas cuentas y la presente declaración de responsabilidad sobre el contenido de las mismas.

Madrid, a veintinueve de marzo de dos mil diecisiete.

Luis Peña Pazos

Informe de Auditoría Independiente

EBRO FOODS, S.A.

**Cuentas Anuales e Informe de Gestión
correspondientes al ejercicio anual terminado
el 31 de diciembre de 2016**

INFORME DE AUDITORÍA INDEPENDIENTE DE CUENTAS ANUALES

A los Accionistas de Ebro Foods, S.A.:

Informe sobre las cuentas anuales

Hemos auditado las cuentas anuales adjuntas de Ebro Foods, S.A., que comprenden el balance a 31 de diciembre de 2016, la cuenta de pérdidas y ganancias, el estado de cambios en el patrimonio neto, el estado de flujos de efectivo y la memoria correspondientes al ejercicio terminado en dicha fecha.

Responsabilidad de los Administradores en relación con las cuentas anuales

Los Administradores son responsables de formular las cuentas anuales adjuntas, de forma que expresen la imagen fiel del patrimonio, de la situación financiera y de los resultados de Ebro Foods, S.A., de conformidad con el marco normativo de información financiera aplicable a la entidad en España, que se identifica en la nota 2 de la memoria adjunta, y del control interno que consideren necesario para permitir la preparación de cuentas anuales libres de incorrección material, debida a fraude o error.

Responsabilidad del auditor

Nuestra responsabilidad es expresar una opinión sobre las cuentas anuales adjuntas, basada en nuestra auditoría. Hemos llevado a cabo nuestra auditoría de conformidad con la normativa reguladora de la auditoría de cuentas vigente en España. Dicha normativa exige que cumplamos los requerimientos de ética, así como que planifiquemos y ejecutemos la auditoría con el fin de obtener una seguridad razonable de que las cuentas anuales están libres de incorrecciones materiales.

Una auditoría requiere la aplicación de procedimientos para obtener evidencia de auditoría sobre los importes y la información revelada en las cuentas anuales. Los procedimientos seleccionados dependen del juicio del auditor, incluida la valoración de los riesgos de incorrección material en las cuentas anuales, debida a fraude o error. Al efectuar dichas valoraciones del riesgo, el auditor tiene en cuenta el control interno relevante para la formulación por parte de la entidad de las cuentas anuales, con el fin de diseñar los procedimientos de auditoría que sean adecuados en función de las circunstancias, y no con la finalidad de expresar una opinión sobre la eficacia del control interno de la entidad. Una auditoría también incluye la evaluación de la adecuación de las políticas contables aplicadas y de la razonabilidad de las estimaciones contables realizadas por la dirección, así como la evaluación de la presentación de las cuentas anuales tomadas en su conjunto.

Consideramos que la evidencia de auditoría que hemos obtenido proporciona una base suficiente y adecuada para nuestra opinión de auditoría.

Opinión

En nuestra opinión, las cuentas anuales adjuntas expresan, en todos los aspectos significativos, la imagen fiel del patrimonio y de la situación financiera de Ebro Foods, S.A. a 31 de diciembre de 2016, así como de sus resultados y flujos de efectivo correspondientes al ejercicio anual terminado en dicha fecha, de conformidad con el marco normativo de información financiera que resulta de aplicación y, en particular, con los principios y criterios contables contenidos en el mismo.

Informe sobre otros requerimientos legales y reglamentarios

El informe de gestión adjunto del ejercicio 2016 contiene las explicaciones que los Administradores consideran oportunas sobre la situación de la Sociedad, la evolución de sus negocios y sobre otros asuntos y no forma parte integrante de las cuentas anuales. Hemos verificado que la información contable que contiene el citado informe de gestión concuerda con la de las cuentas anuales del ejercicio 2016. Nuestro trabajo como auditores se limita a la verificación del informe de gestión con el alcance mencionado en este mismo párrafo y no incluye la revisión de información distinta de la obtenida a partir de los registros contables de la Sociedad.



ERNST & YOUNG, S.L.
(Inscrita en el Registro Oficial de Auditores
de Cuentas con el N° S0530)



David Ruiz-Roso Moyano

4 de abril de 2017

CUENTAS ANUALES E INFORME DE GESTION
CORRESPONDIENTES AL EJERCICIO
ANUAL TERMINADO EL 31 DE DICIEMBRE DE 2016

EBRO FOODS, S.A.

ÍNDICE DE CONTENIDO

1. Balances de situación al 31 de diciembre de 2016 y 2015
2. Cuentas de pérdidas y ganancias correspondientes a los ejercicios anuales terminados el 31 de diciembre de 2016 y 2015
3. Estados de ingresos y gastos reconocidos correspondientes a los ejercicios anuales terminados el 31 de diciembre de 2016 y 2015
4. Estados totales de cambios en el patrimonio neto correspondientes a los ejercicios anuales terminados el 31 de diciembre de 2016 y 2015
5. Estados de flujos de efectivo correspondientes a los ejercicios anuales terminados el 31 de diciembre de 2016 y 2015
6. Memoria correspondiente al ejercicio anual terminado el 31 de diciembre de 2016
7. Informe de gestión correspondiente al ejercicio anual terminado el 31 de diciembre de 2016

| EBRO FOODS, S.A. | | | | |
|--|---------------|--------------|------------------|------------------|
| BALANCES DE SITUACIÓN AL 31 DE DICIEMBRE DE 2016 y 2015 | | | | |
| Miles de euros | | | | |
| ACTIVO | | Notas | | |
| | | | 31.12.16 | |
| | | | 31.12.15 | |
| A) ACTIVO NO CORRIENTE | | | 1.630.627 | 1.598.177 |
| I. Inmovilizado intangible | 5 | | 7.630 | 8.556 |
| 3. Patentes, licencias, marcas y similares | | | 7.079 | 7.866 |
| 5. Aplicaciones informáticas | | | 551 | 690 |
| II. Inmovilizado material | 6 | | 1.351 | 1.149 |
| 1. Terrenos y construcciones | | | 480 | 491 |
| 2. Instalaciones técnicas y otro inmovilizado material | | | 871 | 658 |
| III. Inversiones inmobiliarias | 7 | | 7.886 | 11.959 |
| 1. Terrenos | | | 7.276 | 7.276 |
| 2. Construcciones | | | 610 | 4.683 |
| IV. Inversiones en empresas del grupo y asociadas a largo plazo | 8 | | 1.581.524 | 1.543.051 |
| 1. Instrumentos de patrimonio | | | 1.581.231 | 1.542.800 |
| 2. Créditos a empresas | 8 y 17 | | 293 | 251 |
| V. Inversiones financieras a largo plazo | 9 | | 22.440 | 24.970 |
| 1. Instrumentos de patrimonio | | | 0 | 846 |
| 2. Créditos a terceros | | | 22.293 | 23.977 |
| 5. Otros activos financieros | | | 147 | 147 |
| VI. Activos por impuesto diferido | 15 | | 9.796 | 8.492 |
| B) ACTIVO CORRIENTE | | | 20.052 | 16.699 |
| III. Deudores comerciales y otras cuentas a cobrar | 9 y 10 | | 12.410 | 13.861 |
| 1. Clientes por ventas y prestaciones de servicios | | | 20 | 53 |
| 2. Clientes, empresas del grupo y asociadas | 17 | | 5.145 | 9.913 |
| 3. Deudores varios | | | 8 | 8 |
| 4. Personal | | | 26 | 43 |
| 5. Activos por impuesto corriente | 15 | | 6.403 | 2.817 |
| 6. Otros créditos con Administraciones públicas | 15 | | 808 | 1.027 |
| V. Inversiones financieras a corto plazo | 9 | | 2.435 | 1.436 |
| 2. Créditos a terceros | | | 1.685 | 1.436 |
| 5. Otros activos financieros | | | 750 | 0 |
| VII. Efectivo y otros activos líquidos equivalentes | 11 | | 5.207 | 1.402 |
| 1. Tesorería | | | 5.207 | 1.402 |
| TOTAL ACTIVO | | | 1.650.679 | 1.614.876 |

Las Notas 1 a 20 descritas en la memoria adjunta forman parte integrante del balance de situación al 31 de diciembre de 2016.

| PASIVO | | Notas | 31.12.16 | 31.12.15 |
|---|--|--------------|------------------|------------------|
| A) PATRIMONIO NETO | | | 760.487 | 830.446 |
| A.1) FONDOS PROPIOS | | 12 | 760.487 | 830.191 |
| I. Capital | | | 92.319 | 92.319 |
| 1. Capital escriturado | | | 92.319 | 92.319 |
| II. Prima de emisión | | | 5 | 5 |
| III. Reservas | | | 654.781 | 714.647 |
| 1. Legal y estatutarias | | | 18.464 | 18.464 |
| 2. Otras reservas | | | 636.317 | 696.183 |
| IV. Acciones y participaciones en patrimonio propias | | | 0 | 0 |
| V. Resultados de ejercicios anteriores | | | 0 | 0 |
| VI. Otras aportaciones de socios | | | 0 | 0 |
| VII. Resultado de ejercicio | | | 13.382 | 23.220 |
| VIII. Dividendo a cuenta | | | 0 | 0 |
| IX. Otros instrumentos de patrimonio neto | | | 0 | 0 |
| A.2) AJUSTES POR CAMBIOS DE VALOR | | | 0 | 255 |
| B) PASIVO NO CORRIENTE | | | 852.909 | 718.378 |
| I. Provisiones a largo plazo | | 14 | 13.665 | 11.322 |
| 1. Obligaciones por prestaciones a largo plazo al personal | | | 2.145 | 2.302 |
| 4. Otras provisiones | | | 11.520 | 9.020 |
| II. Deudas a largo plazo | | 9 | 389.619 | 301.446 |
| 2. Deudas con entidades de crédito | | 13 | 387.097 | 298.634 |
| 4. Derivados | | 9 | 1.510 | 2.800 |
| 5. Otros pasivos financieros | | | 1.012 | 12 |
| III. Deudas con empresas del grupo y asociadas a largo plazo | | 17 | 407.942 | 373.933 |
| IV. Pasivos por impuesto diferido | | 15 | 41.683 | 31.677 |
| C) PASIVO CORRIENTE | | | 37.283 | 66.052 |
| III. Deudas a corto plazo: | | 9 | 30.614 | 45.945 |
| 2. Deudas con entidades de crédito | | 13 | 30.556 | 45.887 |
| 5. Otros pasivos financieros | | | 58 | 58 |
| IV. Deudas con empresas del grupo y asociadas a corto plazo | | 17 | 299 | 11.622 |
| V. Acreedores comerciales y otras cuentas a pagar: | | 9 | 6.370 | 8.485 |
| 1. Proveedores | | | 1.322 | 2.574 |
| 2. Proveedores empresas del grupo y asociadas | | | 828 | 480 |
| 4. Personal (remuneraciones pendientes de pago) | | | 3.755 | 3.105 |
| 6. Otras deudas con administraciones públicas | | 15 | 465 | 2.326 |
| TOTAL PATRIMONIO NETO Y PASIVO | | | 1.650.679 | 1.614.876 |

Las Notas 1 a 20 descritas en la memoria adjunta forman parte integrante del balance de situación al 31 de diciembre de 2016.

| EBRO FOODS, S.A. | | | |
|---|-----------------|-----------------|-----------------|
| CUENTAS DE PERDIDAS Y GANANCIAS DE LOS EJERCICIOS ANUALES TERMINADOS | | | |
| EL 31 DE DICIEMBRE DE 2016 y 2015 | | | |
| Miles de euros | Notas | 2016 | 2015 |
| <u>OPERACIONES CONTINUADAS</u> | | | |
| Importe neto de la cifra de negocios | | 19.545 | 39.184 |
| Prestaciones de servicios | | 5.111 | 5.355 |
| Dividendos de empresas del grupo y empresas asociadas | 8 y 17 | 14.432 | 33.827 |
| Ingresos financieros de empresas del grupo | 17 | 2 | 2 |
| Otros ingresos de explotación | | 3.855 | 3.936 |
| Ingresos accesorios y otros de gestión corriente | | 3.855 | 3.936 |
| Gastos de personal | | (11.146) | (10.573) |
| Sueldos, salarios y asimilados | | (9.305) | (8.086) |
| Cargas sociales | | (1.171) | (1.156) |
| Indemnizaciones | | (181) | 0 |
| Provisiones | | (489) | (1.331) |
| Otros gastos de explotación | | (9.899) | (7.699) |
| Servicios exteriores | | (6.856) | (7.302) |
| Tributos | | (543) | (397) |
| Otros gastos de gestión corriente | 14 | (2.500) | 0 |
| Amortización del inmovilizado | 5, 6 y 7 | (1.238) | (655) |
| Deterioro y resultado por enajenaciones del inmovilizado | | 13.287 | 0 |
| Resultados por enajenaciones y otras | 5 y 7 | 13.287 | 0 |
| RESULTADO DE EXPLOTACIÓN | | 14.404 | 24.193 |
| Ingresos financieros | | 865 | 897 |
| De valores negociables y otros instrumentos financieros: | | | |
| De terceros | | 865 | 897 |
| Gastos financieros | | (8.435) | (6.738) |
| Por deudas con empresas del grupo y asociadas | 17 | (4.152) | (3.481) |
| Por deudas con terceros | | (4.283) | (3.257) |
| Variación de valor razonable en instrumentos financieros | | 1.290 | 2.000 |
| Cartera de negociación y otros | 9 | 1.290 | 2.000 |
| Diferencias de cambio | 9 | (304) | (2.627) |
| Deterioro y resultado por enajenaciones de instrumentos financieros | | 7.258 | 932 |
| Deterioros y pérdidas | 8 | 6.749 | 932 |
| Resultados por enajenaciones y otras | 9 | 509 | 0 |
| RESULTADO FINANCIERO | | 674 | (5.536) |
| RESULTADO ANTES DE IMPUESTOS | | 15.078 | 18.657 |
| Impuesto sobre beneficios | 15 | (1.696) | 4.563 |
| RESULTADO DEL EJERCICIO PROCEDENTE DE OPERACIONES CONTINUADAS | | 13.382 | 23.220 |
| <u>OPERACIONES INTERRUMPIDAS</u> | | | |
| Resultado del ejercicio de operaciones interrumpidas neto de impuestos | | 0 | 0 |
| RESULTADO DEL EJERCICIO | | 13.382 | 23.220 |

Las Notas 1 a 20 descritas en la memoria adjunta forman parte integrante de la cuenta pérdidas y ganancias del ejercicio anual terminado el 31 de diciembre de 2016.

| EBRO FOODS, S.A. ESTADOS DE INGRESOS Y GASTOS RECONOCIDOS CORRESPONDIENTES A LOS EJERCICIOS ANUALES TERMINADOS EL 31 DE DICIEMBRE DE 2016 y 2015 | | | |
|--|-------|---------------|---------------|
| Miles de euros | Notas | <u>2016</u> | <u>2015</u> |
| A) Resultado de la cuenta de pérdidas y ganancias | | 13.382 | 23.220 |
| Ingresos y gastos imputados directamente al patrimonio neto | | | |
| I. Por valoración instrumentos financieros. | | | |
| 1. Activos financieros disponibles para la venta. | 9 | 169 | 153 |
| 2. Otros ingresos/gastos. | | | |
| II. Por coberturas de flujos de efectivo. | | | |
| III. Subvenciones, donaciones y legados recibidos. | | | |
| IV. Por ganancias y pérdidas actuariales y otros ajustes. | | | |
| V. Efecto impositivo. | | (42) | (43) |
| B) Total ingresos y gastos imputados directamente en el patrimonio neto | | 127 | 110 |
| Transferencias a la cuenta de pérdidas y ganancias | | | |
| VI. Por valoración de instrumentos financieros. | | | |
| 1. Activos financieros disponibles para la venta. | 9 | (509) | 0 |
| 2. Otros ingresos/gastos. | | | |
| VII. Por coberturas de flujos de efectivo. | | | |
| VIII. Subvenciones, donaciones y legados recibidos. | | | |
| IX. Efecto impositivo. | | 127 | 0 |
| C) Total transferencias a la cuenta de pérdidas y ganancias | | (382) | 0 |
| TOTAL DE INGRESOS Y GASTOS RECONOCIDOS (A + B + C) | | 13.127 | 23.330 |

Las Notas 1 a 20 descritas en la memoria adjunta forman parte integrante del estado de ingresos y gastos reconocidos del ejercicio anual terminado el 31 de diciembre de 2016.

EBRO FOODS, S.A.

ESTADOS TOTALES DE CAMBIOS EN EL PATRIMONIO NETO CORRESPONDIENTES A LOS EJERCICIOS ANUALES

TERMINADOS EL 31 DE DICIEMBRE DE 2016 y 2015

| Miles de euros | Capital | Prima de emisión | Reservas | Acciones propias | Rtdos. de ejercicios anteriores | Resultado del ejercicio | Dividendo a cuenta | Otros instrum. de patrimonio neto | Ajustes por cambio de valor | Subvenc., donaciones y legados recibidos | TOTAL |
|--|---------|------------------|-----------|------------------|---------------------------------|-------------------------|--------------------|-----------------------------------|-----------------------------|--|-----------|
| SALDO INICIAL AL 31/12/14 | 92.319 | 5 | 773.474 | (277) | 0 | 42.731 | 0 | 0 | 145 | 0 | 908.397 |
| I. Ajustes por cambios de criterio | | | | | | | | | | | 0 |
| II. Ajustes por errores | | | | | | | | | | | 0 |
| SALDO AJUSTADO AL 1/1/2015 | 92.319 | 5 | 773.474 | (277) | 0 | 42.731 | 0 | 0 | 145 | 0 | 908.397 |
| I. Total ingresos y gastos reconocidos. | | | | | | 23.220 | | | 110 | | 23.330 |
| II. Operaciones con socios o propietarios: | 0 | 0 | (58.827) | 277 | 0 | (42.731) | 0 | 0 | 0 | 0 | (101.281) |
| - Distribución de dividendos. | | | (101.551) | | | | | | | | (101.551) |
| - Operaciones con acciones propias (netas). | | | (7) | 277 | | | | | | | 270 |
| - Otras operaciones con socios | | | 42.731 | | | (42.731) | | | | | 0 |
| III. Otras variaciones del patrimonio neto. | | | | | | | | | | | 0 |
| SALDO FINAL AL 31/12/2015 | 92.319 | 5 | 714.647 | 0 | 0 | 23.220 | 0 | 0 | 255 | 0 | 830.446 |
| I. Ajustes por cambios de criterio | | | | | | | | | | | 0 |
| II. Ajustes por errores | | | | | | | | | | | 0 |
| SALDO AJUSTADO AL 1/1/2016 | 92.319 | 5 | 714.647 | 0 | 0 | 23.220 | 0 | 0 | 255 | 0 | 830.446 |
| I. Total ingresos y gastos reconocidos. | | | | | | 13.382 | | | (255) | | 13.127 |
| II. Operaciones con socios o propietarios: | 0 | 0 | (59.866) | 0 | 0 | (23.220) | 0 | 0 | 0 | 0 | (83.086) |
| - Distribución de dividendos. | | | (83.086) | | | | | | | | (83.086) |
| - Operaciones con acciones propias (netas). | | | | | | | | | | | 0 |
| - Otras operaciones con socios | | | 23.220 | | | (23.220) | | | | | 0 |
| III. Otras variaciones del patrimonio neto. | | | | | | | | | | | 0 |
| SALDO FINAL AL 31/12/2016 | 92.319 | 5 | 654.781 | 0 | 0 | 13.382 | 0 | 0 | 0 | 0 | 760.487 |

Las Notas 1 a 20 descritas en la memoria adjunta forman parte integrante del estado total de cambios en el patrimonio neto del ejercicio anual terminado el 31 de diciembre de 2016.

| EBRO FOODS, S.A. | | | |
|---|--------------|------------------|------------------|
| ESTADOS DE FLUJOS DE EFECTIVO CORRESPONDIENTES A LOS EJERCICIOS ANUALES TERMINADOS EL 31 DE DICIEMBRE DE 2016 y 2015 | | | |
| Miles de euros | Notas | 2016 | 2015 |
| FLUJOS DE EFECTIVO DE LAS ACTIVIDADES DE EXPLOTACIÓN | | 1.225 | 21.731 |
| 1. Resultado del ejercicio antes de impuestos. | | 15.078 | 18.657 |
| 2. Ajustes del resultado. | | (26.783) | (26.182) |
| a) Amortización del inmovilizado. | 5,6 y 7 | 1.238 | 655 |
| b) Correcciones valorativas por deterioro (+/-) | 8 | (6.749) | (932) |
| c) Variación de provisiones (+/-)(+) | 14 | 374 | 1.331 |
| e) Resultados por bajas y enajenaciones del inmovilizado (+/-), | 7 | (13.287) | 0 |
| f) Resultados por bajas y enajenaciones de instrumentos financieros (+/-). | 8 | (509) | 0 |
| g) Ingresos financieros (-) | | (867) | (899) |
| h) Gastos financieros (+) | | 7.145 | 4.738 |
| i) Diferencias de cambio (+/-) | 9.1 | 304 | 2.752 |
| k) Otros ingresos y gastos (-/+). | | (14.432) | (33.827) |
| 3. Cambios en el capital corriente. | | (2.036) | (5.321) |
| b) Deudores y otras cuentas a cobrar (+/-) | | 594 | (6.978) |
| c) Otros activos corrientes (+/-) | | (999) | 1.235 |
| d) Acreedores y otras cuentas a pagar (+/-) | | (1.631) | (219) |
| f) Otros activos y pasivos no corrientes (+/-). | | 0 | 641 |
| 4. Otros flujos de efectivo de las actividades de explotación. | | 14.966 | 34.577 |
| a) Pagos de intereses (-) | | (7.455) | (6.886) |
| b) Cobros de dividendos (+). | | 14.582 | 33.602 |
| c) Cobros de intereses (+). | | 0 | 97 |
| d) Cobros (pagos) por impuesto sobre beneficios(+/-) | | 7.839 | 7.764 |
| FLUJOS DE EFECTIVO DE LAS ACTIVIDADES DE INVERSIÓN | | 4.199 | (4.256) |
| 6. Pagos por inversiones (-) | | (25.096) | (6.022) |
| a) Empresas del grupo y asociadas | | (18.393) | (5.200) |
| b) Inmovilizado intangible | | (56) | (275) |
| c) Inmovilizado material | 6 | (428) | (547) |
| e) Otros activos financieros | | (6.219) | 0 |
| 7. Cobros por desinversiones (+) | | 29.295 | 1.766 |
| a) Empresas del grupo y asociadas | | 995 | 0 |
| b) Inmovilizado intangible | | 2.243 | 1.766 |
| d) Inversiones inmobiliarias | | 20.588 | 0 |
| e) Otros activos financieros | | 5.469 | 0 |
| FLUJOS DE EFECTIVO DE LAS ACTIVIDADES DE FINANCIACIÓN | | (1.506) | (20.160) |
| 9. Cobros y pagos por instrumentos de patrimonio | | (505) | 274 |
| c) Adquisición de instrumentos de patrimonio propio (-) | | (544) | 0 |
| d) Enajenación de instrumentos de patrimonio propio (+) | | 39 | 274 |
| 10. Cobros y pagos por instrumentos de pasivo financiero | | 82.085 | 81.066 |
| a) Emisión | | 209.852 | 191.785 |
| 2. Deudas con entidades de crédito (+) | | 161.986 | 103.225 |
| 3. Deudas con empresas del grupo y asociadas (+) | | 47.866 | 88.560 |
| b) Devolución y amortización de | | (127.767) | (110.719) |
| 2. Deudas con entidades de crédito (-) | | (95.754) | (108.610) |
| 3. Deudas con empresas del grupo y asociadas (-) | | (31.013) | (2.109) |
| 4. Otras deudas (-) | | (1.000) | 0 |
| 11. Pagos por dividendos y remuner. de otros instrum. de patrimonio | | (83.086) | (101.500) |
| a) Dividendos (-) | | (83.086) | (101.500) |
| EFFECTO DE LAS VARIACIONES DE LOS TIPOS DE CAMBIO | | (113) | 0 |
| AUMENTO / DISMINUCIÓN NETA DEL EFECTIVO O EQUIVALENTES | | 3.805 | (2.685) |
| Efectivo o equivalentes al comienzo del ejercicio | | 1.402 | 4.087 |
| Efectivo o equivalentes al final del ejercicio | | 5.207 | 1.402 |

Las Notas 1 a 20 descritas en la memoria adjunta forman parte integrante del estado de flujos de efectivo del ejercicio anual terminado el 31 de diciembre de 2016.

EBRO FOODS, S.A.

Memoria del ejercicio anual terminado el 31 de diciembre de 2016 (Expresada en miles de euros)

1. ACTIVIDAD DE LA EMPRESA

La sociedad anónima española Ebro Foods, S.A., en adelante la Sociedad, es el resultado de la fusión por absorción por Azucarera Ebro Agrícolas S.A. de Puleva S.A. el 1 de enero de 2001. Con motivo de dicha operación se produjo el cambio de la denominación social de Azucarera Ebro Agrícolas, S.A. por la de Ebro Puleva, S.A., y posteriormente, en la Junta General de Accionistas del 1 de junio de 2010, se produjo el cambio de la denominación social a la actual de Ebro Foods, S.A.

El domicilio social actual se encuentra en Madrid (28046), Paseo de la Castellana, 20. La Sociedad tiene por objeto, tanto en los mercados españoles como en los extranjeros:

- a) La fabricación, elaboración, comercialización, investigación, exportación e importación de todo género de productos alimenticios y dietéticos, ya sea para la alimentación humana o la animal, así como energéticos, incluidos los derivados y residuos de todos ellos, y, en particular, de arroz, de pasta, de salsas y de cualquier tipo de productos de nutrición.
- b) La producción, explotación y comercio de toda clase de bebidas, alimenticias, refrescantes e incluso alcohólicas.
- c) La explotación de cuantos subproductos, servicios o aprovechamientos deriven de los expresados, incluidas las cámaras frigoríficas, hielo, gases industriales, vapor, frío y energía.
- d) La adquisición, arrendamiento, creación, instalación, promoción, desarrollo y gestión de explotaciones industriales, agrícolas y ganaderas en los sectores de la alimentación o nutrición y de las bebidas, incluso alcohólicas.
- e) La realización de proyectos, instalaciones o cualquier forma de asistencia técnica a otras empresas de tales sectores; la creación, promoción, protección y explotación de patentes, marcas y demás objetos susceptibles de propiedad industrial.
- f) Las actividades de formación de personal, programación o gestión informática, inversión y rentabilización de recursos, publicidad e imagen, transporte, distribución y comercialización que sean accesorias o complementarias de las expresadas.

Las actividades integrantes del objeto social podrán ser desarrolladas mediante la suscripción o adquisición de acciones o participaciones de sociedades con objeto social idéntico o análogo.

Ebro Foods, S.A. es la cabecera del grupo consolidado formado por ella misma y sus sociedades dependientes y asociadas con las que ha presentado de forma separada las cuentas anuales consolidadas para el ejercicio 2016, formuladas por los Administradores de Ebro Foods, S.A. con fecha 29 de marzo de 2017. Las Cuentas Anuales Consolidadas del ejercicio 2015 fueron aprobadas por la Junta General de Accionistas de Ebro Foods, S.A. celebrada el 1 de junio de 2016 y depositadas en el registro mercantil de Madrid.

EBRO FOODS, S.A.

Memoria del ejercicio anual terminado el 31 de diciembre de 2016 (Expresada en miles de euros)

Este hecho debe tenerse en cuenta para valorar la posición regularmente coyuntural de fondo de maniobra al cierre de cada ejercicio en las cuentas anuales individuales de Ebro Foods, S.A., que como cabecera del grupo dispone entre otras opciones de la financiación que necesite a través de la aplicación de la política de dividendos y financiación bancaria adicional.

Las principales magnitudes de las cuentas anuales consolidadas del ejercicio 2016 y 2015, que han sido elaboradas de acuerdo con lo establecido en la Disposición Final Undécima de la Ley 62/2003 de 30 de diciembre aplicando las Normas Internacionales de Información Financiera aprobadas por los Reglamentos de la Comisión Europea, son las siguientes:

| Miles de euros | Al 31/12/2016 | | Al 31/12/2015 | |
|-----------------------------------|----------------------|------------------|----------------------|------------------|
| Total Activo | | 3.645.478 | | 3.403.676 |
| Patrimonio neto: | | 2.106.401 | | 1.992.916 |
| - De la sociedad dominante | 2.079.326 | | 1.966.259 | |
| - De los accionistas minoritarios | 27.075 | | 26.657 | |
| Ingresos | | 2.459.246 | | 2.461.915 |
| Resultado del ejercicio: | | 175.819 | | 150.688 |
| - De la sociedad dominante | 169.724 | | 144.846 | |
| - Accionistas minoritarios | 6.095 | | 5.842 | |

2. BASES DE PRESENTACIÓN DE LAS CUENTAS ANUALES

Las cifras incluidas en las cuentas anuales están expresadas en miles de euros, salvo que se indique lo contrario.

Marco Normativo de información financiera aplicable a la Sociedad

Estas cuentas anuales se han formulado por los Administradores de acuerdo con el marco normativo de información financiera aplicable a la Sociedad, que es el establecido en:

- El Código de Comercio y la restante legislación mercantil.
- Plan General de Contabilidad aprobado por el Real Decreto 1514/2007, el cual ha sido modificado en 2016 por el Real Decreto 602/2016, de 2 de diciembre, así como con el resto de la legislación mercantil vigente.
- Las normas de obligado cumplimiento aprobadas por el Instituto de Contabilidad y Auditoría de Cuentas en desarrollo del Plan General de Contabilidad y sus normas complementarias.
- El resto de la normativa contable española que resulte de aplicación.

Imagen fiel

Las cuentas anuales adjuntas han sido obtenidas de los registros contables de la Sociedad y se presentan de acuerdo con el marco normativo de información financiera que le resulta de aplicación y en particular, los principios y criterios contables en él contenidos, de forma que muestran la imagen fiel del patrimonio, de la situación financiera, de los resultados de la Sociedad y de los flujos de efectivo habidos durante el correspondiente ejercicio.

**Memoria del ejercicio anual terminado el 31 de diciembre de 2016
(Expresada en miles de euros)**

Estas cuentas anuales, que han sido formuladas por los Administradores de la Sociedad, se someterán a la aprobación por la Junta General Ordinaria de Accionistas, estimándose que serán aprobadas sin modificación alguna. Por su parte, las cuentas anuales del ejercicio 2015 fueron aprobadas por la Junta General de Accionistas celebrada el 1 de junio de 2016.

Comparación de la información

La información contenida en esta memoria referida al ejercicio 2015 se presenta a efectos comparativos con la información del ejercicio 2016.

Conforme a lo dispuesto en el Plan General de Contabilidad aprobado por el Real Decreto 1514/2007, los fondos de comercio y los inmovilizados intangibles considerados de vida útil indefinida no se amortizaban. Conforme a lo dispuesto en el Real Decreto 602/2016, de 2 de diciembre, en el que se modifica el Plan General de Contabilidad, la Sociedad desde el 1 de enero de 2016 amortiza de forma sistemática el fondo de comercio y los inmovilizados intangibles que fueron considerados en ejercicios anteriores de vida útil indefinida.

De acuerdo con lo dispuesto en la disposición transitoria única del mencionado Real Decreto 602/2016, en el ejercicio 2016 la Sociedad ha optado por amortizar de forma prospectiva el valor en libros del fondo de comercio y los activos que se calificaban como intangibles de vida útil indefinida existente al cierre del ejercicio anterior. La dotación a la amortización del ejercicio 2016 ha ascendido a 787 miles de euros (Nota 5) y figura registrada en el epígrafe "Amortización del inmovilizado" de la cuenta de pérdidas y ganancias.

Por último, conforme a lo dispuesto en el Real Decreto anteriormente mencionado, en las presentes cuentas anuales no se incluye información comparativa en relación con el número medio por categorías de personas empleadas en el curso del ejercicio con discapacidad igual o superior al 33% (Nota 19).

Aspectos críticos de la valoración y estimación de la incertidumbre

En la preparación de las cuentas anuales de la Sociedad, los Administradores han realizado estimaciones que están basadas en la experiencia histórica y en otros factores que se consideran razonables de acuerdo con las circunstancias actuales y que constituyen la base para establecer el valor contable de los activos y pasivos cuyo valor no es fácilmente determinable mediante otras fuentes. La Sociedad revisa sus estimaciones de forma continua. Sin embargo, dada la incertidumbre inherente a las mismas, existe un riesgo importante de que pudieran surgir ajustes significativos en el futuro sobre los valores de los activos y pasivos afectados, de producirse un cambio significativo en las hipótesis, hechos y circunstancias en las que se basan.

Los supuestos clave acerca del futuro, así como otros datos relevantes sobre la estimación de la incertidumbre en la fecha de cierre del ejercicio, que llevan asociados un riesgo importante de suponer cambios significativos en el valor de los activos o pasivos en el próximo ejercicio son los siguientes:

**Memoria del ejercicio anual terminado el 31 de diciembre de 2016
(Expresada en miles de euros)**

Fiscalidad

Según establece la legislación vigente, los impuestos no pueden considerarse definitivamente liquidados hasta que las declaraciones presentadas hayan sido inspeccionadas por las autoridades fiscales, o haya transcurrido el plazo de prescripción de cuatro años a partir de la fecha de presentación de las correspondientes declaraciones. En opinión de los Administradores no existen contingencias que pudieran resultar en pasivos adicionales de consideración para la Sociedad en caso de inspección (Nota 15).

Deterioro de activos no financieros

Hasta el 31 de diciembre de 2015, la Sociedad analizaba anualmente si existían indicadores de deterioro para los activos no financieros. Los intangibles con vida útil indefinida eran sometidos al menos anualmente a la prueba de deterioro de valor.

A partir del 1 de enero de 2016, y de acuerdo con lo establecido en el RD 602/2016 de 2 de diciembre, del Ministerio de Economía, sobre el cambio de criterio en la amortización de los activos intangibles, a partir de dicha fecha éstos son objeto de amortización sistemática anualmente en un plazo de 10 años. No obstante, sobre estos activos intangibles así como para el resto de activos no financieros se analiza si existen indicios de deterioro anualmente.

Activo por impuesto diferido

El reconocimiento de los activos por impuesto diferido se hace sobre la base de las estimaciones futuras realizadas por la Sociedad relativas a la probabilidad de que disponga de ganancias fiscales futuras (Nota 15).

Provisiones

La Sociedad reconoce provisiones sobre riesgos, de acuerdo con la política contable indicada en la Nota 4.n de esta memoria. La Sociedad ha realizado juicios y estimaciones en relación con la probabilidad de ocurrencia de dichos riesgos, así como la cuantía de los mismos, y ha registrado una provisión cuando el riesgo ha sido considerado como probable, estimando el coste que le originaría dicha obligación (Nota 14).

A pesar de que estas estimaciones se han realizado sobre la base de la mejor información disponible al cierre del ejercicio, es posible que acontecimientos que puedan tener lugar en el futuro obliguen a modificarlas (al alza o a la baja) en los próximos ejercicios, lo que se realizaría, en su caso, de forma prospectiva.

Operaciones Societarias ejecutadas en el ejercicio 2016 con efecto en las bases de presentación

Durante el ejercicio 2016 no se produjeron operaciones corporativas que hubieran afectado a su presentación y comparabilidad. No obstante, a continuación se desglosan aquellas operaciones corporativas de ejercicios anteriores que contengan información que sea de obligada inclusión en las cuentas anuales de los ejercicios posteriores:

EBRO FOODS, S.A.

Memoria del ejercicio anual terminado el 31 de diciembre de 2016 (Expresada en miles de euros)

- a) Fusión por absorción de Productos La Fallera, S.A. :
Ver cuentas anuales de 2003
- b) Disolución de Azucarera Ebro Agrícolas Gestión de Patrimonio, S.L. (GDP) con cesión de la totalidad de sus activos y pasivos a Ebro Foods, S.A.:
Ver cuentas anuales de 2003
- c) Aportación no dineraria a favor de Ebro Financial Corporate Services S.L.:
Ver cuentas anuales de 2012
- d) Liquidación de Azucarera Energías, S.A. en diciembre de 2015:
Ver cuentas anuales de 2015

3. APLICACIÓN DE RESULTADOS

| | Importe (miles euros) |
|---|--------------------------|
| <u>Base de reparto</u> | |
| Reservas de libre disposición | 633.148 |
| Saldo de la cuenta de pérdidas y ganancias (beneficios) | <u>13.382</u> |
| | <u>646.530</u> |

La propuesta de distribución de resultados formulada por los Administradores de Ebro Foods, S.A. en el Consejo de Administración del 21 de diciembre de 2016 y pendiente de aprobación por la Junta General de Accionistas es la siguiente:

Los resultados consolidados del ejercicio 2016 del Grupo Ebro Foods permiten, como en ejercicios anteriores, proponer la entrega de un dividendo a pagar en efectivo con cargo a reservas de libre disposición y al resultado de 2016 de 0,57 euros por acción, a pagar a lo largo del año 2017, por importe total de 87.703 miles de euros.

El dividendo se haría efectivo en tres pagos, de 0,19 euros por acción cada uno de ellos, los días 3 de abril, 30 de junio y 2 de octubre de 2017.

Limitaciones para la distribución de dividendos

La Sociedad está obligada a destinar el 10% de los beneficios del ejercicio a la constitución de la reserva legal, hasta que ésta alcance, al menos, el 20% del capital social. Esta reserva no es distribuible a los accionistas (Nota 12.c), salvo por la parte que superara dicho 20%.

Una vez cubiertas las atenciones previstas por la Ley o los estatutos, sólo podrán repartirse dividendos con cargo al beneficio del ejercicio, o a reservas de libre disposición, si el valor del patrimonio neto no es o, a consecuencia del reparto, no resulta ser inferior al capital social. A estos efectos, los beneficios imputados directamente al patrimonio neto no podrán ser objeto de distribución, directa ni indirecta. Si existieran pérdidas de ejercicios anteriores que hicieran que ese valor del patrimonio neto de la Sociedad fuera inferior a la cifra del capital social, el beneficio se destinará a la compensación de estas pérdidas.

4. NORMAS DE REGISTRO Y VALORACIÓN

a) Inmovilizado intangible

El inmovilizado intangible se valora inicialmente por su coste, ya sea éste el precio de adquisición o el coste de producción. El coste del inmovilizado intangible adquirido mediante combinaciones de negocios es su valor razonable en la fecha de adquisición.

Después del reconocimiento inicial, el inmovilizado intangible se valora por su coste, menos la amortización acumulada y, en su caso, el importe acumulado de las correcciones por deterioro registradas.

Los activos intangibles son activos de vida útil definida, y por lo tanto, se amortizan sistemáticamente en función de la vida útil estimada de los bienes y de su valor residual. Los métodos y periodos de amortización aplicados son revisados en cada cierre de ejercicio y, si procede, ajustados de forma prospectiva. Al menos al cierre del ejercicio, se evalúa la existencia de indicios de deterioro, en cuyo caso se estiman los importes recuperables, efectuándose las correcciones valorativas que procedan. En el caso de patentes, licencias, marcas y similares se amortizan linealmente a lo largo de su vida útil, que se estima en términos generales en diez años, y para las aplicaciones informáticas se estima una vida útil de cuatro años.

b) Inmovilizado material

El inmovilizado material se valora inicialmente por su coste, ya sea éste el precio de adquisición o el coste de producción. El coste del inmovilizado material adquirido mediante combinaciones de negocios es su valor razonable en la fecha de adquisición. Después del reconocimiento inicial, el inmovilizado material se valora por su coste, menos la amortización acumulada y, en su caso, el importe acumulado de las correcciones por deterioro registradas.

En el coste de aquellos activos adquiridos o producidos después del 1 de enero de 2008, que necesitan más de un año para estar en condiciones de uso, se incluyen los gastos financieros devengados antes de la puesta en condiciones de funcionamiento del inmovilizado que cumplen con los requisitos para su capitalización.

Asimismo, forma parte del valor del inmovilizado material la estimación inicial del valor actual de las obligaciones asumidas derivadas del desmantelamiento o retiro y otras asociadas al activo, tales como costes de rehabilitación, cuando estas obligaciones dan lugar al registro de provisiones.

Las reparaciones que no representan una ampliación de la vida útil y los costes de mantenimiento son cargados en la cuenta de pérdidas y ganancias en el ejercicio en que se producen. Los costes de ampliación o mejora que dan lugar a un aumento de la capacidad productiva o a un alargamiento de la vida útil de los bienes, son incorporados al activo como mayor valor del mismo.

El gasto por depreciación se registra en la cuenta de pérdidas y ganancias. Los elementos son amortizados desde el momento en el que están disponibles para su puesta en funcionamiento.

**Memoria del ejercicio anual terminado el 31 de diciembre de 2016
(Expresada en miles de euros)**

La amortización de los elementos del inmovilizado material se calcula por el método lineal en función de la vida útil estimada de los respectivos bienes, atendiendo a la depreciación efectivamente sufrida por su funcionamiento, uso y disfrute, según el siguiente detalle:

| Coeficiente de amortización | |
|--------------------------------------|--------------|
| Construcciones | 2,0 a 3,0% |
| Maquinaria, instalaciones y utillaje | 2,0 a 8,0% |
| Mobiliario y enseres | 10,0 a 25,0% |
| Elementos de transporte | 5,5 a 16,0% |

En cada cierre de ejercicio, la Sociedad revisa y ajusta, en su caso, los valores residuales, vidas útiles y método de amortización de los activos materiales, y si procede, se ajustan de forma prospectiva.

c) Inversiones inmobiliarias

Las inversiones inmobiliarias están compuestas por terrenos y construcciones que se encuentran arrendados a terceros o fuera de explotación. Las construcciones se amortizan de forma lineal sobre la vida útil estimada de 50 años.

Las normas de valoración del inmovilizado material son íntegramente aplicables a las inversiones inmobiliarias. Se realizan traspasos de bienes a inversiones inmobiliarias cuando, y sólo cuando, hay un cambio en su uso.

d) Permutas

Para los elementos adquiridos mediante permuta, la Sociedad procede a analizar cada operación con el objeto de definir si la permuta tiene o no tiene carácter comercial.

Cuando la permuta tiene carácter comercial el activo recibido se valora por el valor razonable del activo entregado, más en su caso, las contrapartidas monetarias que se hubieran entregado, salvo para aquellas transacciones en las que se ha obtenido una evidencia más clara del valor razonable del activo recibido, y en cuyo caso se valoran por este último. Las diferencias de valoración que han surgido al dar de baja el elemento entregado se reconocen en la cuenta de pérdidas y ganancias.

Cuando la permuta no tiene carácter comercial o cuando no ha sido posible obtener una estimación fiable del valor razonable de los elementos que intervienen en la operación el activo recibido se procede a valorar por el valor contable del activo entregado más en su caso, las contrapartidas monetarias que se hubieran entregado.

e) Deterioro del valor de los activos no corrientes y no financieros

Al menos al cierre del ejercicio, la Sociedad evalúa si existen indicios de que algún activo no corriente y no financiero o, en su caso, alguna unidad generadora de efectivo pueda estar deteriorado. Si existen indicios se estiman sus importes recuperables.

El importe recuperable es el mayor entre el valor razonable menos los costes de venta y el valor en uso. Cuando el valor contable es mayor que el importe recuperable se produce una pérdida por deterioro.

**Memoria del ejercicio anual terminado el 31 de diciembre de 2016
(Expresada en miles de euros)**

El valor en uso es el valor actual de los flujos de efectivo futuros esperados, utilizando tipos de interés de mercado sin riesgo, ajustados por los riesgos específicos asociados al activo. Para aquellos activos que no generan flujos de efectivo, en buena medida, independientes de los derivados de otros activos o grupos de activos, el importe recuperable se determina para las unidades generadoras de efectivo a las que pertenecen dichos activos.

Las correcciones valorativas por deterioro y su reversión se contabilizan en la cuenta de pérdidas y ganancias. Las correcciones valorativas por deterioro se revierten cuando las circunstancias que las motivaron dejan de existir, excepto las correspondientes a los fondos de comercio. La reversión del deterioro tiene como límite el valor contable del activo que figuraría si no se hubiera reconocido previamente el correspondiente deterioro del valor.

f) Arrendamientos

Los contratos se califican como arrendamientos financieros cuando de sus condiciones económicas se deduce que se transfieren al arrendatario sustancialmente todos los riesgos y beneficios inherentes a la propiedad del activo objeto del contrato. En caso contrario, los contratos se clasifican como arrendamientos operativos.

Sociedad como arrendataria

Los activos adquiridos mediante arrendamiento financiero se registran de acuerdo con su naturaleza, por el menor entre el valor razonable del activo y el valor actual al inicio del arrendamiento de los pagos mínimos acordados, contabilizándose un pasivo financiero por el mismo importe. Los pagos por el arrendamiento se distribuyen entre los gastos financieros y la reducción del pasivo. A los activos se les aplican los mismos criterios de amortización, deterioro y baja que al resto de activos de su naturaleza.

Los pagos por arrendamientos operativos se registran como gastos en la cuenta de pérdidas y ganancias cuando se devengan.

Sociedad como arrendadora

Los ingresos derivados de los arrendamientos operativos se registran en la cuenta de pérdidas y ganancias cuando se devengan. Los costes directos imputables al contrato se incluyen como mayor valor del activo arrendado y se reconocen como gasto durante el plazo del contrato, aplicando el mismo criterio utilizado para el reconocimiento de los ingresos del arrendamiento.

g) Activos financieros

1) *Clasificación y valoración*

1.1) *Préstamos y partidas a cobrar*

En esta categoría se registran los créditos por operaciones comerciales y no comerciales, que incluyen los activos financieros cuyos cobros son de cuantía determinada o determinable, que no se negocian en un mercado activo y para los que se estima recuperar todo el desembolso realizado por la Sociedad, salvo, en su caso, por razones imputables a la solvencia del deudor.

**Memoria del ejercicio anual terminado el 31 de diciembre de 2016
(Expresada en miles de euros)**

En su reconocimiento inicial en el balance, se registran por su valor razonable, que, salvo evidencia en contrario, es el precio de la transacción, que equivale al valor razonable de la contraprestación entregada más los costes de transacción que les sean directamente atribuibles. Tras su reconocimiento inicial, estos activos financieros se valoran a su coste amortizado.

No obstante, los créditos por operaciones comerciales con vencimiento no superior a un año y que no tienen un tipo de interés contractual, así como los anticipos y créditos al personal y fianzas, los dividendos a cobrar y los desembolsos exigidos sobre instrumentos de patrimonio, cuyo importe se espera recibir en el corto plazo, se valoran inicialmente y posteriormente por su valor nominal, cuando el efecto de no actualizar los flujos de efectivo no es significativo.

1.2) Inversiones mantenidas hasta el vencimiento

Incluyen los valores representativos de deuda con una fecha de vencimiento fijada, con cobros de cuantía determinada o determinable, que se negocian en un mercado activo y para los que la Sociedad tiene la intención efectiva y la capacidad financiera de conservarlos hasta su vencimiento.

En su reconocimiento inicial en el balance, se registran por su valor razonable, que, salvo evidencia en contrario, es el precio de la transacción, que equivale al valor razonable de la contraprestación entregada más los costes de transacción que les sean directamente atribuibles.

Tras su reconocimiento inicial, estos activos financieros se valoran a su coste amortizado.

1.3) Inversiones en el patrimonio de empresas del grupo, multigrupo y asociadas

Incluyen las inversiones en el patrimonio de las empresas sobre las que se tiene control, se tiene control conjunto mediante acuerdo estatutario o contractual o se ejerce una influencia significativa. En su reconocimiento inicial en el balance, se registran por su valor razonable, que, salvo evidencia en contrario, es el precio de la transacción, que equivale al valor razonable de la contraprestación entregada más los costes de transacción que les sean directamente atribuibles, excepto en las aportaciones no dinerarias a una empresa del grupo en las que el objeto es un negocio, para las que la inversión se valora por el valor contable de los elementos que integran el negocio. En el valor inicial se incluye el importe de los derechos preferentes de suscripción y similares que se han adquirido.

Tras su reconocimiento inicial, estos activos financieros se valoran a su coste, menos, en su caso, el importe acumulado de las correcciones valorativas por deterioro.

Cuando una inversión pasa a calificarse como empresa del grupo, multigrupo o asociada, se considera que el coste es el valor contable por el que estaba registrada, manteniéndose en patrimonio neto los ajustes valorativos previamente registrados hasta que la inversión se enajene o deteriore.

**Memoria del ejercicio anual terminado el 31 de diciembre de 2016
(Expresada en miles de euros)**

En el caso de la venta de derechos preferentes de suscripción y similares o segregación de los mismos para ejercitarlos, el importe del coste de los derechos disminuirá el valor contable de los respectivos activos.

Desde el 1 de enero de 2010, en el caso de inversiones en el patrimonio de empresas del grupo que otorgan control sobre la sociedad dependiente, los honorarios abonados a asesores legales u otros profesionales relacionados con la adquisición de la inversión se imputan directamente a la cuenta de pérdidas y ganancias.

1.4) Activos financieros mantenidos para negociar

Incluyen los activos financieros originados o adquiridos con el objetivo de obtener ganancias a corto plazo. Asimismo, también forman parte de esta categoría los instrumentos derivados que no hayan sido designados como instrumentos de cobertura.

En su reconocimiento inicial en el balance, se registran por su valor razonable, que, salvo evidencia en contrario, es el precio de la transacción. Los costes de transacción que les sean directamente atribuibles se reconocen en la cuenta de pérdidas y ganancias.

Para los instrumentos de patrimonio se incluye en el valor inicial el importe de los derechos preferentes de suscripción y similares que se han adquirido.

Tras su reconocimiento inicial, los activos financieros mantenidos para negociar se valoran a su valor razonable, sin deducir los costes de transacción en los que se pudiera incurrir en su enajenación. Los cambios que se producen en el valor razonable se imputan en la cuenta de pérdidas y ganancias.

1.5) Activos financieros disponibles para la venta

Incluyen los valores representativos de deuda y los instrumentos de patrimonio que no se han incluido en las categorías anteriores.

En su reconocimiento inicial en el balance, se registran por su valor razonable, que, salvo evidencia en contrario, es el precio de la transacción, que equivale al valor razonable de la contraprestación entregada más los costes de transacción que les sean directamente atribuibles. Para los instrumentos de patrimonio se incluye en el valor inicial el importe de los derechos preferentes de suscripción y similares que se han adquirido.

Tras su reconocimiento inicial, estos activos financieros se valoran a su valor razonable, sin deducir los costes de transacción en los que se pudiera incurrir en su enajenación. Los cambios que se producen en el valor razonable se registran directamente en el patrimonio neto, hasta que el activo financiero cause baja del balance o se deteriore, momento en el que el importe reconocido en patrimonio neto se imputará en la cuenta de pérdidas y ganancias. No obstante, las pérdidas y ganancias que resulten por diferencias de cambio en activos financieros monetarios en moneda extranjera se registran en la cuenta de pérdidas y ganancias.

**Memoria del ejercicio anual terminado el 31 de diciembre de 2016
(Expresada en miles de euros)**

Los instrumentos de patrimonio cuyo valor razonable no puede ser estimado de manera fiable se valoran por su coste, menos, en su caso, el importe acumulado de las correcciones valorativas por deterioro de su valor.

En el caso de venta de derechos preferentes de suscripción y similares o segregación de los mismos para ejercitarlos, el importe del coste de los derechos disminuirá el valor contable de los respectivos activos.

1.6) Derivados de cobertura

Incluyen los derivados financieros clasificados como instrumentos de cobertura.

Los instrumentos financieros que han sido designados como instrumento de cobertura o como partidas cubiertas se valoran según lo establecido en la Nota 4.j.

2) Cancelación

Los activos financieros se dan de baja del balance de la Sociedad cuando han expirado los derechos contractuales sobre los flujos de efectivo del activo financiero o cuando se transfieren, siempre que en dicha transferencia se transmitan sustancialmente los riesgos y beneficios inherentes a su propiedad.

Si la Sociedad no ha cedido ni retenido sustancialmente los riesgos y beneficios del activo financiero, éste se da de baja cuando no se retiene el control. Si la Sociedad mantiene el control del activo, continua reconociéndolo por el importe al que está expuesta por las variaciones de valor del activo cedido, es decir, por su implicación continuada, reconociendo el pasivo asociado.

La diferencia entre la contraprestación recibida neta de los costes de transacción atribuibles, considerando cualquier nuevo activo obtenido menos cualquier pasivo asumido, y el valor en libros del activo financiero transferido, más cualquier importe acumulado que se haya reconocido directamente en el patrimonio neto, determina la ganancia o pérdida surgida al dar de baja el activo financiero y forma parte del resultado del ejercicio en que se produce.

La Sociedad no da de baja los activos financieros en las cesiones en las que retiene sustancialmente los riesgos y beneficios inherentes a su propiedad, tales como el descuento de efectos, las operaciones de factoring, las ventas de activos financieros con pacto de recompra a un precio fijo o al precio de venta más un interés y las titulaciones de activos financieros en las que la Sociedad retiene financiaciones subordinadas u otro tipo de garantías que absorben sustancialmente todas las pérdidas esperadas. En estos casos, la Sociedad reconoce un pasivo financiero por un importe igual a la contraprestación recibida.

3) Intereses y dividendos recibidos de activos financieros

Los intereses y dividendos de activos financieros devengados con posterioridad al momento de la adquisición se reconocen como ingresos en la cuenta de pérdidas y ganancias, teniendo en cuenta que tanto los dividendos como los ingresos financieros de empresas del Grupo se clasifican como importe neto de la cifra de negocio. Los intereses deben reconocerse utilizando el método del tipo de interés efectivo y los dividendos cuando se declare el derecho a recibirlos.

**Memoria del ejercicio anual terminado el 31 de diciembre de 2016
(Expresada en miles de euros)**

A estos efectos, en la valoración inicial de los activos financieros se registran de forma independiente, atendiendo a su vencimiento, el importe de los intereses explícitos devengados y no vencidos en dicho momento, así como el importe de los dividendos acordados por el órgano competente hasta el momento de la adquisición. Se entiende por intereses explícitos aquellos que se obtienen de aplicar el tipo de interés contractual del instrumento financiero.

Asimismo, cuando los dividendos distribuidos proceden inequívocamente de resultados generados con anterioridad a la fecha de adquisición porque se hayan distribuido importes superiores a los beneficios generados por la participada desde la adquisición, no se reconocen como ingresos, y minoran el valor contable de la inversión.

h) Deterioro del valor de los activos financieros

El valor en libros de los activos financieros se corrige por la Sociedad con cargo a la cuenta de pérdidas y ganancias cuando existe una evidencia objetiva de que se ha producido una pérdida por deterioro.

Para determinar las pérdidas por deterioro de los activos financieros, la Sociedad evalúa las posibles pérdidas tanto de los activos individuales, como de los grupos de activos con características de riesgo similares.

Instrumentos de deuda

Existe una evidencia objetiva de deterioro en los instrumentos de deuda, entendidos como las cuentas a cobrar, los créditos y los valores representativos de deuda, cuando después de su reconocimiento inicial ocurre un evento que supone un impacto negativo en sus flujos de efectivo estimados futuros.

La Sociedad considera como activos deteriorados (activos dudosos) aquellos instrumentos de deuda para los que existen evidencias objetivas de deterioro, que hacen referencia fundamentalmente a la existencia de impagados, incumplimientos, refinanciaciones y a la existencia de datos que evidencien la posibilidad de no recuperar la totalidad de los flujos futuros pactados o que se produzca un retraso en su cobro.

En el caso de los activos financieros valorados a su coste amortizado, el importe de las pérdidas por deterioro es igual a la diferencia entre su valor en libros y el valor actual de los flujos de efectivo futuros que se estima van a generar, descontados al tipo de interés efectivo existente en el momento del reconocimiento inicial del activo. Para los activos financieros a tipo de interés variable se utiliza el tipo de interés efectivo a la fecha de cierre de las cuentas anuales.

Para los deudores comerciales y otras cuentas a cobrar, la Sociedad considera como activos dudosos aquellos saldos que tienen partidas vencidas a más de seis meses para las que no existe seguridad de su cobro y los saldos de empresas que han solicitado un concurso de acreedores.

La Sociedad considera para los instrumentos cotizados el valor de mercado de los mismos como sustituto del valor actual de los flujos de efectivo futuro, siempre que sea suficientemente fiable.

**Memoria del ejercicio anual terminado el 31 de diciembre de 2016
(Expresada en miles de euros)**

La reversión del deterioro se reconoce como un ingreso en la cuenta de pérdidas y ganancias y tiene como límite el valor en libros del activo financiero que estaría registrado en la fecha de reversión si no se hubiese registrado el deterioro de valor.

Instrumentos de patrimonio

Existe una evidencia objetiva de que los instrumentos de patrimonio se han deteriorado cuando después de su reconocimiento inicial ocurre un evento o una combinación de ellos que suponga que no se va a poder recuperar su valor en libros debido a un descenso prolongado o significativo en su valor razonable. En este sentido, la Sociedad considera, en todo caso, que los instrumentos se han deteriorado ante una caída de un año y medio o de un 40% de su cotización, sin que se haya producido la recuperación de su valor.

En el caso de instrumentos de patrimonio valorados a valor razonable e incluidos en la cartera de “Activos financieros disponibles para la venta”, la pérdida por deterioro se calcula como la diferencia entre su coste de adquisición y su valor razonable menos las pérdidas por deterioro previamente reconocidas. Las minusvalías latentes reconocidas como “Ajustes por cambios de valor” en el patrimonio neto se registran inmediatamente en la cuenta de pérdidas y ganancias cuando se determina que el descenso del valor razonable se debe a su deterioro. En el caso de instrumentos de patrimonio disponibles para la venta, las pérdidas por deterioro originan un nuevo precio de adquisición del activo financiero que será el que habrá que tomar como referencia en el futuro para determinar si la inversión ha sufrido un nuevo deterioro permanente y contabilizar, en su caso, la pérdida correspondiente. Si con posterioridad se recuperan todas o parte de las pérdidas por deterioro, su importe se reconoce en “Ajustes por cambios de valor” en el patrimonio neto.

En el caso de instrumentos de patrimonio valorados al coste, incluidos en la categoría de “Activos financieros disponibles para la venta”, y de las Inversiones en el patrimonio de empresas del grupo, multigrupo y asociadas, la pérdida por deterioro se calcula como la diferencia entre su valor en libros y el importe recuperable, que es el mayor importe entre su valor razonable menos los costes de venta y el valor actual de los flujos de efectivo futuros derivados de la inversión. Salvo mejor evidencia, en la estimación del deterioro se toma en consideración el patrimonio neto de la entidad participada, corregido por las plusvalías tácitas existentes en la fecha de la valoración. Estas pérdidas se registran en la cuenta de pérdidas y ganancias minorando directamente el instrumento de patrimonio.

La reversión de las correcciones valorativas por deterioro se registra en la cuenta de pérdidas y ganancias, con el límite del valor en libros que tendría la inversión en la fecha de reversión si no se hubiera registrado el deterioro de valor, para las inversiones en el patrimonio de empresas del grupo, multigrupo y asociadas; mientras que para los activos financieros disponibles para la venta que se valoran al coste no es posible la reversión de las correcciones valorativas registradas en ejercicios anteriores.

i) Pasivos financieros

1) Clasificación y valoración

1.1) Débitos y partidas a pagar

Incluyen los pasivos financieros originados por la compra de bienes y servicios por operaciones de tráfico de la Sociedad y los débitos por operaciones no comerciales que no son instrumentos derivados.

En su reconocimiento inicial en el balance, se registran por su valor razonable, que, salvo evidencia en contrario, es el precio de la transacción, que equivale al valor razonable de la contraprestación recibida ajustado por los costes de transacción que les sean directamente atribuibles.

Tras su reconocimiento inicial, estos pasivos financieros se valoran por su coste amortizado. Los intereses devengados se contabilizan en la cuenta de pérdidas y ganancias, aplicando el método del tipo de interés efectivo.

No obstante, los débitos por operaciones comerciales con vencimiento no superior a un año y que no tengan un tipo de interés contractual, así como los desembolsos exigidos por terceros sobre participaciones, cuyo importe se espera pagar en el corto plazo, se valoran por su valor nominal, cuando el efecto de no actualizar los flujos de efectivo no es significativo.

1.2) Pasivos financieros mantenidos para negociar:

Incluyen los pasivos financieros emitidos con la intención de readquirirlos en el corto plazo y los instrumentos derivados que no hayan sido designados como instrumentos de cobertura. Estos pasivos financieros se reconocen y valoran con los mismos criterios que los activos financieros mantenidos para negociar.

1.3) Derivados de cobertura

Incluyen los derivados financieros clasificados como instrumentos de cobertura. Los instrumentos financieros que han sido designados como instrumento de cobertura o como partidas cubiertas se valoran según lo establecido en la Nota 4.j.

2) Cancelación

La Sociedad da de baja un pasivo financiero cuando la obligación se ha extinguido.

Cuando se produce un intercambio de instrumentos de deuda, siempre que éstos tengan condiciones sustancialmente diferentes, se registra la baja del pasivo financiero original y se reconoce el nuevo pasivo financiero que surja. De la misma forma se registra una modificación sustancial de las condiciones actuales de un pasivo financiero.

La diferencia entre el valor en libros del pasivo financiero, o de la parte del mismo que se haya dado de baja, y la contraprestación pagada, incluidos los costes de transacción atribuibles, y en la que se recoge asimismo cualquier activo cedido diferente del efectivo o pasivo asumido, se reconoce en la cuenta de pérdidas y ganancias del ejercicio en que tenga lugar.

Cuando se produce un intercambio de instrumentos de deuda que no tengan condiciones sustancialmente diferentes, el pasivo financiero original no se da de baja del balance, registrando el importe de las comisiones pagadas como un ajuste de su valor contable. El nuevo coste amortizado del pasivo financiero se determina aplicando el tipo de interés efectivo, que es aquel que iguala el valor en libros del pasivo financiero en la fecha de modificación con los flujos de efectivo a pagar según las nuevas condiciones.

j) Coberturas contables

La Sociedad suele realizar operaciones de cobertura del valor razonable de las cuentas a cobrar en moneda extranjera, operaciones de cobertura de flujos de efectivo de los préstamos recibidos a tipo de interés variable y operaciones de cobertura de la inversión neta en las sociedades dependientes en Estados Unidos.

Sólo se designan como operaciones de cobertura aquellas que eliminan eficazmente algún riesgo inherente al elemento o posición cubierta durante todo el plazo previsto de cobertura, lo que implica que desde su contratación se espera que ésta actúe con un alto grado de eficacia (eficacia prospectiva) y que exista una evidencia suficiente de que la cobertura ha sido eficaz durante la vida del elemento o posición cubierta (eficacia retrospectiva).

Las operaciones de cobertura se documentan de forma adecuada, incluyendo la forma en que se espera conseguir y medir su eficacia, de acuerdo con la política de gestión de riesgos de la Sociedad.

La Sociedad, para medir la eficacia de las coberturas, realiza pruebas para verificar que las diferencias producidas por las variaciones del valor de los flujos del elemento cubierto y su cobertura se mantienen dentro de un rango de variación del 80% al 125% a lo largo de la vida de las operaciones, cumpliendo así las previsiones establecidas en el momento de la contratación.

Cuando en algún momento deja de cumplirse esta relación, las operaciones de cobertura dejan de ser tratadas como tales y son reclasificadas a derivados de negociación.

A efectos de su valoración, la Sociedad clasifica las operaciones de cobertura realizadas en las siguientes categorías:

- Coberturas de valor razonable: Cubren el riesgo a las variaciones en el valor razonable de las cuentas a cobrar por modificaciones en los tipos de cambio. Las variaciones producidas por las diferencias de cambio, tanto en el valor del instrumento de cobertura como del elemento cubierto, se registran en la cuenta de pérdidas y ganancias.
- Coberturas de flujos de efectivo: Cubren la exposición al riesgo de la variación en los flujos de efectivo atribuibles a cambios en los tipos de interés de los préstamos recibidos. Para cambiar los tipos variables por tipos fijos se contratan permutas financieras. La parte de la ganancia o la pérdida del instrumento de cobertura, que se ha determinado como cobertura eficaz, se reconoce transitoriamente en el patrimonio neto, imputándose a la cuenta de pérdidas y ganancias en el ejercicio o ejercicios en los que la operación cubierta afecta al resultado.
- Cobertura de la inversión neta en sociedades dependientes extranjeras: Cubre el riesgo de tipo de cambio de la inversión neta en las sociedades dependientes de Estados Unidos. La cobertura se realiza mediante préstamos en dólares que financiaron la adquisición de dichas inversiones. Tanto los cambios de valor por los efectos del tipo de cambio del instrumento de cobertura como los de las inversiones en las sociedades dependientes son imputados a la cuenta de pérdidas y ganancias.

**Memoria del ejercicio anual terminado el 31 de diciembre de 2016
(Expresada en miles de euros)**

k) Acciones propias

Las acciones propias se registran, por el valor de la contraprestación entregada, en el patrimonio neto como menos fondos propios cuando se adquieren, no registrándose ningún resultado en la cuenta de pérdidas y ganancias por su venta o cancelación. Los gastos derivados de las transacciones con acciones propias se registran directamente en el patrimonio neto como menos reservas.

l) Efectivo y otros activos líquidos equivalentes

Este epígrafe incluye el efectivo en caja, las cuentas corrientes bancarias y los depósitos y adquisiciones temporales de activos que cumplen con todos los siguientes requisitos:

- Son convertibles en efectivo.
- En el momento de su adquisición su vencimiento no era superior a tres meses.
- No están sujetos a un riesgo significativo de cambio de valor.
- Forman parte de la política de gestión normal de tesorería de la Sociedad.

A efectos del estado de flujos de efectivo se incluyen como menos efectivo y otros activos líquidos equivalentes los descubiertos ocasionales que forman parte de la gestión de efectivo de la Sociedad.

m) Subvenciones

Las subvenciones se califican como no reintegrables cuando se han cumplido las condiciones establecidas para su concesión, registrándose en ese momento directamente en el patrimonio neto, una vez deducido el efecto impositivo correspondiente.

Las subvenciones reintegrables se registran como pasivos de la Sociedad hasta que adquieren la condición de no reintegrables, no registrándose ningún ingreso hasta dicho momento.

Las subvenciones recibidas para financiar gastos específicos se imputan a la cuenta de pérdidas y ganancias del ejercicio en el que se devenguen los gastos que están financiando. Las subvenciones recibidas para adquirir activos materiales se imputan como ingresos del ejercicio en proporción a su amortización.

n) Provisiones y contingencias

Las provisiones se reconocen en el balance cuando la Sociedad tiene una obligación actual (ya sea por una disposición legal, contractual o por una obligación implícita o tácita), surgida como consecuencia de sucesos pasados, que se estima probable que suponga una salida de recursos para su liquidación y que es cuantificable.

Las provisiones se valoran por el valor actual de la mejor estimación posible del importe necesario para cancelar o transferir a un tercero la obligación, registrándose los ajustes que surjan por la actualización de la provisión como un gasto financiero conforme se van devengando. Cuando se trata de provisiones con vencimiento inferior o igual a un año, y el efecto financiero no es significativo, no se lleva a cabo ningún tipo de descuento. Las provisiones se revisan a la fecha de cierre de cada balance y son ajustadas con el objetivo de reflejar la mejor estimación actual del pasivo correspondiente en cada momento.

**Memoria del ejercicio anual terminado el 31 de diciembre de 2016
(Expresada en miles de euros)**

o) Pasivos por retribuciones a largo plazo al personal

Por aplicación del Convenio Colectivo vigente y por acuerdos voluntarios, la Sociedad está obligada a satisfacer complementos anuales de diversa naturaleza y otros premios de permanencia y en su caso de jubilación al personal fijo jubilado a la edad reglamentaria o anticipadamente. En la actualidad, la Sociedad únicamente tiene contraídos estos posibles compromisos con algunos de sus empleados en activo.

La provisión constituida para los premios de permanencia representa el valor actual, calculado mediante estudios actuariales realizados por expertos independientes, de los posibles compromisos de pago futuros contraídos por la Sociedad con este personal.

La provisión para posibles compromisos de jubilación y similares fue externalizada de acuerdo con la normativa vigente. A partir de dicha externalización, la Sociedad tiene el compromiso de realizar aportaciones anuales al fondo de jubilación externalizado, por un importe anual estimado que no es significativo para el conjunto de los empleados afectados.

Adicionalmente, la Sociedad concede a sus trabajadores determinados premios de jubilación de carácter voluntario y cuantía indeterminada. Dichos premios, de escasa significación, se registran como gasto en el momento que se hacen efectivos.

p) Impuesto sobre beneficios

El gasto por impuesto sobre beneficios del ejercicio se calcula mediante la suma del impuesto corriente, que resulta de aplicar el correspondiente tipo de gravamen a la base imponible del ejercicio menos las bonificaciones y deducciones existentes, y de las variaciones producidas durante dicho ejercicio en los activos y pasivos por impuestos diferidos registrados. Se reconoce en la cuenta de pérdidas y ganancias, excepto cuando corresponde a transacciones que se registran directamente en el patrimonio neto, en cuyo caso el impuesto correspondiente también se registra en el patrimonio neto, y en las combinaciones de negocios, en las que se registra con cargo o abono al fondo de comercio.

Los impuestos diferidos se registran para las diferencias temporarias existentes en la fecha del balance entre la base fiscal de los activos y pasivos y sus valores contables. Se considera como base fiscal de un elemento patrimonial el importe atribuido al mismo a efectos fiscales.

El efecto impositivo de las diferencias temporarias se incluye en los correspondientes epígrafes de "Activos por impuesto diferido" y "Pasivos por impuesto diferido" del balance.

La Sociedad reconoce un pasivo por impuesto diferido para todas las diferencias temporarias imponibles, salvo, en su caso, para las excepciones previstas en la normativa vigente.

La Sociedad reconoce los activos por impuesto diferido para todas las diferencias temporarias deducibles, créditos fiscales no utilizados y bases imponibles negativas pendientes de compensar, en la medida en que resulte probable que la Sociedad disponga de ganancias fiscales futuras que permitan la aplicación de estos activos, salvo, en su caso, para las excepciones previstas en la normativa vigente.

**Memoria del ejercicio anual terminado el 31 de diciembre de 2016
(Expresada en miles de euros)**

En la fecha de cierre de cada ejercicio la Sociedad evalúa los activos por impuestos diferido reconocidos y aquellos que no se han reconocido anteriormente. En base a tal evaluación, la Sociedad procede a dar de baja un activo reconocido anteriormente si ya no resulta probable su recuperación, o procede a registrar cualquier activo por impuesto diferido no reconocido anteriormente siempre que resulte probable que la Sociedad disponga de ganancias fiscales futuras que permitan su aplicación.

Los activos y pasivos por impuesto diferido se valoran a los tipos de gravamen esperados en el momento de su reversión, según la normativa vigente aprobada, y de acuerdo con la forma en que racionalmente se espera recuperar o pagar el activo o pasivo por impuesto diferido.

Los activos y pasivos por impuesto diferido no se descuentan y se clasifican como activos y pasivos no corrientes.

q) Clasificación de los activos y pasivos entre corrientes y no corrientes

Los activos y pasivos se presentan en el balance clasificados entre corrientes y no corrientes. A estos efectos, los activos y pasivos se clasifican como corrientes cuando están vinculados al ciclo normal de explotación de la Sociedad y se esperan vender, consumir, realizar o liquidar en el transcurso del mismo; son diferentes a los anteriores y su vencimiento, enajenación o realización se espera que se produzca en el plazo máximo de un año; se mantienen con fines de negociación o se trata de efectivo y otros activos líquidos equivalentes cuya utilización no está restringida por un periodo superior a un año.

r) Ingresos y gastos

De acuerdo con el principio de devengo, los ingresos y gastos se registran cuando ocurren, con independencia de la fecha de su cobro o de su pago.

Ingresos por ventas y prestaciones de servicios

Los ingresos se reconocen cuando es probable que la Sociedad reciba los beneficios o rendimientos económicos derivados de la transacción y el importe de los ingresos y de los costes incurridos o a incurrir pueden valorarse con fiabilidad. Los ingresos se valoran al valor razonable de la contrapartida recibida o por recibir, deduciendo los descuentos, rebajas en el precio y otras partidas similares que la Sociedad pueda conceder, así como, en su caso, los intereses incorporados al nominal de los créditos. Los impuestos indirectos que gravan las operaciones y que son repercutibles a terceros no forman parte de los ingresos.

Los ingresos se contabilizan atendiendo al fondo económico de la operación, y se reconocen cuando se cumplen todas y cada una de las siguientes condiciones:

- a) La Sociedad ha transferido al comprador los riesgos y beneficios significativos inherentes a la propiedad de los bienes, con independencia de su transmisión jurídica.
- b) La Sociedad no mantiene la gestión corriente de los bienes vendidos en un grado asociado normalmente con su propiedad, ni retiene el control efectivo de los mismos.
- c) El importe de los ingresos puede valorarse con fiabilidad.

**Memoria del ejercicio anual terminado el 31 de diciembre de 2016
(Expresada en miles de euros)**

- d) Es probable que la Sociedad reciba los beneficios o rendimientos económicos derivados de la transacción, y
- e) Los costes incurridos o a incurrir en la transacción pueden ser valorados con fiabilidad.

s) Operaciones interrumpidas

Los ingresos y gastos de las operaciones interrumpidas se incluyen por un importe único, una vez deducido el efecto impositivo, en el epígrafe “Resultado del ejercicio procedente de operaciones interrumpidas neto de impuestos”. También se incluye en esta partida el resultado después de impuestos reconocido por la valoración a valor razonable menos los costes de venta de los activos o grupos enajenables de elementos que constituyan la actividad interrumpida.

t) Transacciones en moneda extranjera

La moneda funcional y de presentación de la Sociedad es el euro.

Las transacciones en moneda extranjera se convierten en su valoración inicial al tipo de cambio de contado vigente en la fecha de la transacción. Los activos y pasivos monetarios denominados en moneda extranjera se convierten al tipo de cambio de contado vigente en la fecha de balance. Las diferencias de cambio, tanto positivas como negativas, que se originen en este proceso, así como las que se produzcan al liquidar dichos elementos patrimoniales, se reconocen en la cuenta de pérdidas y ganancias del ejercicio en el que surjan.

Las partidas no monetarias valoradas a coste histórico se valoran aplicando el tipo de cambio de la fecha de la transacción. Como excepción, tal y como se indica en la Nota 4.j, las fluctuaciones de valor por el efecto del tipo de cambio en las inversiones en sociedades dependientes de Estados Unidos se registran ajustando el valor de dichas inversiones con cargo u abono a la cuenta de pérdidas y ganancias.

Las partidas no monetarias valoradas a valor razonable se valoran aplicando el tipo de cambio de la fecha de determinación del valor razonable. Las diferencias de cambio se registran directamente en el patrimonio neto si la partida no monetaria se valora contra patrimonio neto y en la cuenta de pérdidas y ganancias si se valora contra el resultado del ejercicio.

u) Elementos patrimoniales de naturaleza medioambiental

Los gastos relativos a las actividades de descontaminación y restauración de lugares contaminados, eliminación de residuos y otros gastos derivados del cumplimiento de la legislación medioambiental se registran como gastos del ejercicio en que se producen, salvo que correspondan al coste de compra de elementos que se incorporen al patrimonio de la Sociedad con el objeto de ser utilizados de forma duradera y cuya finalidad principal sea la minimización del impacto medioambiental y la protección y mejora del medioambiente, en cuyo caso se contabilizan en las correspondientes partidas del epígrafe “Inmovilizado material”, siendo amortizados con los mismos criterios.

v) Indemnizaciones por despido

De acuerdo con la legislación vigente, la Sociedad está obligada al pago de indemnizaciones a aquellos empleados con los que, bajo determinadas circunstancias, rescinda sus relaciones laborales. Por tanto, las indemnizaciones por despido susceptibles de cuantificación razonable se registran como gasto en el ejercicio en el que se adopta la decisión del despido.

x) Operaciones con partes vinculadas

La Sociedad realiza todas sus operaciones con vinculadas a valores de mercado. Adicionalmente, los precios de transferencia se encuentran adecuadamente soportados por lo que los Administradores de la Sociedad consideran que no existen riesgos significativos por este aspecto de los que pudieran derivarse pasivos en el futuro.

Memoria del ejercicio anual terminado el 31 de diciembre de 2016
(Expresada en miles de euros)
5. INMOVILIZADO INTANGIBLE

La composición y movimientos del inmovilizado intangible en los ejercicios 2016 y 2015 han sido los siguientes:

| Valores netos | Marcas y patentes | Aplicaciones informáticas | Total |
|---|-------------------|---------------------------|--------------|
| Saldo al 31 de diciembre de 2014 | 7.866 | 360 | 8.226 |
| Saldo al 31 de diciembre de 2015 | 7.866 | 690 | 8.556 |
| Saldo al 31 de diciembre de 2016 | 7.079 | 551 | 7.630 |

| Valores brutos | Marcas y patentes | Aplicaciones informáticas | Total |
|---|-------------------|---------------------------|---------------|
| Saldo al 31 de diciembre de 2014 | 13.110 | 2.474 | 15.584 |
| Combinación de negocios | | | 0 |
| Aumentos del ejercicio | | 547 | 547 |
| Disminuciones del ejercicio | | | 0 |
| Diferencias de conversión | | | 0 |
| Trasposos | | | 0 |
| Saldo al 31 de diciembre de 2015 | 13.110 | 3.021 | 16.131 |
| Combinación de negocios | | | 0 |
| Aumentos del ejercicio | | 56 | 56 |
| Disminuciones del ejercicio | | | 0 |
| Diferencias de conversión | | | 0 |
| Trasposos | | | 0 |
| Saldo al 31 de diciembre de 2016 | 13.110 | 3.077 | 16.187 |

| Amortizaciones y provisiones por deterioro | Marcas y patentes | Aplicaciones informáticas | Total |
|---|-------------------|---------------------------|----------------|
| Saldo al 31 de diciembre de 2014 | (5.244) | (2.114) | (7.358) |
| Combinación de negocios | | | 0 |
| Aumentos del ejercicio | | (217) | (217) |
| Disminuciones del ejercicio | | | 0 |
| Diferencias de conversión | | | 0 |
| Trasposos | | | 0 |
| Saldo al 31 de diciembre de 2015 | (5.244) | (2.331) | (7.575) |
| Combinación de negocios | | | 0 |
| Aumentos del ejercicio | (787) | (195) | (982) |
| Disminuciones del ejercicio | | | 0 |
| Diferencias de conversión | | | 0 |
| Trasposos | | | 0 |
| Saldo al 31 de diciembre de 2016 | (6.031) | (2.526) | (8.557) |

Al 31 de diciembre de 2016 (2015) existen patentes y marcas completamente amortizadas por importe de 1.648 (1.648) miles de euros, y aplicaciones informáticas completamente amortizadas por importe de 2.511 (2.216) miles de euros.

EBRO FOODS, S.A.

Memoria del ejercicio anual terminado el 31 de diciembre de 2016 (Expresada en miles de euros)

Ninguno de los activos intangibles está situado fuera del territorio español, excepto la marca de Portugal "Saludaes" y la marca "Lassie" de Holanda adquiridas en 2011. Al cierre del ejercicio no existen compromisos firmes de compra de activos intangibles.

En los ejercicios 2016 y 2015 no se han producido movimientos significativos.

Los cargos en la cuenta de resultados de 2016 (2015) por estos intangibles han sido de 982 (217) miles de euros de dotación de amortización y cero (cero) miles de euros de dotación de deterioro. El aumento en la dotación de amortización en 2016, respecto a 2015, se ha producido de acuerdo con lo establecido en el RD 602/2016 de 2 de diciembre, del Ministerio de Economía, sobre el cambio de criterio en la amortización de los activos intangibles que antes se habían designado de vida útil indefinida, de forma que a partir del 1 de enero de 2016 éstos deben ser objeto de amortización sistemática anualmente. La dotación de amortización de estos intangibles por el cambio de criterio ha ascendido a 787 miles de euros en 2016. La Sociedad ha decidido realizar el cambio de criterio de forma prospectiva a partir del 1 de enero de 2016, y por tanto, no afectando a la información comparativa.

El importe recuperable de estas marcas se ha determinado según su valor de uso, utilizando proyecciones de flujos de efectivo que se basan en los presupuestos que cubren un periodo de cinco años más otros cinco años proyectados. Las tasas de descuento aplicadas a las proyecciones de flujos de efectivo de estos activos se encuadran para 2016 (2016) en el 7,1% (6,5%) para Holanda y del 10,3% (8,3%) para Portugal, según la zona en la que opere cada marca, y los flujos de efectivo más allá del periodo de 5 años se extrapolan utilizando una tasa de crecimiento igual a la tasa de crecimiento media a largo plazo de la unidad que corresponda, que suele situarse entre el 1,5% y 1,8% (entre 1,7% y 1,9% en 2015) según los negocios de que se trate.

Respecto a las hipótesis para el cálculo del valor en uso de estas marcas, se considera que ningún cambio razonable y posible en cualquiera de las hipótesis utilizadas supondría que el valor neto contable actual de estas marcas excediera significativamente de su valor recuperable, y por tanto sin necesidad de registrar deterioros significativos adicionales.

Memoria del ejercicio anual terminado el 31 de diciembre de 2016
(Expresada en miles de euros)
6. INMOVILIZADO MATERIAL

La composición y movimientos del inmovilizado material en los ejercicios 2016 y 2015 han sido los siguientes:

| Valores netos | Terrenos | Construc- ciones | Instalaciones técnicas y y otros | En curso y anticipos | Total |
|---|----------|---------------------|--|----------------------------|--------------|
| Saldo al 31 de diciembre de 2014 | 307 | 195 | 749 | 0 | 1.251 |
| Saldo al 31 de diciembre de 2015 | 307 | 183 | 659 | 0 | 1.149 |
| Saldo al 31 de diciembre de 2016 | 307 | 171 | 873 | 0 | 1.351 |

| Valores brutos | Terrenos | Construc- ciones | Instalaciones técnicas y maquinaria | En curso | Total |
|---|------------|---------------------|---|----------|--------------|
| Saldo al 31 de diciembre de 2014 | 307 | 1.149 | 4.724 | 0 | 6.180 |
| Aumentos del ejercicio | | | 275 | | 275 |
| Disminuciones del ejercicio | | | | | 0 |
| Trasposos | | | | | 0 |
| Saldo al 31 de diciembre de 2015 | 307 | 1.149 | 4.999 | 0 | 6.455 |
| Aumentos del ejercicio | | | 428 | | 428 |
| Disminuciones del ejercicio | | | | | 0 |
| Trasposos | | | | | 0 |
| Saldo al 31 de diciembre de 2016 | 307 | 1.149 | 5.427 | 0 | 6.883 |

| Amortizaciones acumuladas | Terrenos | Construc- ciones | Instalaciones técnicas y maquinaria | En curso | Total |
|---|----------|---------------------|---|----------|----------------|
| Saldo al 31 de diciembre de 2014 | 0 | (954) | (3.975) | 0 | (4.929) |
| Aumentos del ejercicio | | (12) | (365) | | (377) |
| Disminuciones del ejercicio | | | | | 0 |
| Trasposos | | | | | 0 |
| Saldo al 31 de diciembre de 2015 | 0 | (966) | (4.340) | 0 | (5.306) |
| Aumentos del ejercicio | | (12) | (214) | | (226) |
| Disminuciones del ejercicio | | | | | 0 |
| Trasposos | | | | | 0 |
| Saldo al 31 de diciembre de 2016 | 0 | (978) | (4.554) | 0 | (5.532) |

En 2016 y 2015 no se han producido movimientos de importe significativo.

De acuerdo con las estimaciones y proyecciones de las que disponen los Administradores de la Sociedad, no existen problemas de deterioro para estos elementos de inmovilizado material. La Sociedad tiene contratadas pólizas de seguros que cubren el valor neto contable del inmovilizado material. Los importes de los bienes totalmente amortizados integrados en el Inmovilizado material al 31 de diciembre de 2016 y 2015 son los siguientes:

| | <u>2016</u> | <u>2015</u> |
|--|-------------|-------------|
| Otras instalaciones, utillaje y mobiliario | 2.103 | 605 |
| Otro inmovilizado | 2.218 | 2.175 |

Al cierre del ejercicio no existen compromisos firmes de compra de nuevos elementos para el inmovilizado material por importes significativos. No existen elementos de inmovilizado material situados fuera del territorio español.

**Memoria del ejercicio anual terminado el 31 de diciembre de 2016
(Expresada en miles de euros)**

Arrendamientos operativos

La Sociedad tiene arrendadas sus oficinas centrales en Madrid hasta el 6 de abril de 2018, y la oficina de Barcelona, abierta en 2009, hasta el 1 de diciembre de 2018, así como la oficina del centro de trabajo de sistemas en Granada. Posteriormente, estos contratos se renovarán automáticamente si ninguna de las partes se opone. No existen pagos contingentes significativos. Los gastos de dichos contratos han ascendido en el ejercicio 2016 (2015) a 1.128 (1.171) miles de euros. Los pagos futuros mínimos de los contratos de arrendamiento no cancelables al 31 de diciembre de 2016 son los siguientes:

| | 31/12/2016 | 31/12/2015 |
|------------------------|--------------|--------------|
| Hasta un año | 1.131 | 1.171 |
| Entre uno y cinco años | 285 | 1.353 |
| Más de cinco años | 0 | 0 |
| | 1.416 | 2.524 |

7. INVERSIONES INMOBILIARIAS

La composición y movimientos de las inversiones inmobiliarias en los ejercicios 2016 y 2015 han sido los siguientes:

| <u>Valores netos</u> | Terrenos | Construc- ciones | Total |
|---|----------|---------------------|---------------|
| Saldo al 31 de diciembre de 2014 | 7.276 | 4.744 | 12.020 |
| Saldo al 31 de diciembre de 2015 | 7.276 | 4.683 | 11.959 |
| Saldo al 31 de diciembre de 2016 | 7.276 | 610 | 7.886 |

| <u>Valores brutos</u> | Terrenos | Construc- ciones | Total |
|---|--------------|---------------------|---------------|
| Saldo al 31 de diciembre de 2014 | 7.276 | 6.062 | 13.338 |
| Aumentos del ejercicio | | | 0 |
| Disminuciones del ejercicio | | | 0 |
| Saldo al 31 de diciembre de 2015 | 7.276 | 6.062 | 13.338 |
| Aumentos del ejercicio | | | 0 |
| Disminuciones del ejercicio | | (5.034) | (5.034) |
| Saldo al 31 de diciembre de 2016 | 7.276 | 1.028 | 8.304 |

| <u>Amortizaciones acumuladas</u> | Terrenos | Construc- ciones | Total |
|---|----------|---------------------|----------------|
| Saldo al 31 de diciembre de 2014 | 0 | (1.318) | (1.318) |
| Aumentos del ejercicio | | (61) | (61) |
| Disminuciones del ejercicio | | | 0 |
| Saldo al 31 de diciembre de 2015 | 0 | (1.379) | (1.379) |
| Aumentos del ejercicio | | (30) | (30) |
| Disminuciones del ejercicio | | 991 | 991 |
| Saldo al 31 de diciembre de 2016 | 0 | (418) | (418) |

EBRO FOODS, S.A.

Memoria del ejercicio anual terminado el 31 de diciembre de 2016 (Expresada en miles de euros)

Durante el ejercicio 2015 no se produjeron movimientos de importe significativo. En 2016 se ha producido la venta de un inmueble en Madrid y otro menor en Sevilla, que han generado un beneficio de 13.287 miles de euros, antes del impuesto de sociedades.

No existen elementos de inversiones mobiliarias situados fuera del territorio español. El importe de elementos completamente amortizados asciende al 31 de diciembre de 2016 a 81 (81 en 2015) miles de euros. Los gastos asociados a las inversiones inmobiliarias se corresponden con aquellos relacionados con su amortización anual y los gastos de mantenimiento. Estos últimos han ascendido en el ejercicio 2016 (2015) a 424 (299) miles de euros. Todos los gastos se registran en la cuenta de pérdidas y ganancias en base al principio del devengo. No existen obligaciones contractuales para adquisición, construcción o desarrollo de inversiones inmobiliarias ni para reparaciones, mantenimiento o mejoras.

Los cobros futuros mínimos para los contratos de arrendamiento operativo no cancelables se desglosan en el siguiente cuadro:

| | <u>31.12.16</u> |
|------------------------|-------------------|
| Hasta un año | 114 |
| Entre uno y cinco años | 21 |
| Mas de cinco años | <u>0</u> |
| | <u><u>135</u></u> |

No existen restricciones a la realización de inversiones inmobiliarias ni al cobro de los ingresos derivados de las mismas ni de los recursos obtenidos por su enajenación o disposición por otros medios.

EBRO FOODS, S.A.

Memoria del ejercicio anual terminado el 31 de diciembre de 2016 (Expresada en miles de euros)

8. INVERSIONES EN EMPRESAS DEL GRUPO Y ASOCIADAS A LARGO PLAZO

La composición y movimientos de las inversiones en empresas del grupo en los ejercicios 2016 y 2015 han sido los siguientes:

| CONCEPTO | SALDO AL 31/12/2014 | Aumentos | Disminuc. | Trasposos | SALDO AL 31/12/2015 |
|--|------------------------|---------------|----------------|-----------|------------------------|
| Instrumentos de patrimonio en empresas del grupo | 1.554.457 | 37.570 | (3.917) | 0 | 1.588.110 |
| Instrumentos de patrimonio en empresas asociadas | 18.000 | 0 | 0 | 0 | 18.000 |
| Correcciones valorativas | (66.607) | 997 | 2.300 | 0 | (63.310) |
| | 1.505.850 | 38.567 | (1.617) | 0 | 1.542.800 |
| Créditos a empresas del grupo | 199 | 52 | 0 | 0 | 251 |
| TOTAL INVERSIONES EN EMP. GRUPO Y ASOCIADAS | 1.506.049 | 38.619 | (1.617) | 0 | 1.543.051 |

| CONCEPTO | SALDO AL 31/12/2015 | Aumentos | Disminuc. | Trasposos | SALDO AL 31/12/2016 |
|--|------------------------|---------------|--------------|-----------|------------------------|
| Instrumentos de patrimonio en empresas del grupo | 1.588.110 | 18.067 | 0 | 0 | 1.606.177 |
| Instrumentos de patrimonio en empresas asociadas | 18.000 | 13.615 | 0 | 0 | 31.615 |
| Correcciones valorativas | (63.310) | (381) | 7.130 | 0 | (56.561) |
| | 1.542.800 | 31.301 | 7.130 | 0 | 1.581.231 |
| Créditos a empresas del grupo | 251 | 42 | 0 | 0 | 293 |
| TOTAL INVERSIONES EN EMP. GRUPO Y ASOCIADAS | 1.543.051 | 31.343 | 7.130 | 0 | 1.581.524 |

a) Instrumentos de patrimonio en empresas del grupo:

Los aumentos y disminuciones de cada ejercicio corresponden principalmente a:

EN 2016

1. Aumento de 6.625 miles de euros: El coste histórico de adquisición de la inversión en Riviana Foods Inc. es 240.753 miles de euros. Sin embargo, este activo financiero tiene asignada una cobertura eficaz que cubre su valor con el pasivo que lo financia, y por tanto, las variaciones de valor que se produzcan entre su moneda original, dólar USA, y su contravalor en euros da lugar a un ajuste que va modificando dicho coste histórico. En 2016 el ajuste ha supuesto un aumento de su valor de 6.625 miles de euros con cargo a la cuenta de pérdidas y ganancias del ejercicio, siendo el ajuste total acumulado neto positivo al 31 de diciembre de 2016 de 29.629 miles de euros.
2. Aumento de 5.664 miles de euros: El coste histórico de adquisición de la inversión en New World Pasta Co. es 285.884 miles de euros. Sin embargo, éste activo financiero tiene asignada una cobertura eficaz que cubre su valor con el pasivo que lo financia, y por tanto, las variaciones de valor que se produzcan entre su moneda original, dólar USA, y su contravalor en euros da lugar a un ajuste que va modificando dicho coste histórico. En 2016 el ajuste ha supuesto un aumento de su valor de 5.664 miles de euros con cargo a la cuenta de pérdidas y ganancias del ejercicio, siendo el ajuste total acumulado neto positivo al 31 de diciembre de 2016 de 25.331 miles de euros.

**Memoria del ejercicio anual terminado el 31 de diciembre de 2016
(Expresada en miles de euros)**

3. Aumento de 5.778 miles de euros de la inversión en la sociedad española Santa Rita Harinas, S.L. por la adquisición del 52% de su capital social: Santa Rita Harinas es una empresa dedicada a la producción y comercialización de harinas y preparados para cocinar, que apoyada en un fuerte I+D y en la innovación ha conseguido liderar el segmento premium de las harinas envasadas. La planta se encuentra en Loranca de Tajuña (Guadalajara) y cuenta con 15 empleados. La inversión total por el 52% adquirido ascendió a 5.778 miles de euros, de los que fueron pagados en 2016 4.778 miles de euros y el resto de 1.000 miles de euros ha quedado condicionado su pago al cumplimiento de ciertos objetivos entre 2016 y 2018. Los pagos se han realizado con recursos propios.

Adicionalmente, por el restante 48% no adquirido, se firmó un contrato de opción de venta para el otro socio (a partir de agosto de 2019 sin vencimiento) y de opción de compra para el Grupo Ebro (a partir de agosto de 2026 sin vencimiento). El valor de estas opciones se establece en función de los resultados medios de una serie de años, y otras condiciones habituales en este tipo de compromisos. En este contrato de opción de venta surge contractualmente un derivado financiero durante todo el periodo de años hasta que se ejercite la opción de venta o de compra, por la existencia de un precio mínimo asegurado, cuyo importe se ha registrado como pasivo financiero a largo plazo (ver Nota 9.2.b).

EN 2015

4. Aumento de 20.254 miles de euros: El coste histórico de adquisición de la inversión en Riviana Foods Inc. es 240.753 miles de euros. Sin embargo, este activo financiero tiene asignada una cobertura eficaz que cubre su valor con el pasivo que lo financia, y por tanto, las variaciones de valor que se produzcan entre su moneda original, dólar USA, y su contravalor en euros da lugar a un ajuste que va modificando dicho coste histórico. En 2015 el ajuste supuso un aumento de su valor de 20.254 miles de euros con cargo a la cuenta de pérdidas y ganancias del ejercicio, siendo el ajuste total acumulado neto positivo al 31 de diciembre de 2015 de 23.004 miles de euros.
5. Aumento de 17.316 miles de euros: El coste histórico de adquisición de la inversión en New World Pasta Co. es 285.884 miles de euros. Sin embargo, éste activo financiero tiene asignada una cobertura eficaz que cubre su valor con el pasivo que lo financia, y por tanto, las variaciones de valor que se produzcan entre su moneda original, dólar USA, y su contravalor en euros da lugar a un ajuste que va modificando dicho coste histórico. En 2015 el ajuste supuso un aumento de su valor de 17.316 miles de euros con cargo a la cuenta de pérdidas y ganancias del ejercicio, siendo el ajuste total acumulado neto positivo al 31 de diciembre de 2015 de 19.667 miles de euros.
6. Disminución de 3.048 miles de euros debido a la liquidación de la sociedad dependiente 100% Azucarera Energías, S.A. Los activos netos recibidos de la liquidación junto a la provisión que tenía constituida esta inversión dio lugar a una pérdida contable en 2015 de 65 miles de euros.
7. Disminución de 869 miles de euros de la inversión en Semola, S.r.l. debido al reparto de dividendos con reservas anteriores a la adquisición de esta inversión.

b) Instrumentos de patrimonio en empresas asociadas:

La inversión de 31.615 miles de euros corresponde al 40% de la sociedad italiana Riso Scotti S.p.A. En agosto de 2013, se produjo la adquisición del 25% de dicha sociedad italiana matriz del Grupo Scotti. Y en 2016 se ha ampliado la inversión al 40%. El Grupo Scotti es un grupo italiano especializado en la producción y procesamiento de arroz, líder de la especialidad de arroz para risotto en Italia y con una amplia gama de referencias que comercializa bajo la marca Scotti en más de setenta países. Su portfolio incluye múltiples productos de alto valor añadido (leches de arroz y soja, galletas de arroz, aceites de arroz, ready meals etc.) que actualizan la tradición de la cocina italiana y se dirigen al segmento premium. La participación del 40% en el Grupo Scotti es una inversión en sociedades asociadas.

c) Créditos a empresas del grupo a largo plazo:

Del saldo al 31 de diciembre de 2016 de créditos a empresas del grupo (ver Nota 17), la partida más significativa corresponde al concedido a Beira Terrace Soc. de Construções, Ltda., sociedad portuguesa dependiente 100%, con un saldo deudor al 31 de diciembre de 2016 de 293 (251 en 2015) miles de euros.

Los créditos no tienen un vencimiento determinado y devengan intereses a razón del Euribor a 3 meses más 0,90% (0,86% en 2015).

d) Correcciones valorativas:

Los aumentos y disminuciones en 2016 y 2015 corresponden a ajustes de corrección valorativa de las inversiones en Beira Terrace Soc. de Construções, Ltda., Ebro Germany, GmbH., y Dosbio, S.L.

Los resultados de la sociedades del grupo indicados en el cuadro al final de esta Nota corresponden en su totalidad a operaciones continuadas.

Ninguna de las sociedades del grupo cotiza en bolsa, excepto Ebro Foods, S.A.

EBRO FOODS, S.A.

Memoria del ejercicio anual terminado el 31 de diciembre de 2016 (Expresada en miles de euros)

Las participaciones directas de Ebro Foods, S.A. en sociedades del Grupo y Asociadas al 31 de diciembre de 2016 son:

| SOCIEDADES DEPENDIENTES Y ASOCIADAS | Inversión | Corrección valorativa | % participación | Domicilio | Actividad | (a) Capital y reservas | (a) Resultado 2016 | Dividendo entregado en 2016 | Total Fondos propios | Rtdo. operativo |
|---|------------------|--------------------------|--------------------|----------------------|--|------------------------------|--------------------------|-----------------------------------|----------------------------|--------------------|
| Dosbio 2010, S.L. | 22.297 | (14.569) | 100,00% | Madrid (España) | Fabricación de harinas | 8.134 | (402) | - | 7.732 | (948) |
| Fincas e Inversiones Ebro, S.A. | 4.926 | - | 100,00% | Madrid (España) | Explotación agrícola | 7.873 | 67 | - | 7.940 | 89 |
| Arotz Foods, S.A. | 22.864 | - | 100,00% | Madrid (España) | Conservas vegetales | 31.556 | 290 | - | 31.846 | 181 |
| Herba Foods S.L. | 59.695 | - | 100,00% | Madrid (España) | Gestión de inversiones | 94.157 | 6.538 | - | 100.695 | 9.259 |
| Herba Ricemills S.L. | 153.451 | - | 100,00% | Madrid (España) | Producción y comercialización de arroz | 173.536 | 18.858 | (10.000) | 182.394 | 23.885 |
| Herba Nutrición S.L. | 526 | - | 100,00% | Madrid (España) | Producción y comercialización de arroz | 3.126 | 4 | (2.000) | 1.130 | 6 |
| Jiloca Industrial, S.A. | 1.500 | - | 100,00% | Teruel (España) | Producción abonos orgánicos | 1.728 | 491 | (423) | 1.796 | 684 |
| Networks Meal Solutions, S.A. | 2 | - | 100,00% | Madrid (España) | Inactiva | 1 | 0 | - | 1 | 0 |
| Fundación Ebro | 0 | - | 100,00% | Madrid (España) | Fundación | 301 | 0 | - | 301 | 0 |
| Ebro Financial Corporate Services, S.L. | 150.003 | - | 100,00% | Madrid (España) | Gestión de financiación y seguros | 154.820 | 624 | - | 155.444 | (141) |
| Harinas Santa Rita, S.A. | 5.778 | - | 52,00% | Guadalajara (España) | Producción y comercialización de Harinas | 11.112 | 255 | - | 11.367 | 334 |
| Beira Terrace Soc.de Const., Ltda. | 12.436 | (11.075) | 100,00% | Oporto (Portugal) | Inmobiliaria | 1.412 | (52) | - | 1.360 | (50) |
| Riceland, Ltda. (*) | 597 | - | 20,00% | Budapest (Hungria) | Producción y comercialización de arroz | 1.461 | 236 | - | 1.697 | 278 |
| Riviana Foods Inc (Grupo) (**) | 270.383 | - | 75,00% | Houston (Texas-USA) | Producción y comercialización de arroz | 723.658 | 66.832 | - | 790.490 | 98.373 |
| Panzani, SAS (Grupo) | 440.838 | - | 100,00% | Lyon (Francia) | Producción y comerc. de pasta y salsas | 632.575 | 44.830 | - | 677.405 | 62.578 |
| New World Pasta Comp. (Grupo) | 311.216 | - | 100,00% | Harrisburg (USA) | Producción y comerc. de pasta y salsas | 638.387 | 13.122 | - | 651.509 | 18.609 |
| Ebro Germany, GmbH (Grupo) (***) | 87.078 | (30.917) | 68,90% | Alemania | Producción y comerc. de pasta y salsas | 85.140 | 815 | - | 85.955 | 607 |
| Ebro Foods Alimentación, S.A. | 1 | - | 100,00% | México | Comercialización de arroz | 451 | 324 | - | 775 | 396 |
| Semola, S.r.l. - Grupo Garofalo | 62.586 | - | 52,00% | Napoles (Italia) | Producción y comerc. de pasta y salsas | 127.034 | 8.013 | (1.500) | 133.547 | 13.273 |
| Riso Scotti, S.p.a. | 31.615 | - | 25,00% | Milan (Italia) | Producción y comercialización de arroz | 81.036 | (2.092) | (509) | 78.435 | 5.500 |
| TOTAL | 1.637.792 | (56.561) | | | | | | (14.432) | | |

(a) Cuando a continuación del nombre de la Sociedad dependiente figura "(Grupo)" los datos relativos al capital, reservas y resultados corresponden a los datos consolidados de dicha Sociedad y sus propias sociedades dependientes y asociadas, antes del dividendo entregado en 2016. Para homogeneizar la información presentada de las distintas Sociedades o Grupos, los datos de capital, reservas y resultados son los obtenidos de la aplicación de normas internacionales de información financiera adoptadas por la Unión Europea.

(*) Ebro Foods, S.A. tiene el 100% de esta Sociedad, directamente un 20% e indirectamente a través de Herba Foods, S.L. el otro 80%.

(**) Ebro Foods, S.A. tiene el 100% de esta Sociedad, directamente un 75% e indirectamente a través de filiales 100% de la propia Riviana el otro 25%.

(***) Ebro Foods, S.A. tiene el 100% de esta Sociedad, directamente un 68,9% e indirectamente a través de filiales el otro 31,1%.

EBRO FOODS, S.A.

Memoria del ejercicio anual terminado el 31 de diciembre de 2016 (Expresada en miles de euros)

Y las participaciones directas de Ebro Foods, S.A. en sociedades del Grupo y Asociadas al 31 de diciembre de 2015 se presentan en la siguiente tabla:

| SOCIEDADES DEPENDIENTES Y ASOCIADAS | Inversión | Corrección valorativa | % Participación | Domicilio | Actividad | (a) Capital y reservas | (a) Resultado 2015 | Dividendo entregado en 2015 | Total Fondos propios | Rtdo. operativo |
|---|------------------|--------------------------|--------------------|---------------------|--|------------------------------|--------------------------|-----------------------------------|----------------------------|--------------------|
| Dosbio 2010, S.L. | 22.297 | (14.239) | 100,00% | Madrid (España) | Fabricación de harinas | 9.242 | (1.108) | - | 8.134 | (1.548) |
| Fincas e Inversiones Ebro, S.A. | 4.926 | - | 100,00% | Madrid (España) | Explotación agrícola | 7.825 | 48 | - | 7.873 | 67 |
| Azucarera Energías, S.A. | - | - | 100,00% | Madrid (España) | Liquidada en 2015 | 1.401 | 0 | (1.401) | 0 | 0 |
| Arotz Foods, S.A. | 22.864 | - | 100,00% | Madrid (España) | Conservas vegetales | 31.307 | 249 | - | 31.556 | 88 |
| Herba Foods S.L. | 59.695 | - | 100,00% | Madrid (España) | Gestión de inversiones | 87.954 | 9.274 | (980) | 96.248 | 6.578 |
| Herba Ricemills S.L. | 153.451 | - | 100,00% | Madrid (España) | Producción y comercialización de arroz | 186.761 | 13.958 | (27.183) | 173.536 | 20.671 |
| Herba Nutrición S.L. | 526 | - | 100,00% | Madrid (España) | Producción y comercialización de arroz | 2.919 | 2.500 | (2.293) | 3.126 | (7) |
| Jiloca Industrial, S.A. | 1.500 | - | 100,00% | Teruel (España) | Producción abonos orgánicos | 1.809 | 423 | (504) | 1.728 | 624 |
| Netw orks Meal Solutions, S.A. | 2 | - | 100,00% | Madrid (España) | Inactiva | 1 | 0 | - | 1 | 0 |
| Fundación Ebro | 0 | - | 100,00% | Madrid (España) | Fundación | 301 | 0 | - | 301 | 0 |
| Ebro Financial Corporate Services, S.L. | 150.003 | - | 100,00% | Madrid (España) | Gestión de financiación y seguros | 154.005 | 813 | - | 154.818 | (147) |
| Beira Terrace Soc.de Const., Ltda. | 12.436 | (11.024) | 100,00% | Oporto (Portugal) | Inmobiliaria | 1.484 | (72) | - | 1.412 | (70) |
| Riceland, Ltda. (*) | 597 | - | 20,00% | Budapest (Hungria) | Producción y comercialización de arroz | 1.288 | 143 | - | 1.431 | 194 |
| Riviana Foods Inc (Grupo) (**) | 263.758 | - | 75,00% | Houston (Texas-USA) | Producción y comercialización de arroz | 648.935 | 57.123 | - | 706.058 | 86.080 |
| Panzani, SAS (Grupo) | 440.838 | - | 100,00% | Lyon (Francia) | Producción y comerc. de pasta y salsas | 595.854 | 37.109 | - | 632.963 | 61.219 |
| New World Pasta Comp. (Grupo) | 305.552 | - | 100,00% | Harrisburg (USA) | Producción y comerc. de pasta y salsas | 591.474 | 21.117 | - | 612.591 | 32.587 |
| Ebro Germany, Gmbh (Grupo) (***) | 87.078 | (38.047) | 68,90% | Alemania | Producción y comerc. de pasta y salsas | 85.147 | 41 | - | 85.188 | 195 |
| Ebro Foods Alimentación, S.A. | 1 | - | 100,00% | México | Comercialización de arroz | 513 | 25 | - | 538 | 244 |
| Semola, S.r.l. - Grupo Garofalo | 62.586 | - | 52,00% | Napoles (Italia) | Producción y comerc. de pasta y salsas | 122.382 | 7.277 | (1.129) | 128.530 | 12.037 |
| Riso Scotti, S.p.a. | 18.000 | - | 25,00% | Milan (Italia) | Producción y comercialización de arroz | 75.257 | 1.500 | (337) | 76.420 | 4.200 |
| TOTAL | 1.606.110 | (63.310) | | | | | | (33.827) | | |

EBRO FOODS, S.A.

Memoria del ejercicio anual terminado el 31 de diciembre de 2016 (Expresada en miles de euros)

9. INSTRUMENTOS FINANCIEROS

9.1 Activos financieros

La composición de los activos financieros, excepto las inversiones en el patrimonio de empresas del grupo, multigrupo y asociadas (ver Nota 8), al 31 de diciembre de 2016 y 2015 es la siguiente:

| INSTRUMENTOS FINANCIEROS A LARGO PLAZO (Activos) | Instrumentos de patrimonio | | Valores represent. de deuda | | Créditos y cuentas a cobrar y derivados | | TOTAL | |
|--|----------------------------|------------|-----------------------------|----------|---|---------------|---------------|---------------|
| | 31.12.16 | 31.12.15 | 31.12.16 | 31.12.15 | 31.12.16 | 31.12.15 | 31.12.16 | 31.12.15 |
| Categorías | | | | | | | | |
| Activos a valor razonable con cambios en pérdidas y ganancias: | | | | | | | | |
| a) Mantenidos para negociar | | | | | | | 0 | 0 |
| b) Otros | | | | | | | 0 | 0 |
| Inversiones mantenidas hasta el vencimiento | | | | | | | 0 | 0 |
| Préstamos y partidas a cobrar | | | | | 22.733 | 24.375 | 22.733 | 24.375 |
| Activos disponibles para la venta: | | | | | | | | |
| a) Valorados a valor razonable | 0 | 846 | | | | | 0 | 846 |
| b) Valorados a coste | | | | | | | 0 | 0 |
| Derivados de cobertura | | | | | | | 0 | 0 |
| TOTAL | 0 | 846 | 0 | 0 | 22.733 | 24.375 | 22.733 | 25.221 |

| INSTRUMENTOS FINANCIEROS A CORTO PLAZO (Activos) | Instrumentos de patrimonio | | Valores represent. de deuda | | Créditos y cuentas a cobrar y derivados | | TOTAL | |
|--|----------------------------|----------|-----------------------------|----------|---|---------------|--------------|---------------|
| | 31.12.16 | 31.12.15 | 31.12.16 | 31.12.15 | 31.12.16 | 31.12.15 | 31.12.16 | 31.12.15 |
| Categorías | | | | | | | | |
| Activos a valor razonable con cambios en pérdidas y ganancias: | | | | | | | | |
| a) Mantenidos para negociar | | | | | | | 0 | 0 |
| b) Otros | | | | | 750 | | 750 | 0 |
| Inversiones mantenidas hasta el vencimiento | | | | | | | 0 | 0 |
| Préstamos y partidas a cobrar | | | | | 6.884 | 11.453 | 6.884 | 11.453 |
| Activos disponibles para la venta: | | | | | | | | |
| a) Valorados a valor razonable | | | | | | | 0 | 0 |
| b) Valorados a coste | | | | | | | 0 | 0 |
| Derivados de cobertura | | | | | | | 0 | 0 |
| TOTAL | 0 | 0 | 0 | 0 | 7.634 | 11.453 | 7.634 | 11.453 |

Activos financieros disponibles para la venta - Inversión en Biosearch, S.A.

Esta inversión financiera se registraba a su valor razonable con cambios directamente en el patrimonio neto, hasta que causara baja del balance o se deteriorase, momento en que el importe así reconocido se imputaría a la cuenta de resultados.

Al 31 de diciembre de 2015, ésta inversión correspondía a 1.801.000 acciones de Biosearch, S.A. que suponen el 3,121% de su capital social. A dicha fecha, el valor razonable según cotización bursátil de esta inversión era de 846 miles de euros equivalente a 0,470 euros por acción.

Durante 2016 se han vendido todas las acciones de Biosearch, S.A. a un precio medio de 0,553 euros por acción, generándose un resultado positivo de 509 miles de euros antes del impuesto de sociedades.

EBRO FOODS, S.A.**Memoria del ejercicio anual terminado el 31 de diciembre de 2016
(Expresada en miles de euros)****Préstamos y partidas a cobrar**

| | 31.12.16 | 31.12.15 |
|---|---------------|---------------|
| Instrumentos financieros a largo plazo | | |
| Créditos a empresas del grupo (Notas 8 y 17) | 293 | 251 |
| Créditos a terceros | 22.293 | 23.977 |
| Fianzas a largo plazo | 147 | 147 |
| | 22.733 | 24.375 |
| Instrumentos financieros a corto plazo | | |
| Créditos a empresas del grupo (Notas 8 y 17) | 0 | 0 |
| Deudores comerciales y otras cuentas a cobrar (Nota 10) | 5.199 | 10.017 |
| Créditos a terceros | 2.435 | 1.436 |
| | 7.634 | 11.453 |
| TOTAL | 30.367 | 35.828 |

El saldo de “Créditos a terceros” en 2016 (2015) se corresponde, principalmente a la parte aplazada de la venta de la marca Nomen según acuerdo alcanzado en 2012. Este acuerdo fue novado en septiembre de 2014 al ampliar el plazo de cobros 2 años más y reducir el tipo de interés del 4,2% al 3,4%.

El importe aplazado es de 22.293 miles de euros a largo plazo y 1.685 miles de euros a corto plazo. Este crédito devenga un tipo de interés del 3,4% y el último vencimiento será en septiembre de 2027. Se constituyó una hipoteca sobre las marcas de Nomen en garantía del precio aplazado.

Diferencias de cambio reconocidas en el resultado del ejercicio

El importe de las diferencias de cambio reconocidas en los resultados de los ejercicios 2016 y 2015 por cada clase de instrumento financiero tiene el siguiente detalle:

| Diferencias de cambio imputadas a la cuenta de pérdidas y ganancias como (gastos)/ingresos: | Préstamos y partidas a cobrar | | Instrumentos de patrimon. Emp. Grupo | | Préstamos y partidas a apagar | | TOTAL | |
|---|-------------------------------|-----------|--------------------------------------|---------------|-------------------------------|-----------------|--------------|----------------|
| | 2016 | 2015 | 2016 | 2015 | 2016 | 2015 | 2016 | 2015 |
| - Por transacciones liquidadas a lo largo del ejercicio | 154 | 82 | 0 | 0 | 12 | 20 | 166 | 102 |
| - Por transacciones aún pendientes de liquidar al cierre del ejercicio | 0 | 0 | 0 | 0 | (470) | (2.729) | (470) | (2.729) |
| - Por coberturas de tipo de cambio | 0 | 0 | 12.289 | 37.570 | (12.289) | (37.570) | 0 | 0 |
| Total (gasto)/Ingreso reconocidos en la cuenta de pérdidas y ganancias del ejercicio | 154 | 82 | 12.289 | 37.570 | (12.747) | (40.279) | (304) | (2.627) |

EBRO FOODS, S.A.

Memoria del ejercicio anual terminado el 31 de diciembre de 2016 (Expresada en miles de euros)

9.2 Pasivos financieros

La composición de los pasivos financieros al 31 de diciembre de 2016 y 2015 es la siguiente:

| INSTRUMENTOS FINANCIEROS A LARGO PLAZO (Pasivos) | Deudas con entidades de crédito | | Obligaciones y otros valores negociables | | Derivados y otras cuentas a pagar | | TOTAL | |
|--|---------------------------------|----------------|--|----------|-----------------------------------|--------------|----------------|----------------|
| | 31.12.16 | 31.12.15 | 31.12.16 | 31.12.15 | 31.12.16 | 31.12.15 | 31.12.16 | 31.12.15 |
| Categorías | | | | | | | | |
| Débitos y partidas a pagar | 387.097 | 298.634 | | | 1.012 | 12 | 388.109 | 298.646 |
| Pasivos a valor razonable con cambios en PyG | | | | | | | | |
| a) Mantenidos para negociar | | | | | | | 0 | 0 |
| b) Otros | | | | | 1.510 | 2.800 | 1.510 | 2.800 |
| Derivados de cobertura | | | | | | | 0 | 0 |
| Total | 387.097 | 298.634 | 0 | 0 | 2.522 | 2.812 | 389.619 | 301.446 |

| INSTRUMENTOS FINANCIEROS A CORTO PLAZO (Pasivos) | Deudas con entidades de crédito | | Obligaciones y otros valores negociables | | Derivados y otras cuentas a pagar | | TOTAL | |
|--|---------------------------------|---------------|--|----------|-----------------------------------|--------------|---------------|---------------|
| | 31.12.16 | 31.12.15 | 31.12.16 | 31.12.15 | 31.12.16 | 31.12.15 | 31.12.16 | 31.12.15 |
| Categorías | | | | | | | | |
| Débitos y partidas a pagar | 30.556 | 45.887 | | | 5.963 | 6.217 | 36.519 | 52.104 |
| Pasivos a valor razonable con cambios en PyG | | | | | | | | |
| a) Mantenidos para negociar | | | | | | | 0 | 0 |
| b) Otros | | | | | | | 0 | 0 |
| Derivados de cobertura | | | | | | | 0 | 0 |
| Total | 30.556 | 45.887 | 0 | 0 | 5.963 | 6.217 | 36.519 | 52.104 |

a) **Deudas con entidades de crédito:** Ver Nota 13

b) **Derivados y otras cuentas a pagar:**

El detalle de los pasivos financieros clasificados como derivados y otros es el siguiente:

| Miles de euros | 2016 | 2015 |
|--|--------------|--------------|
| A largo plazo | | |
| Derivados | 1.510 | 2.800 |
| Acreedores y otras ctas. a pagar | 1.000 | 0 |
| Fianzas | 12 | 12 |
| | 2.522 | 2.812 |
| A corto plazo | | |
| Derivados | 0 | 0 |
| Acreeed. comerciales y otras ctas. a pagar | 5.905 | 6.159 |
| Otros pasivos financieros | 58 | 58 |
| | 5.963 | 6.217 |

El epígrafe de acreedores y otras cuentas a pagar a largo plazo incluye como saldo la deuda de 1.000 miles de euros, condicionada su pago al cumplimiento de ciertos objetivos entre 2016 y 2017 con el vendedor de Santa Rita Harinas, S.L. (ver nota 8.a.3).

EBRO FOODS, S.A.

Memoria del ejercicio anual terminado el 31 de diciembre de 2016 (Expresada en miles de euros)

El epígrafe de derivados a largo plazo incluye el valor asignado a los derivados contractuales indicados a continuación:

- Contrato de opción de venta del 48% del Grupo Italiano de Pasta Garofalo – valor del derivado por importe de 1.200 miles de euros. En la compra del 52% de esta Sociedad, por el 48% no adquirido, se firmó un contrato de opción de venta para el otro socio (hasta mayo de 2024) y de opción de compra para el Grupo Ebro (desde junio de 2024 a mayo de 2026). El valor de estas opciones se establece en función de los resultados medios de una serie de años, y otras condiciones habituales en este tipo de compromisos. En este contrato de opción de venta surge contractualmente un derivado financiero durante los próximos cuatro años (hasta el 30 de junio de 2018), por la existencia de un precio mínimo asegurado durante ese periodo, cuyo importe se ha registrado como pasivo financiero a largo plazo.
- Contrato de opción de venta y opción de compra del 48% de Santa Rita Harinas, S.L. (ver nota 8.a.3) – valor del derivado por importe de 310 miles de euros.

c) Información sobre la naturaleza y el nivel de riesgo procedente de instrumentos financieros

El principal objetivo de la política de gestión de capital consiste en garantizar una estructura financiera basada en el cumplimiento de la normativa vigente en los países donde opera el Grupo. Adicionalmente, la política de gestión de capital del Grupo busca asegurar el mantenimiento de ratios crediticios estables así como de maximizar el valor del accionista.

Como consecuencia del desarrollo de su actividad y operaciones, la sociedad tiene riesgos financieros por tipo de cambio, interés u otros.

Riesgo de tipo de interés: La Sociedad está expuesta al riesgo por cambios en los tipos de interés del mercado, principalmente por las obligaciones a pagar a largo plazo con un tipo de interés variable. La política consiste en la gestión de su coste por intereses empleando cuando es necesario una combinación de tipos variables y fijos. La política es reducir al máximo su exposición a este riesgo y para ello mantiene un seguimiento intensivo de la evolución de los tipos de interés con el necesario apoyo de expertos externos.

Cuando se considera necesario, se contratan instrumentos derivados sobre tipo de interés, en los cuales se acuerda intercambiar, en unos periodos determinados, la diferencia entre los importes de los intereses fijos y variables calculada en base a un importe notional de principal acordado entre las partes. Estos instrumentos derivados o estructurados se diseñan para cubrir las obligaciones de pago subyacentes.

Riesgo de tipo de cambio: Como resultado de las inversiones realizadas en Norteamérica, el balance de la Sociedad se puede ver afectado significativamente por las fluctuaciones en los tipos de cambio USD / Euro. La Sociedad intenta mitigar el efecto de su riesgo estructural por tipo de cambio mediante la obtención de préstamos en USD. Y de esta forma el 62,8% de la inversión en USA se cubre de esta manera.

EBRO FOODS, S.A.

Memoria del ejercicio anual terminado el 31 de diciembre de 2016 (Expresada en miles de euros)

Al 31 de diciembre de 2016 (2015), incluido en el epígrafe de deudas a largo plazo con entidades de crédito están dos préstamos por un total de 251 (271) millones de dólares USA (ver Nota 13) e incluido en el epígrafe de deudas con empresas del grupo a largo plazo está un préstamo por un total de 154 (124) millones de dólares USA (ver Nota 17), que se han designado como de cobertura de las inversiones netas en las dependientes de Estados Unidos, y se usan para cubrir la exposición de la Sociedad al riesgo de tipo de cambio en estas inversiones. Las ganancias o pérdidas de la conversión a euros de estos préstamos se registran en la cuenta de pérdidas y ganancias compensando por el mismo importe las ganancias o pérdidas registradas en la conversión de las inversiones netas en las dependientes (Notas 8.a y 9.1).

Riesgo de liquidez: La Sociedad gestiona el riesgo de falta de efectivo a corto plazo recurriendo a una herramienta de planificación de liquidez. Esta herramienta considera el vencimiento de las inversiones financieras y los activos financieros, así como las proyecciones de los flujos de efectivo de las operaciones. Ebro Foods, S.A. es la cabecera del grupo consolidado formado por ella misma y sus sociedades dependientes y asociadas con las que presenta de forma separada sus cuentas anuales consolidadas. Este hecho debe tenerse en cuenta para valorar la posición puramente coyuntural de fondo de maniobra al cierre de cada ejercicio en las cuentas anuales individuales de Ebro Foods, S.A., que como cabecera del grupo dispone entre otras opciones de la financiación que necesite a través de la aplicación de la política de dividendos.

10. DEUDORES COMERCIALES Y OTRAS CUENTAS A COBRAR

La composición de los deudores comerciales en los ejercicios 2016 y 2015 es la siguiente:

| Miles de euros | 31.12.16 | 31.12.15 |
|--|--------------|---------------|
| Clientes por ventas y prestaciones de servicios | 20 | 53 |
| Clientes, empresas del grupo y asociadas (Nota 17) | 5.145 | 9.913 |
| Deudores varios | 8 | 8 |
| Personal | 26 | 43 |
| | 5.199 | 10.017 |

Correcciones valorativas: El saldo de clientes por ventas y prestaciones de servicios se presenta neto de correcciones por deterioro. Durante el ejercicio 2016 (2015) los movimientos habidos en correcciones por deterioro han sido incrementar el mismo en cero (cero) miles de euros y aplicaciones por importe de 24 (cero) miles de euros, siendo el saldo acumulado por deterioro al 31 de diciembre de 2016 (2015) de cero (24) miles de euros.

Todo el saldo de los clientes por ventas y prestaciones de servicio está denominado en euros.

11. EFECTIVO Y OTROS ACTIVOS LÍQUIDOS EXIGIBLES

Los activos líquidos equivalentes normalmente corresponden a depósitos bancarios con un plazo de vencimiento, en el momento de su adquisición, inferior a 3 meses.

No existen restricciones a la disponibilidad de la tesorería.

12. FONDOS PROPIOS

- a) Capital escriturado: Al 31 de diciembre de 2016 y 2015 el capital social estaba representado por 153.865.392 acciones al portador de 0,60 euros de valor nominal cada una, totalmente suscritas y desembolsadas, que cotizan en las bolsas de valores españolas. Todas las acciones son de la misma clase y otorgan los mismos derechos.

La participación directa e indirecta en el capital social de Ebro Foods, S.A. de los accionistas que superan el 3% del capital, es, a 31 de diciembre de 2016 (2015), la que se indica a continuación, según la información facilitada por referidos accionistas a la CNMV y a Ebro Foods, S.A.:

- Grupo Tradifín, S.L. titular directo de 12.248.809 (cero) acciones que representan el 7,961% (cero%).
- Heralianz Investing Group, S.L. titular directo de 12.248.809 (cero) acciones que representan el 7,961% (cero%).
- Sociedad Anónima Damm: titular indirecto, a través de Corporación Económica Damm, S.A., de 17.613.610 (15.426.438) acciones que representan el 11,447% (10,026%).
- Sociedad Estatal de Participaciones Industriales: titular indirecto, a través de Alimentos y Aceites, S.A., de 15.940.377 (15.940.377) acciones que representan el 10,36% (10,36%).
- Corporación Financiera Alba, S.A.: titular indirecto, a través de Alba Participaciones, S.A., de 15.400.000 (15.400.000) acciones que representan el 10,009% (10,009%). Se hace constar que desde marzo de 2017 esta participación de Corporación Financiera Alba, S.A. es directa y no indirecta
- Juan Luis Gómez-Trenor Fos: titular indirecto a través de Empresas Comerciales e Industriales Valencianas, S.L., de 11.808.970 (10.924.443) acciones que representan el 7,675% (7,1%). Se hace constar que don Juan Luis Gómez-Trenor Fos falleció el pasado 22 de enero de 2017. Según la información comunicada a la CNMV por Empresas Comerciales e Industriales Valencianas, S.L. a 15 de febrero de 2017 la herencia no había sido adjudicada.

Se hace constar que Instituto Hispánico del Arroz, S.A. fue accionista significativo de Ebro Foods, S.A., con una participación del 15,921%, hasta el 28 de diciembre de 2016, fecha en la que transmitió la totalidad de su participación a sus dos accionistas Grupo Tradifín, S.L. (7,961%) y Heralianz Investing Group, S.L. (7,961%). La participación de 15,921% de Instituto Hispánico del Arroz, S.A. fue, hasta el 22 de diciembre de 2016, directa del 8,963% e indirecta del 6,959% a través de Hispafoods Invest, S.L.; y totalmente directa del 15,921% desde el 22 hasta el 28 de diciembre de 2016.

- b) Prima de emisión: En relación con la prima de emisión, el Texto Refundido de la Ley de Sociedades de Capital permite expresamente la utilización del saldo de la prima de emisión para ampliar el capital social y no establece restricción específica alguna en cuanto a la disponibilidad de dicho saldo.

**Memoria del ejercicio anual terminado el 31 de diciembre de 2016
(Expresada en miles de euros)**

- c) Reserva legal: Las sociedades que obtengan en el ejercicio económico beneficios deberán dotar el 10% del beneficio neto del ejercicio a la reserva legal, hasta que dicha reserva alcance el 20% del capital social. La reserva legal no podrá distribuirse salvo en caso de disolución pero podrá utilizarse para compensar pérdidas siempre que no existan otras reservas disponibles y para aumentar el capital por la parte que exceda del 10% del capital ya aumentado. Al 31 de diciembre de 2016 y 2015 la reserva legal está íntegramente dotada.
- d) Reserva voluntaria: Esta reserva es de libre distribución, con las limitaciones impuestas por la normativa mercantil.
- e) Reserva Actualización Ley 7/96 de 7 de junio: Como consecuencia de las actualizaciones llevadas a cabo en su día por Sociedad General Azucarera de España, S.A. y por Puleva S.A. al amparo del Real Decreto Ley 7/96 de 7 de junio, se registraron reservas de revalorización por un importe de 21.767 miles de euros, de los que una vez realizada en 2001 la segregación de rama de actividad azucarera y en 2003 la disolución de A.E. Gestion de Patrimonio, S.L., quedan en el balance de la Sociedad un importe de 3.169 miles de euros (incluido en Otras reservas).

Dicho saldo podrá destinarse, sin devengo de impuestos, a eliminar los resultados contables negativos, tanto los acumulados de ejercicios anteriores como los del propio ejercicio, o los que puedan producirse en el futuro y a ampliación del capital social. A partir de 1 de abril del año 2007 podrá destinarse a reservas de libre disposición, siempre que la plusvalía monetaria haya sido realizada.

Se entenderá realizada la plusvalía en la parte correspondiente a la amortización contablemente practicada o cuando los elementos patrimoniales actualizados hayan sido transmitidos o dados de baja en los libros de contabilidad. Si se dispusiera del saldo de esta cuenta en forma distinta a la prevista en el Real Decreto-Ley 7/1996, dicho saldo pasaría a estar sujeto a tributación.

- f) Acciones propias: Durante 2016, la Sociedad ha tenido la facultad de efectuar compras y ventas de acciones propias al amparo de la autorización concedida por la Junta General celebrada el 3 de junio de 2015 por cinco años, habiéndose notificado lo procedente a la Comisión Nacional del Mercado de Valores de acuerdo con la normativa en vigor. En 2016 se han efectuado compras de 28.553 acciones, ventas de 2.106 acciones, y entrega de 26.447 acciones propias a empleados. Al 31 de diciembre de 2016 la Sociedad no tenía acciones propias en autocartera.

Durante 2015, la Sociedad tuvo la facultad de efectuar compras y ventas de acciones propias al amparo de la autorización concedida por las Juntas Generales celebradas el 15 de junio de 2011 y el 3 de junio de 2015 por cinco años, habiéndose notificado lo procedente a la Comisión Nacional del Mercado de Valores de acuerdo con la normativa en vigor. En 2015 se efectuaron compras de 27.354 acciones, ventas de 22.171 acciones, y entrega de 24.646 acciones propias a empleados. Al 31 de diciembre de 2015 la Sociedad no tenía acciones propias en autocartera.

EBRO FOODS, S.A.

Memoria del ejercicio anual terminado el 31 de diciembre de 2016 (Expresada en miles de euros)

g) Dividendos pagados en 2016:

Distribución de dividendos aprobada por la Junta General de Accionistas el 1 de Junio de 2016: fue acordada la entrega de un dividendo a pagar en efectivo con cargo a reservas de libre disposición y al resultado del ejercicio 2015 de 0,54 euros por acción a pagar a lo largo del año 2016.

El dividendo ordinario se hizo efectivo en tres pagos, de 0,18 euros por acción cada uno de ellos, los días 1 de abril, 29 de junio y 3 de octubre de 2016.

h) Ajustes por cambio de valor

Ver comentarios en Nota 9.1

13. DEUDAS CON ENTIDADES DE CRÉDITO

El desglose de las partidas que componen las deudas con entidades de crédito a largo y corto plazo al 31 de diciembre de 2016 y 2015 son los siguientes (en miles de euros):

| | 2016 | 2016 | 2015 | 2015 |
|--|----------------|---------------|----------------|---------------|
| | Largo plazo | Corto plazo | Largo plazo | Corto plazo |
| Créditos bancarios dispuestos en euros | 149.117 | 30.000 | 49.927 | 30.000 |
| Créditos bancarios dispuestos en dólares USA | 237.980 | - | 248.707 | - |
| Líneas de pólizas de créditos en euros | - | - | - | 15.581 |
| Intereses devengados, no vencidos | - | 556 | - | 306 |
| TOTAL | 387.097 | 30.556 | 298.634 | 45.887 |

Los créditos bancarios a largo plazo en dólares USA han financiado las inversiones de Riviana Inc (2004) y New Word Pasta Company (2006). Estos créditos a largo plazo están garantizados por las Sociedades Dependientes Herba Food, S.L., Herba Ricemills, S.L., Panzani SAS y Riviana Foods Inc., y corresponden a:

- Contrato de préstamo bilateral formalizado en noviembre de 2006, y novación de abril de 2009, junio de 2010, y mayo de 2015 por importe inicial de 190 millones de dólares USA rebajados a 171 millones de US\$ en la última novación, cuyo principal será amortizado en 4 cuotas semestrales de 42,75 millones de dólares a partir de mayo de 2020. El tipo de interés anual aplicable al préstamo en dólares está referenciado al LIBOR 1, 3, 6 o 12 meses más un diferencial de mercado.
- Contrato de préstamo bilateral formalizado en junio de 2015, por importe de 100 millones de dólares USA, reducido a 80 millones de dólares USA por una amortización anticipada en 2016 de 20 millones, cuyo principal será amortizado al vencimiento de 3 años. El tipo de interés anual aplicable al préstamo en dólares está referenciado al LIBOR 3 meses más un diferencial de mercado.

EBRO FOODS, S.A.

Memoria del ejercicio anual terminado el 31 de diciembre de 2016 (Expresada en miles de euros)

Por otro lado, en 2014 se formalizaron el 27 de mayo y el 1 de julio, sendos créditos bilaterales, por importe de 50 y 30 millones de euros, respectivamente. Ambos créditos están nominados en euros, y tenían vencimiento único. El crédito de 50 millones de euros vencía el 30 de junio de 2017 pero se ha amortizado anticipadamente en 2016. El crédito de 30 millones de euros vencía el 25 de junio de 2015 pero fue aplicada la opción de dos años adicionales (por prorrogas anuales) por acuerdo entre las partes. El tipo de interés anual aplicable a este crédito está referenciado al EURIBOR 12 meses más un diferencial de mercado.

Por último, durante 2016 se han formalizado tres nuevos créditos, todos ellos a largo plazo, el 30 de marzo (dos de ellos), y el 30 de mayo, por importes respectivamente de 25, 25 y 100 millones de euros. Estos préstamos están nominados en euros, y tienen vencimiento único, respectivamente, el 29 y 31 de marzo de 2019, y el 31 de mayo de 2020. El tipo de interés anual aplicable a estos créditos está referenciado al EURIBOR 3 meses más un diferencial de mercado.

La Sociedad deberá cumplir en todo momento, durante la vida de los préstamos mencionados, con una serie de ratios calculados sobre la base en los estados financieros consolidados del Grupo en que dicha sociedad fuera sociedad dominante. El incumplimiento de los mismos supondría incrementos del coste financiero y, según los casos, un supuesto de vencimiento anticipado del contrato. Al 31 de diciembre de 2016 y 2015 todos los ratios han sido cumplidos.

Adicionalmente, al 31 de diciembre de 2016 (2015), la sociedad posee facilidades crediticias en bancos por un límite de 28 (25) millones de euros formalizadas en pólizas con garantía corporativa, teniendo dispuesto un total de cero (15.581) miles de euros. El tipo de interés medio anual de estas deudas, excluyendo los préstamos a largo plazo, es el EURIBOR 3 meses más un diferencial de mercado del 0,75% (0,90%) de media.

Asimismo, existen avales y otras garantías bancarias concedidos a favor de terceros por importe total al 31 de diciembre de 2016 (2015) de 130.648 (125.368) miles de euros (ver Nota 16).

El calendario de vencimientos de los créditos bancarios es como sigue (al 31/12/2016):

| | | |
|------------------|-----------------------|------------------------|
| Vencimiento 2017 | 30.000 miles de euros | |
| Vencimiento 2018 | 75.756 miles de euros | (80.000 miles de US\$) |
| Vencimiento 2019 | 49.971 miles de euros | |
| Vencimiento 2020 | 99.146 miles de euros | |
| Vencimiento 2021 | 81.112 miles de euros | (85.500 miles de US\$) |
| Vencimiento 2022 | 81.112 miles de euros | (85.500 miles de US\$) |

Memoria del ejercicio anual terminado el 31 de diciembre de 2016
(Expresada en miles de euros)
14. PROVISIONES A LARGO PLAZO

La composición y movimientos de las provisiones en los ejercicios 2016 y 2015 han sido los siguientes:

| PROVISIONES A LARGO PLAZO | Obligaciones por prestaciones al personal | | | Otras provisiones por contingencias | | | Total |
|---|---|--------------------------|--------------|-------------------------------------|----------------|---------------|---------------|
| | Premios de permanencia | Remunerac. a largo plazo | Total | Garantías venta Negocios | Actas fiscales | Total | |
| Miles de euros | | | | | | | |
| Saldo final: 31 de diciembre de 2014 | 161 | 1.500 | 1.661 | 8.740 | 280 | 9.020 | 10.681 |
| - Dotaciones (reversión de provisión) | 7 | 1.298 | 1.305 | 0 | 0 | 0 | 1.305 |
| - Aplicaciones | -11 | -653 | -664 | 0 | 0 | 0 | -664 |
| Saldo final: 31 de diciembre de 2015 | 157 | 2.145 | 2.302 | 8.740 | 280 | 9.020 | 11.322 |
| - Dotaciones (reversión de provisión) | 25 | 417 | 442 | 2.500 | 0 | 2.500 | 2.942 |
| - Aplicaciones | -27 | -572 | -599 | 0 | 0 | 0 | -599 |
| Saldo final: 31 de diciembre de 2016 | 155 | 1.990 | 2.145 | 11.240 | 280 | 11.520 | 13.665 |

Provisión por contingencias – Garantías venta negocio azucarero y negocio lácteo

La provisión para cobertura de resolución de litigios en venta del negocio azucarero (vendido en 2009) y del negocio lácteo (vendido en 2010) se correspondía con las garantías otorgadas a los compradores de dichos negocios, por las cuales en caso de resolución desfavorable de los mencionados litigios se ajustaría a la baja el precio de venta de dichos negocios. Las dotaciones (o reversiones) de esta provisión suponen un ajuste al precio de venta y en consecuencia se registran como menor (o mayor) resultado del ejercicio en que se dotan (o se revierten).

Al 31 de diciembre de 2013 ya no quedaban pendientes litigios significativos, y por tanto, estas provisiones tenían saldo nulo. Sin embargo, durante 2014 fueron surgiendo diversos contenciosos de menor cuantía sobre los que, para algunos de ellos, se ha estimado necesario registrar una provisión porque es posible supongan una futura salida de recursos.

Adicionalmente, en agosto de 2014, Grupo Lactalis Iberia, S.A. dio traslado a Ebro Foods, S.A. de la propuesta de resolución (la "Propuesta de Resolución") del expediente sancionador incoado por la Dirección de Investigación de la Comisión Nacional de los Mercados y la Competencia (CNMC) contra las principales empresas transformadoras del sector lácteo en España, entre ellas Puleva Food, S.L. por presuntas prácticas anticompetitivas realizadas entre los ejercicios 2003 y 2013. Puleva Food, S.L. fue vendida por Ebro Foods, S.A. a Grupo Lactalis Iberia, S.A. en 2010, pactándose en el contrato de compraventa (el "Contrato de Compraventa") un régimen de responsabilidad por contingencias futuras. En base a dicho régimen, Ebro Foods, S.A. como vendedora, podría resultar responsable de la sanción que eventualmente pudiera imponerse a Puleva Food, S.L. por actuaciones acaecidas en el periodo previo a la venta.

EBRO FOODS, S.A.

Memoria del ejercicio anual terminado el 31 de diciembre de 2016 (Expresada en miles de euros)

La Propuesta de Resolución calificaba las actuaciones investigadas como infracción muy grave del art. 62.4.a) de la Ley de Defensa de la Competencia, y proponía al Consejo de la CNMC la imposición de la sanción prevista en el art. 63 de esa misma ley. Grupo Lactalis Iberia, S.A. y Puleva Food, S.L., conforme al procedimiento pactado en el Contrato de Compraventa, presentaron en tiempo y forma alegaciones a la Propuesta de Resolución, negando tajantemente la existencia de las conductas imputadas en el mismo.

El 3 de marzo de 2015 se recibió la resolución que el Consejo de la CNMC emitió el 26 de febrero de 2015, imponiendo una sanción a Puleva Food, S.L. de 10.270 miles de euros. En estos momentos, con la información que se dispone actualmente, Ebro Foods, S.A. considera que existen argumentos sólidos de defensa en este contencioso y así se han puesto de manifiesto en el recurso presentado en septiembre de 2015 ante los órganos judiciales correspondientes; no obstante, se ha decidido continuar calificando este riesgo como probable (la salida futura de recursos) y en consecuencia fue registrado en las cuentas anuales de 2014 una provisión que cubre este riesgo, y que continua sin variación en las cuentas anuales de 2015 y 2016.

Adicionalmente, en 2016 se ha dotado una provisión de 2.500 miles de euros para cubrir el riesgo contencioso de las actas fiscales firmadas en 2016 y en disconformidad derivadas de la inspección fiscal del Grupo Puleva de los años en los que aún pertenecía al Grupo fiscal de Ebro.

Provisión por contingencias – Actas fiscales

En mayo de 2014 finalizó la última inspección fiscal, que correspondió a los ejercicios 2008 a 2011, ambos inclusive, del Grupo fiscal Español. Todas las actas fueron pagadas (por criterio financiero) incluidas las actas firmadas en disconformidad, a excepción de las sanciones. Las actas firmadas en disconformidad fueron recurridas.

Adicionalmente a lo anterior, también se firmaron actas en disconformidad relativas a la deducción acreditada y, en su caso, aplicada por el concepto “Alicante 2008. Vuelta al mundo a vela”. El importe total de este concepto, que aplica a los ejercicios 2008 a 2010, asciende a 3.021 miles de euros. En este caso, este importe no ha sido provisionado dado que las actas han sido recurridas y la estimación de ganar este contencioso es alta, debido a la existencia de precedentes idénticos de otros contribuyentes, en los que la Audiencia Nacional ha resuelto a su favor. Por tanto, el riesgo de que este proceso sea resuelto en contra del grupo fiscal se considera como remoto y se estima que no supondrá una salida futura de recursos.

Provisión para premios de permanencia

Algunos empleados de Ebro Foods, S.A. son beneficiarios de premios de permanencia de 25 y 40 años constituidos en un fondo interno de la Sociedad. La provisión constituida y registrada en balance al 31 de diciembre de 2016 (2015) por importe de 155 (157) miles de euros para estos premios de permanencia representa el valor actual, calculado mediante estudios actuariales realizados por expertos independientes, de los posibles compromisos de pago futuros contraídos por la Sociedad con este personal.

EBRO FOODS, S.A.

Memoria del ejercicio anual terminado el 31 de diciembre de 2016 (Expresada en miles de euros)

Las hipótesis básicas utilizadas en el último estudio actuarial, realizado con efecto de 31 de diciembre de 2016 (2015), han sido las siguientes:

- a) Tasa de descuento aplicada del 1,19% (2,13%) anual
- b) Evolución de salarios: se ha supuesto un incremento anual acumulativo del 3% (3%)
- c) Tablas de mortalidad y supervivencia: Tablas PERM/F 2000 (nueva producción)

Provisión remuneraciones a largo plazo a la Dirección

Ver Nota 18. Las dotaciones de 2015 correspondieron al Plan 2013-2015 que se liquidará entre 2015 a 2017. Así, las aplicaciones de 2015 y de 2016 corresponden a éste Plan. Sin embargo, las dotaciones de 2016 corresponden al nuevo Plan 2016-2018, que se liquidará entre 2018 y 2020.

15. SITUACIÓN FISCAL

El detalle de los saldos mantenidos con administraciones públicas al 31 de diciembre de 2016 y 2015 es el siguiente:

| Miles de euros | 31.12.16 | 31.12.15 |
|--|----------|----------|
| <u>Corrientes</u> | | |
| Activos por impuesto corriente | 6.403 | 2.817 |
| Otros créditos con Administraciones públicas | 808 | 1.027 |
| Pasivos por impuesto corriente | 0 | 0 |
| Otras deudas con administraciones públicas | -465 | -2.326 |
| | 6.746 | 1.518 |
| <u>No Corrientes</u> | | |
| Activos por impuestos diferidos | 9.796 | 8.492 |
| Pasivos por impuestos diferidos | -41.683 | -31.677 |
| | -31.887 | -23.185 |

Según las disposiciones legales vigentes, las liquidaciones de impuestos no pueden considerarse definitivas hasta que no hayan sido inspeccionadas por las autoridades fiscales o haya transcurrido el plazo de prescripción.

La Sociedad tiene abiertos a inspección desde el ejercicio 2012 todos los impuestos que le son aplicables. En opinión de los Administradores de la Sociedad no procede provisionar importe alguno por posibles contingencias adicionales que se podrían derivar de las diferentes interpretaciones de la legislación fiscal.

EBRO FOODS, S.A.

Memoria del ejercicio anual terminado el 31 de diciembre de 2016 (Expresada en miles de euros)

15.1. El Grupo fiscal en régimen de declaración consolidada está formado por:

Ebro Foods, S.A. (Sociedad cabecera del grupo fiscal), Ebro Financial Corporate Services, S.L., Network Meal Solutions, S.L., Fincas e Inversiones Ebro, S.A., Dosbio 2010, S.L., Arotz Foods, S.A., Herba Foods, S.L., Herba Ricemills, S.L. y sus filiales, Herba Nutrición, S.L., Fallera Nutrición, S.L., y Jiloca, S.A.

15.2 La conciliación entre el importe neto de los ingresos y gastos del ejercicio y la base imponible (resultado fiscal) para los ejercicios 2016 y 2015 es la siguiente:

| Impuesto de sociedades Miles de euros | 2016 | | 2015 | |
|---|----------------|-----------------|-----------------|-----------------|
| | Devengado | Fiscal | Devengado | Fiscal |
| Resultado antes de impuestos por operaciones continuadas | 15.078 | 15.078 | 18.657 | 18.657 |
| Diferencias permanentes | (20.687) | (20.687) | (4.149) | (4.149) |
| Difer. permanentes de ajustes de consolidación fiscal | 0 | 0 | (30.960) | (30.960) |
| Resultado contable ajustado | (5.609) | (5.609) | (16.452) | (16.452) |
| Diferencias temporarias | | (17.194) | | (4.474) |
| Difer. temporarias de ajustes de consolidación fiscal | | 0 | | 0 |
| Base imponible negativa a compensar del grupo fiscal | | (3.182) | | (452) |
| Resultado fiscal (base imponible) de la Sociedad | (5.609) | (25.985) | (16.452) | (21.378) |
| Impuesto de Sociedades cuota: 25% en 2016 (28% en 2015) | (1.402) | (6.496) | (4.607) | (5.986) |
| Deducciones de la cuota | (638) | (638) | 0 | 0 |
| Gasto (ingreso) por impuesto de sociedades del ejercicio | (2.040) | (7.134) | (4.607) | (5.986) |
| Regularización de impuesto del año anterior | 34 | | 30 | 0 |
| Actas fiscales | 0 | | 0 | |
| Variaciones de impuestos diferidos activos y pasivos | 3.702 | | 0 | |
| Efecto del cambio en el tipo de gravamen | 0 | | 14 | |
| TOTAL IMPUESTO DE SOCIEDADES: Gasto (Ingreso) | 1.696 | (7.134) | (4.563) | (5.986) |

La conciliación de la cuota líquida del impuesto de sociedades de Ebro Foods, S.A. con la cuota líquida total a pagar derivada de la integración de todas las cuotas de las sociedades del grupo fiscal, es la siguiente:

| | 2016 | 2015 |
|--|----------------|----------------|
| Cuota líquida resultante de Ebro Foods, S.A. | (7.134) | (5.986) |
| Pagos a cuenta realizados durante el ejercicio | (5.927) | (822) |
| Retenciones | (56) | (34) |
| Cuota líquida pendiente de cobro de años anteriores | (1.405) | (2.323) |
| Cuota líquida del resto de sociedades del grupo fiscal | 8.119 | 6.348 |
| Deuda a pagar (cobrar) del Grupo Fiscal | (6.403) | (2.817) |

EBRO FOODS, S.A.

**Memoria del ejercicio anual terminado el 31 de diciembre de 2016
(Expresada en miles de euros)**

- 15.3 La conciliación entre el gasto por impuesto sobre beneficios y el resultado de multiplicar los tipos de gravámenes aplicables al total de ingresos y gastos reconocidos, diferenciando el saldo de la cuenta de pérdidas y ganancias es el siguiente:

| <u>Miles de euros</u> | Cuenta de pérdidas y ganancias | |
|--|--------------------------------|----------------|
| | 2016 | 2015 |
| Resultado antes de impuestos por operaciones continuadas | 15.078 | 18.657 |
| Tipo impositivo aplicable | 25% | 28% |
| Carga impositiva teórica | 3.770 | 5.224 |
| <u>Efecto de:</u> | | |
| Gastos no deducibles | 224 | 921 |
| Ingresos no computables | (1.783) | (1.022) |
| Dividendos dentro del grupo fiscal | (3.106) | (8.669) |
| Dividendos dentro del grupo económico | (502) | (803) |
| Deducciones y otros | (643) | (258) |
| | (2.040) | (4.607) |
| <u>Gasto impositivo (detalle):</u> | | |
| Corriente | (7.134) | (5.986) |
| Diferido | 5.094 | 1.379 |
| Gasto impositivo efectivo | (2.040) | (4.607) |

- 15.4 El detalle de las diferencias temporarias habidas en los ejercicios 2016 y 2015 en Ebro Foods, S.A. es el siguiente:

| DIFERENCIAS TEMPORARIAS - Aumentos | 2016 | 2015 |
|---|-----------------|----------------|
| Dotaciones provisión para remuneraciones a largo plazo | 464 | 1.323 |
| Dotaciones provisión para premios de permanencia | 25 | 7 |
| Reversión corrección valorativa de sociedades del grupo | 5.138 | 0 |
| Amortización fiscal de Marcas | 393 | 0 |
| Activos financieros disponibles para la venta | 0 | 153 |
| Total aumentos | 6.020 | 1.483 |
| DIFERENCIAS TEMPORARIAS - Disminuciones | 2016 | 2015 |
| Gasto por amortización fiscal del Fondo de Comercio de fusión | 2.007 | 401 |
| Aplicación provisión para remuneraciones a largo plazo | 572 | 653 |
| Diferencia temporal por amortización del fondo de comercio fiscal | 20.227 | 4.045 |
| Amortización fiscal de Marcas | 0 | 312 |
| Pagos de premios de permanencia | 27 | 11 |
| Aplicación amortización 30% no deducible | 21 | 535 |
| Activos financieros disponibles para la venta | 360 | 0 |
| Total disminuciones | 23.214 | 5.957 |
| Total importe neto de diferencias temporarias | (17.194) | (4.474) |

EBRO FOODS, S.A.**Memoria del ejercicio anual terminado el 31 de diciembre de 2016
(Expresada en miles de euros)**

- 15.5 El detalle de las diferencias permanentes habidas en los ejercicios 2016 y 2015 en de Ebro Foods, S.A., es el siguiente:

| DIFERENCIAS PERMANENTES - Aumentos | 2016 | 2015 |
|---|-----------------|-----------------|
| Aumentos: | | |
| Donaciones | 493 | 611 |
| Dotación corrección valorativa de sociedades del grupo y otras | 381 | 2.653 |
| Otros gastos no deducibles | 23 | 25 |
| Total aumentos | 897 | 3.289 |
| DIFERENCIAS PERMANENTES - Disminuciones | | |
| Ajustes por dividendos de filiales del grupo fiscal | 12.423 | 30.960 |
| Ajustes por dividendos de otras sociedades | 2.009 | 2.867 |
| Amortización a efectos fiscales de fondos de comercio | 22 | 22 |
| Reversión corrección valorativa de sociedades del grupo y otras | 7.130 | 3.650 |
| Liquidación de filiales | 0 | 899 |
| Total disminuciones | 21.584 | 38.398 |
| Total importe neto de diferencias permanentes | (20.687) | (35.109) |

- 15.6 En 2016, en Ebro Foods, S.A. se han aplicado deducciones por 638 miles de euros. Durante 2016 se han generado 177 miles de euros de deducciones de la cuota que corresponden principalmente a donaciones, quedando pendiente de aplicación para próximos ejercicios junto a los 6,9 millones de euros de deducciones generadas y no aplicadas de años anteriores (principalmente deducciones por reinversión de beneficios extraordinarios).

El importe de reinversiones realizado por el grupo fiscal español, que da derecho a la deducción fiscal por reinversión, en años anteriores fueron: en 2013 un total de 33,1 millones de euros de inversiones, y 5,0; 115,3; 57,3; 1,5; 16,2; 11,2; y 76,3 millones de euros, respectivamente, desde 2012 a 2006, cantidades que fueron reinvertidas por el Grupo fiscal en cada uno de los ejercicios mencionados. Asimismo, se han cumplido el resto de requisitos para poder aplicar estas deducciones a efectos fiscales.

- 15.7 El movimiento producido en los ejercicios 2016 y 2015 en las cuentas de Activos y Pasivos por impuestos diferidos de Ebro Foods, S.A. ha sido el siguiente:

EBRO FOODS, S.A.
**Memoria del ejercicio anual terminado el 31 de diciembre de 2016
(Expresada en miles de euros)**

| Miles de euros | 31-12-14 | Altas | Bajas | Otras variaciones | Efecto cambio tipo de gravamen | 31-12-15 | Altas | Bajas | Regularizaciones y otras altas y bajas | 31-12-16 |
|---|----------------|---------------|-------------|-------------------|--------------------------------|----------------|---------------|---------------|--|----------------|
| Activos por impuestos diferidos | | | | | | | | | | |
| - Fondo de comercio de fusión | 3.725 | | -112 | | | 3.613 | | -502 | | 3.111 |
| - Inmovilizado intangible: Marcas | 1.440 | | -43 | | | 1.397 | | | | 1.397 |
| - Inmovilizado material: Terrenos | 108 | | | | | 108 | | | | 108 |
| - Inmovilizado material: Amortizaciones | 157 | | -150 | | 14 | 21 | | -5 | -2 | 14 |
| - Activos financieros | 58 | 43 | | | -11 | 90 | | -90 | | 0 |
| - Remuneraciones a largo plazo | 549 | 188 | | | -64 | 673 | 12 | -39 | -5 | 641 |
| - Provisiones para contingencias | 310 | | | | | 310 | | | | 310 |
| - Provisiones de premios de permanencia | 51 | | -1 | | -11 | 39 | | -1 | | 38 |
| - Dotac. correcc. valorat. de socied. del grupo | 0 | | | | | 0 | | | 2.720 | 2.720 |
| - Crédito fiscal por bases imponibles negativas | 2.540 | | -127 | -114 | -58 | 2.241 | | -796 | 12 | 1.457 |
| | 8.938 | 231 | -433 | -114 | -130 | 8.492 | 12 | -1.433 | 2.725 | 9.796 |
| Pasivos por impuestos diferidos | | | | | | | | | | |
| - Amortización fiscal de fondos de comercio | -30.066 | -1.133 | | | 99 | -31.100 | -5.057 | | | -36.157 |
| - Amortización fiscal de Marcas | -117 | -44 | | | 3 | -158 | | 99 | 2 | -57 |
| - Periodificación beneficios venta de marcas | 0 | | | | 2 | 2 | | | -2 | 0 |
| - Diferimiento plusvalías grupo fiscal | -332 | | | | 1 | -331 | | | | -331 |
| - Deducciones sujetas a cumplimiento condicio | 0 | | | | | 0 | | | | 0 |
| - Valor razonable de activos financieros | -58 | -43 | | | 11 | -90 | | 90 | | 0 |
| - Dotac. correcc. valorat. de socied. del grupo | 0 | | | | | 0 | | 1.284 | -6.422 | -5.138 |
| | -30.573 | -1.220 | 0 | 0 | 116 | -31.677 | -5.057 | 1.473 | -6.422 | -41.683 |
| Total impuestos diferidos netos | -21.635 | -989 | -433 | -114 | -14 | -23.185 | -5.045 | 40 | -3.697 | -31.887 |

El 3 de diciembre de 2016 se ha publicado en el BOE el Real Decreto-ley 3/2016, de 2 de diciembre, por el que se adoptan medidas en el ámbito tributario dirigidas a la consolidación de las finanzas públicas y otras medidas urgentes en materia social ("el Real Decreto-ley"). El objetivo del Real Decreto-ley es el de incorporar a la normativa española determinadas medidas dirigidas a la reducción del déficit público y corregir desequilibrios de la economía española.

Entre las medidas adoptadas en el ámbito del Impuesto sobre Sociedades se encuentra la que afecta a la integración de la reversión de las pérdidas por deterioro de las sociedades filiales que hayan sido deducibles. En concreto, las pérdidas por deterioro de participaciones que se hubieran considerado fiscalmente deducibles antes del ejercicio 2013 y que estén pendientes de reversión, deberán integrarse, como mínimo, por partes iguales en la base imponible correspondiente a cada uno de los cinco primeros periodos impositivos que se inicien a partir del 1 de enero de 2016.

Las regularizaciones de 2016, del cuadro anterior, son consecuencia principalmente de éste RD Ley de 3/2016 de 2 de diciembre. Las pérdidas fiscales originadas por inversiones en sociedades filiales ya solo serán deducibles fiscalmente en caso de extinción o liquidación de la filial.

EBRO FOODS, S.A.

Memoria del ejercicio anual terminado el 31 de diciembre de 2016 (Expresada en miles de euros)

Efecto derivado del cambio del tipo de gravamen en España a partir de 2015:

El tipo de gravamen del impuesto de sociedades en España hasta 2014 fue del 30%. En 2015 fue del 28% y a partir de 2016 del 25%. Al cierre de los ejercicios 2015 y 2014 fueron registrados los efectos que sobre los impuestos diferidos activos y pasivos supone la disminución del tipo de gravamen de este impuesto en España.

16. GARANTIAS COMPROMETIDAS

Al 31 de diciembre de 2016 y 2015 existen las siguientes garantías dadas en forma de avales bancarios:

| | 2016 | 2015 |
|--|---------|---------|
| <u>Avales recibidos de bancos</u> | | |
| Ante tribunales y organismos por reclamaciones económico-administrativas y aplazamiento de impuestos | 14.059 | 13.302 |
| Ante terceros como garantía de cumplimiento de operaciones de tráfico normal | 770 | 770 |
| <u>Avales concedidos por Ebro Foods, S.A.</u> | | |
| Avales ante bancos como garantía de otras sociedades | 115.819 | 111.296 |

Los avales ante bancos como garantías de otras sociedades, corresponden principalmente a los avales que Ebro Foods, S.A. ha prestado a sus filiales Herba Foods, S.L. (100% de participación directa), Ebro India, Ltda. (100% de participación indirecta), Ebro Financial Corporate Services, S.L. (100% de participación directa), Mundiriz, Ltda. (100% de participación indirecta), y Panzani, SAS (100% de participación directa), para sus pólizas de crédito de financiación a corto plazo y medio plazo.

17. CUENTAS CON EMPRESAS DEL GRUPO Y ASOCIADAS

En la Nota 8 se incluye la relación de sociedades dependientes y asociadas de Ebro Foods, S.A. A lo largo de los ejercicios 2016 y 2015 las operaciones con empresas asociadas no han supuesto ninguna cuantía relevante.

Durante los ejercicios 2016 y 2015 las principales operaciones realizadas por la Sociedad con sociedades del Grupo y Asociadas han sido las siguientes:

EBRO FOODS, S.A.
**Memoria del ejercicio anual terminado el 31 de diciembre de 2016
(Expresada en miles de euros)**

| | 2016 | | 2015 | |
|--|------------------|----------------------|------------------|----------------------|
| | Sociedades Grupo | Sociedades Asociadas | Sociedades Grupo | Sociedades Asociadas |
| Servicios exteriores | (600) | 0 | (681) | 0 |
| Gastos de personal | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Gastos financieros | (4.152) | 0 | (3.481) | 0 |
| Total compras y gastos | (4.752) | 0 | (4.162) | 0 |
| Prestaciones de servicios y Otros Ingresos | 8.450 | 0 | 8.405 | 0 |
| Ingresos financieros | 2 | 0 | 2 | 0 |
| Ingresos por dividendos recibidos | 13.923 | 509 | 33.490 | 337 |
| Total ventas e ingresos | 22.375 | 509 | 41.897 | 337 |

Los saldos de Ebro Foods, S.A. con las sociedades del Grupo y Asociadas al 31 de diciembre de 2016 y 2015 son los siguientes:

| AL 31 DE DICIEMBRE DE 2016 | | | | | | |
|---|------------------------|-------------------|------------------------|-------------------|---------------|----------------------|
| SALDOS CON EMPRESAS DEL GRUPO Y ASOCIADAS | Créditos a largo plazo | Empresas deudoras | Créditos a corto plazo | Saldos acreedores | | Empresas Proveedores |
| | | | | A largo plazo | A corto plazo | |
| Panzani, SAS | | 420 | | | | |
| Herba Foods, S.L. | | 183 | | | | |
| Arotz Foods, S.A. | | 112 | | (29.081) | | |
| New World Pasta, Inc | | 357 | | (148.428) | | |
| Ebro de Costa Rica, S.L. | | | | (16.607) | | |
| Ebro Riviana de Guatemala, S.L. | | | | (10.476) | | |
| Dosbio 2010, S.L. | | | | | | (560) |
| Herba Ricemills, S.L. | | 2.544 | | | | (213) |
| Riviana Foods, Inc | | 560 | | | | (64) |
| Ebro Financial Corporate Services, S.L. | | 220 | | (203.350) | | 12 |
| Grupo Lassie (Holanda) | | 252 | | | | |
| Jiloca, S.A. | | 163 | | | | |
| Fundación Ebro Foods | | | | | (299) | |
| Beira Terrace Soc. de Construções, Ltda. | 293 | | | | | |
| Otras sociedades (saldos menores) | 0 | 334 | | 0 | 0 | (3) |
| | 293 | 5.145 | 0 | (407.942) | (299) | (828) |

| AL 31 DE DICIEMBRE DE 2015 | | | | | | |
|---|------------------------|-------------------|------------------------|-------------------|-----------------|----------------------|
| SALDOS CON EMPRESAS DEL GRUPO Y ASOCIADAS | Créditos a largo plazo | Empresas deudoras | Créditos a corto plazo | Saldos acreedores | | Empresas Proveedores |
| | | | | A largo plazo | A corto plazo | |
| Panzani, SAS | | 388 | | | | |
| Herba Foods, S.L. | | 138 | | | | |
| Arotz Foods, S.A. | | 111 | | (28.913) | | |
| New World Pasta, Inc | | 532 | | (115.232) | | |
| Ebro de Costa Rica, S.A. | | | | (16.385) | | |
| Ebro Riviana de Guatemala, S.A. | | | | (10.053) | | |
| Dosbio 2010, S.L. | | | | | | (396) |
| Herba Ricemills, S.L. | | 6.791 | | | (10.000) | (15) |
| Riviana Foods, Inc | | 660 | | | | (66) |
| Ebro Financial Corporate Services, S.L. | | 344 | | (203.350) | (1.322) | |
| Grupo Lassie (Holanda) | | 220 | | | | |
| Jiloca, S.A. | | 424 | | | | |
| Fundación Ebro Foods | | | | | (300) | |
| Beira Terrace Soc. de Construções, Ltda. | 251 | | | | | |
| Otras sociedades (saldos menores) | 0 | 305 | | 0 | 0 | (3) |
| | 251 | 9.913 | 0 | (373.933) | (11.622) | (480) |

EBRO FOODS, S.A.

Memoria del ejercicio anual terminado el 31 de diciembre de 2016 (Expresada en miles de euros)

Todos los saldos están denominados en euros, excepto las deudas a pagar a New World Pasta, Inc, Ebro de Costa Rica, S.L. y Ebro Riviana de Guatemala, S.L. que lo están en dólares USA.

Los créditos acreedores a largo plazo no tienen vencimiento determinado, por lo que la Sociedad los ha clasificado como no corrientes al no tener prevista su devolución en el corto plazo. La deuda a pagar a New World Pasta, Inc. tiene importe nominal al 31 de diciembre de 2016 (2015) de 154 (124) millones de dólares USA, es cobertura de las inversiones de activo en esa misma moneda (ver Nota 9.2.c) y tiene un tipo de interés de LIBOR 3 meses + 0,90 puntos.

La Sociedad tiene suscrito un contrato de cuenta corriente mercantil con la mayoría de sus sociedades dependientes españolas y extranjeras, que garantiza a las mismas la cobertura de todas sus necesidades de financiación y, en su caso, la retribución de sus excedentes de tesorería, todo ello como norma general a tipos de interés de mercado.

18. OPERACIONES VINCULADAS

Las ventas y compras entre partes vinculadas se han realizado a los precios normales del mercado. Los saldos por operaciones comerciales a cierre del ejercicio no están garantizados, no devengan intereses y su liquidación se produce en efectivo. No se han prestado o recibido otras garantías respecto a las cuentas a cobrar o a pagar con partes vinculadas.

Durante los ejercicios finalizados el 31 de diciembre de 2016 y 2015, la Sociedad no ha registrado provisión alguna por saldos de dudoso cobro de partes vinculadas. Esta evaluación se hace cada ejercicio mediante el examen de la posición financiera de la parte vinculada, así como del mercado en que opera.

18.1 Operaciones vinculadas con accionistas significativos (o relacionados con ellos) de Ebro Foods, S.A., excluidos Consejeros.

En la Nota 12 se relacionan aquellas Sociedades que tienen una participación significativa en el capital de Ebro Foods, S.A.

En 2016 (2015) no hubo transacciones, excluidos dividendos, de Ebro Foods, S.A. con estos accionistas significativos (salvo que sean Consejeros, en cuyo caso se reflejan en la Nota 18.2).

18.2 Operaciones vinculadas con Administradores y directivos (o relacionados con ellos) de Ebro Foods, S.A.

Durante el ejercicio 2016 (2015) Ebro Foods, S.A. ha realizado las siguientes transacciones con consejeros y directivos (o partes vinculadas con ellos) (en miles de euros), además de los dividendos y remuneraciones recogidos en las Notas 18.3 y 18.7:

EBRO FOODS, S.A.

Memoria del ejercicio anual terminado el 31 de diciembre de 2016 (Expresada en miles de euros)

| Nombre o denominación social del consejero | Vínculo | Nombre o denominación social de la parte vinculada | Tipo de operación | Ejercicio 2016 Importe | Ejercicio 2015 Importe |
|--|------------|--|-----------------------|---------------------------|---------------------------|
| Hernández Callejas, Antonio | Familiar | Hernández González, Luis | Arrendamiento (Gasto) | 40 | 37 |
| Hernández Callejas, Antonio | Societario | Cardenal Ilundain 4, SL | Arrendamiento (Gasto) | 72 | 72 |

18.3 Otras operaciones vinculadas con accionistas significativos y con Consejeros y directivos: dividendos percibidos de Ebro Foods, S.A.

En el marco de la política general de dividendo de Ebro Foods, S.A. se han distribuido las siguientes cantidades, expresadas en miles de euros:

Dividendos 2016 (2015):

- Dividendos accionistas significativos: 16.646 (20.339)
- Dividendos consejeros y directivos: 31.038 (37.580)

18.4 Operaciones con otras partes vinculadas

Durante 2016 Ebro Foods, S.A. no ha realizado transacciones con otras partes vinculadas.

18.5 Otra información de interés

Se detallan a continuación las operaciones realizadas durante el ejercicio 2016 (2015) entre Ebro Foods, S.A. y Riso Scotti, S.p.A. (entidad asociada que no forma parte del Grupo Ebro), expresadas en miles de euros:

| Tipo de operación | Importe ejercicio 2016 | Importe ejercicio 2015 |
|-------------------------|------------------------|------------------------|
| Dividendos percibidos | 509 | 337 |
| Prestación de servicios | 0 | 5 |

Ebro Foods, S.A. tiene una participación del 40% en Riso Scotti S.p.A. Se trata de una inversión asociada consolidada por puesta en equivalencia.

Don Antonio Hernández Callejas, Presidente de Ebro Foods, S.A., es Consejero de Riso Scotti, S.p.A.

18.6 Deberes de los Administradores: conflicto de interés y prohibición de competencia

De conformidad con lo establecido en el artículo 229 de la Ley de Sociedades de Capital, se incluye en este apartado de la Memoria la información que los Administradores y sus representantes personas físicas, en cumplimiento de su deber de lealtad, han comunicado a la Sociedad, relativa a las participaciones y cargos que ocupan en sociedades con el mismo, análogo o complementario género de actividad al que constituye el objeto social de Ebro Foods, S.A., formen éstas parte o no del Grupo Ebro Foods:

- Grupo Tradifín, S.L.:
 - Participación directa del 50% en Instituto Hispánico del Arroz, S.A. (*). Ocupa el cargo de Consejero Delegado.
 - Participación directa del 100% en Cabher 96, S.L. Ocupa el cargo de Administrador Único.
- Doña Blanca Hernández Rodríguez (representante persona física del Grupo Tradifín, S.L. en el Consejo de Administración de Ebro Foods, S.A.):
 - Participación indirecta en Instituto Hispánico del Arroz, S.A. (*) a través de la participación directa del 33,25% que tiene en Grupo Tradifín, S.L. No ocupa ningún cargo.
 - Participación indirecta en Cabher 96, S.L. a través de la participación directa del 33,25% que tiene en Grupo Tradifín, S.L. No ocupa ningún cargo
- Heralianz Investing Group, S.L.:
 - Participación directa del 50% en Instituto Hispánico del Arroz, S.A. (*). Ocupa el cargo de Consejero Delegado.
- Don Félix Hernández Callejas (representante persona física de Heralianz Investing Group, S.L. en el Consejo de Administración de Ebro Foods, S.A.):
 - Participación indirecta en Instituto Hispánico del Arroz, S.A. (*) a través de la participación directa del 33,33% que tiene en Heralianz Investing Group, S.L. Ocupa el cargo de Consejero Delegado.
- Don Antonio Hernández Callejas:
 - Participación indirecta en Instituto Hispánico del Arroz, S.A. (*) a través de la participación directa del 33,33% que tiene en Heralianz Investing Group, S.L. No ocupa ningún cargo.

**Memoria del ejercicio anual terminado el 31 de diciembre de 2016
(Expresada en miles de euros)**

- Dr. Rudolf-August Oetker:
 - Participación directa del 12,5% en Dr. August Oetker KG. Ocupa el cargo de Chairman of the Advisory Board.

(*) Se hace constar que Instituto Hispánico del Arroz, S.A. tuvo, hasta el 28 de diciembre de 2016, una participación en Ebro Foods del 15,921% (participación directa del 8,963% e indirecta del 6,959%, hasta el 22 de diciembre de 2016, a través de Hispafoods Invest, S.L.).

Durante 2016 y 2015 no han sido realizadas operaciones por los Administradores de Ebro Foods, S.A. ni, en su caso, por sus representantes personas físicas, con esta Sociedad ajenas al tráfico ordinario de ésta o que no se hayan realizado en condiciones normales de mercado.

Los Consejeros no han comunicado a la Sociedad ninguna otra situación de conflicto de interés, directo o indirecto, que ellos o personas vinculados a ellos pudieran tener con el interés de la Sociedad distintos de los indicados en la presente Nota.

18.7 Remuneración de Consejeros y directivos

Remuneración de Consejeros.- La remuneración global devengada por los miembros del Consejo de Administración de Ebro Foods, S.A. en el ejercicio 2016 (2015), ascendió a 5.667 (4.902) miles de euros de acuerdo con el siguiente detalle (en miles de euros):

| REMUNERACIÓN AL CONSEJO Y OTROS BENEFICIOS | 2016 | 2015 |
|---|--------------|--------------|
| CONCEPTOS RETRIBUTIVOS | | |
| Dietas | 282 | 322 |
| Participación estatutaria | 2.728 | 2.565 |
| Total retribución Consejeros | 3.010 | 2.887 |
| Sueldos, Salarios y Honorarios Profesionales | 2.657 | 2.015 |
| Indemnización y otros instrumentos de transmisión | 0 | 0 |
| Total retribución Consejeros ejecutivos | 2.657 | 2.015 |
| TOTAL REMUNERACIONES | 5.667 | 4.902 |
| OTROS BENEFICIOS | | |
| Seguros de vida y jubilación | 0 | 0 |

Los Estatutos en vigor de la Sociedad establecen una participación estatutaria de hasta el 2,5% del beneficio neto consolidado del ejercicio, siempre que estén cubiertas las atenciones de la reserva legal y se haya reconocido a los accionistas el dividendo mínimo establecido en la legislación en vigor (en la actualidad, 4% del capital desembolsado).

EBRO FOODS, S.A.**Memoria del ejercicio anual terminado el 31 de diciembre de 2016
(Expresada en miles de euros)**

El Consejo de Administración, en su sesión del 28 de febrero de 2017 y a propuesta de la Comisión de Selección y Retribuciones, acordó:

(i) actualizar la participación estatutaria, que había permanecido congelada durante los cinco ejercicios anteriores, lo que supondrá proponer a la Junta General de Accionistas la cantidad de 2.728 miles de euros, que representa un porcentaje del 1,61% sobre el beneficio neto consolidado atribuido a la sociedad en el ejercicio 2016; y

(ii) mantener las dietas de asistencia en la cifra de 1.600 euros por la de asistencia al Consejo y 800 euros por asistencia a las diversas comisiones.

El desglose individualizado de las remuneraciones del ejercicio 2016 es el siguiente, en miles de euros:

| Consejero | Participación Estatutaria | Dietas por asistencia | Retribución fija por funciones ejecutivas | Retribución variable por funciones ejecutivas | Total |
|---|----------------------------------|------------------------------|--|--|--------------|
| Hernández Callejas, Antonio | 412 | 24 | 1.013 | 1.644 | 3.093 |
| Carceller Arce, Demetrio | 383 | 27 | 0 | 0 | 410 |
| Alimentos y Aceites, SA | 128 | 16 | 0 | 0 | 144 |
| Castelló Clemente, Fernando | 203 | 27 | 0 | 0 | 230 |
| Comenge Sánchez-Real, José Ignacio | 173 | 23 | 0 | 0 | 196 |
| Empresas Comerciales e Industriales Valencianas, SL | 128 | 18 | 0 | 0 | 146 |
| Hispafoods Invest, SL | 188 | 25 | 0 | 0 | 213 |
| Instituto Hispánico del Arroz, SA | 143 | 17 | 0 (*) | 0 (*) | 160 |
| Nieto de la Cierva, José | 284 | 24 | 0 | 0 | 308 |
| Oetker, Rudolf-August | 128 | 18 | 0 | 0 | 146 |
| Ruiz-Gálvez Priego, Eugenio | 165 | 23 | 0 | 0 | 188 |
| Segurado García, José Antonio | 290 | 27 | 0 | 0 | 317 |
| Costa García, Mercedes | 81 | 9 | 0 | 0 | 90 |
| Hercalanz Investing Group, SL | 11 | 2 | 0 (**) | 0 (**) | 13 |
| Grupo Tradifín, SL | 11 | 2 | 0 | 0 | 13 |
| TOTAL | 2.728 | 282 | 1.013 | 1.644 | 5.667 |

(*) Aunque Instituto Hispánico del Arroz, S.A. (Consejero hasta el 21 de diciembre de 2016) tenía la condición de consejero ejecutivo, nunca desempeñó funciones ejecutivas ni de dirección ni en Ebro Foods, S.A. ni en ninguna filial del Grupo y, por tanto, no percibió remuneración alguna por ello. Instituto Hispánico del Arroz, S.A. había sido categorizado como Consejero ejecutivo en atención a que su representante persona física en el Consejo de Administración de Ebro Foods, S.A. era directivo de una filial del Grupo.

**Memoria del ejercicio anual terminado el 31 de diciembre de 2016
(Expresada en miles de euros)**

(**) Asimismo, Hercalanz Investing Group, S.L. (Consejero desde el 21 de diciembre de 2016) nunca ha desempeñado funciones ejecutivas ni de dirección ni en Ebro Foods, S.A. ni en ninguna filial del Grupo y, por tanto, no ha percibido remuneración alguna por ello. Está categorizado como Consejero ejecutivo en atención a que su representante persona física en el Consejo de Administración de Ebro Foods, S.A. es el directivo de una filial del Grupo (el mismo directivo que representaba a Instituto Hispánico del Arroz, S.A. en el Consejo de Ebro Foods, S.A.).

Las remuneraciones de los Administradores que figuran en el cuadro anterior incluyen las remuneraciones percibidas por los siguientes Consejeros desde su incorporación al Consejo de Administración en las fechas que se indican:

- Remuneraciones de doña Mercedes Costa García desde el 27 de julio de 2016
- Remuneraciones de Hercalanz Investing Group, S.L. desde el 21 de diciembre de 2016
- Remuneraciones de Grupo Tradifín, S.L. desde el 21 de diciembre de 2016

Igualmente, en ese mismo cuadro se han incluido las remuneraciones percibidas por Instituto Hispánico del Arroz, S.A. e Hispafoods Invest, S.L. hasta que ambos dejaron de ser Consejeros el 21 de diciembre de 2016.

De la retribución total variable del Presidente del Consejo de Administración por sus funciones ejecutivas en 2016, 455 miles de euros corresponden a la Retribución Variable Anual Diferida vinculada al Plan Estratégico del Grupo 2013-2015, correspondiente al año 2014. Dicha cantidad representaba hasta un 25% de la Retribución Variable Anual Diferida de dicho trienio, fue provisionada en las cuentas del ejercicio 2014 y ha sido pagada en 2016.

Por otra parte, con relación a la retribución total del Presidente del Consejo de Administración por sus funciones ejecutivas en 2016, en las cuentas del ejercicio 2016 ha quedado registrada una provisión por un importe de 805 miles de euros como estimación provisional del Sistema de Retribución Anual Diferida vinculada al Plan Estratégico del Grupo 2016-2018, correspondiente al año 2016, que supone hasta un 25% de la Retribución Variable Anual Diferida de dicho trienio. Esta cifra se abonará en 2018.

Este Sistema de Retribución Anual Diferida no está referenciado al valor de la acción de Ebro Foods ni implica la percepción por parte de los beneficiarios de acciones o cualquier otro derecho sobre las mismas.

Por otro lado, ningún miembro del Consejo de Administración es beneficiario de seguros complementarios de vida y jubilación. Asimismo, la Sociedad no tiene concedido ningún tipo de crédito ni anticipo a miembros del Consejo de Administración, ni ha contraído obligaciones por su cuenta por avales o garantía.

**Memoria del ejercicio anual terminado el 31 de diciembre de 2016
(Expresada en miles de euros)**

Remuneración de directivos.- El total del personal que integra el colectivo de directivos de Ebro Foods, S.A. a 31 de diciembre de 2016 es de 10 (también fueron 10 en 2015), cuya remuneración total agregada en 2016 ha sido de 2.164 miles de euros (2.061 miles de euros en 2015), correspondiente a sueldos y salarios de los 10 directivos indicados.

Entiéndase por “directivos” a los responsables de las principales unidades departamentales de Ebro Foods, S.A. aunque no todos ellos mantengan una relación laboral especial de alta dirección con la Sociedad.

En el ejercicio 2016, al conjunto de directivos (excluido el Presidente del Consejo de Administración) de Ebro Foods, S.A. comprendidos en el Sistema de Retribución Anual Diferida vinculada al Plan Estratégico del Grupo 2013-2015, se le ha abonado 117 miles de euros correspondientes al año 2014, cantidad ésta que supone hasta un 25% de la Retribución Variable Anual Diferida de dicho trienio y que se provisionó en las cuentas del ejercicio 2014.

Por otra parte, con relación al conjunto de directivos (excluido el Presidente del Consejo de Administración) de Ebro Foods, S.A. comprendidos en el Sistema de Retribución Anual Diferida vinculada al Plan Estratégico del Grupo 2016-2018, ha quedado registrada en las cuentas del ejercicio 2016 una provisión por importe de 169 miles de euros como estimación provisional de dicho Sistema, correspondiente al año 2016 y que supone hasta un 25% de la Retribución Variable Anual Diferida de dicho trienio. Esta cantidad se abonará, de acuerdo con el citado Sistema, en 2018.

En el contrato de dos directivos se prevén cláusulas de garantía para los supuestos de cese o cambio de control cuya cuantía supera la que derivaría de la aplicación del Estatuto de los Trabajadores. En otros directivos las cláusulas establecidas inicialmente ya quedan por debajo de la indemnización establecida en el Estatuto de los Trabajadores, debido a la antigüedad acumulada.

Se hace constar que Ebro Foods, S.A. tiene suscrita y en vigor una póliza de seguro de responsabilidad civil de sus administradores y directivos con cobertura en todas sus filiales, con un límite de indemnización por año de 45 millones de euros, con un coste anual de 60 miles de euros (en cada año de 2016 y 2015) y vigencia hasta el 30 de abril de 2017, estando actualmente en proceso de renovación.

**Memoria del ejercicio anual terminado el 31 de diciembre de 2016
(Expresada en miles de euros)**

19. OTRA INFORMACIÓN

a) Operaciones en divisas

La Sociedad realiza normalmente sus transacciones en euros, con excepción de las operaciones crediticias en dólares USA comentadas en las Notas 13 y 17.

b) Estructura del personal

| <u>Ejercicio 2016</u> | Al final del ejercicio | | Promedio del |
|------------------------------|------------------------|-----------|--------------|
| | Hombres | Mujeres | Total |
| Directivos | 9 | 3 | 12 |
| Mandos intermedios | 16 | 11 | 27 |
| Administrativos | 11 | 9 | 20 |
| | <u>36</u> | <u>23</u> | <u>59</u> |

De acuerdo con el nuevo requerimiento de la Ley de Sociedades de Capital descrito en el artículo 260, el número medio de personas empleadas en el curso del ejercicio con discapacidad mayor o igual al treinta y tres por ciento, ha sido de una persona (hombre) en la categoría de administrativos.

| <u>Ejercicio 2015</u> | Al final del ejercicio | | Promedio del |
|------------------------------|------------------------|-----------|--------------|
| | Hombres | Mujeres | Total |
| Directivos | 9 | 3 | 12 |
| Mandos intermedios | 16 | 11 | 27 |
| Administrativos | 11 | 9 | 20 |
| | <u>36</u> | <u>23</u> | <u>59</u> |

c) Honorarios de auditoría

Durante el ejercicio 2016 (2015) los honorarios relativos a los servicios de auditoría de cuentas y a otros servicios prestados por el auditor de la Sociedad, Ernst & Young, S.L. o por una empresa vinculada al auditor por control, propiedad común o gestión han sido los siguientes (en miles de euros):

- Los honorarios correspondientes a servicios de auditoría de 2016 (2015) han ascendido a 124 (135) miles de euros y a otros servicios de verificación han ascendido a 91 (41) miles de euros.
- Los honorarios correspondientes a servicios de asesoramiento fiscal y/u otros servicios han ascendido a 46 (60) miles de euros.

d) Información sobre medioambiente

Las actividades desarrolladas por las distintas sociedades del Grupo Ebro Foods requieren de las necesarias inversiones para gestionar y controlar los riesgos medioambientales.

EBRO FOODS, S.A.

Memoria del ejercicio anual terminado el 31 de diciembre de 2016 (Expresada en miles de euros)

Las inversiones realizadas en este sentido que supongan adicionalmente una mayor utilidad productiva de las instalaciones y maquinarias son activadas y amortizadas linealmente de acuerdo con su vida útil estimada. Ebro Foods, S.A. como holding del grupo no tiene que realizar estas labores y, por tanto, las inversiones y gastos medioambientales las realizan cada una de las sociedades del Grupo.

La labor desarrollada en los últimos ejercicios ha sido muy amplia, sobre todo para el control adecuado de los vertidos de aguas residuales, emisiones de gases de combustión y de polvo, y de residuos sólidos inertes, orgánicos y basuras.

Los Administradores de la Sociedad estiman que no existen contingencias significativas con la protección y mejora del medio ambiente, no considerando necesario registrar provisión alguna en tal sentido.

e) Información sobre el periodo medio de pago a proveedores

El periodo medio de pago de la Sociedad en el año 2016 y 2015 ha sido de 21 y 15 días, respectivamente.

| | 2015 | 2016 |
|---|-----------------------|-----------------------|
| | Días | Días |
| Periodo medio de pago a proveedores | 15 | 21 |
| Ratio de operaciones pagadas | 15 | 21 |
| Ratio de operaciones pendientes de pago | 37 | 4 |
| | miles de euros | miles de euros |
| Total pagos realizados | 9.242 | 12.672 |
| Total pagos pendientes | 226 | 60 |

- f) A efectos de dar cumplimiento a la obligación establecida en el artículo 42 bis del Reglamento 1065/2007, de 27 de julio, por el que se aprueba el Reglamento General de las actuaciones y los procedimientos de gestión e inspección tributaria y de desarrollo de las normas comunes de los procedimientos de aplicación de los tributos, y de acuerdo con lo establecido en el apartado 4.b del referido artículo, se relacionan a continuación las cuentas abiertas en entidades financieras situadas en el extranjero titularidad de las filiales no residentes:

| SOCIEDAD | Sémola, s.r.l. | Ebro México, S.A. | Ebro México, S.A. |
|--------------------------------------|-----------------------------|---------------------|---------------------|
| Identificación cuenta | IBAN | CLAVE BCMRMXMM | CLAVE BCMRMXMM |
| Código de cuenta | IT39D0350003205000000037267 | 187408390 | 187409842 |
| Entidad de crédito | Ubi Banco di Brescia SpA | BBVA BANCOMER, S.A. | BBVA BANCOMER, S.A. |
| Sucurdal | Roma | Mexico DF | Mexico DF |
| País de la cuenta | Italy | Mexico | Mexico |
| Fecha de apertura | Abril 2013 | 7/AGO/2011 | 7/AGO/2012 |
| Saldo a 31 de diciembre (euros) | 104.926,79 | 538.589,28 | 462.623,05 |
| Saldo medio último trimestre (euros) | 110.702,12 | 623.974,00 | 337.208,21 |
| % de Participación | 100% | 100% | 100% |
| Divisa | EUR | MXP | US DÓLAR |

20. HECHOS POSTERIORES AL CIERRE

En el mes de diciembre de 2016 se han acometido diversas fusiones entre entidades residentes en Estados Unidos con el objeto de simplificar y racionalizar la estructura del Grupo Ebro en ese país (Ebro North America) y reducir costes, motivos que pueden considerarse válidos desde una perspectiva económica y fiscal. Dicha reorganización, que ha culminado con la fusión entre las dos principales entidades norteamericanas del Grupo (Riviana Foods, Inc. y New World Pasta, Inc., siendo la segunda absorbida por la primera) ha sido acogida a un régimen de neutralidad fiscal en Estados Unidos e, igualmente, se hará lo propio en España a lo largo del año 2017 (régimen regulado en el Capítulo VII, del Título VII, de la Ley 27/2014, del Impuesto sobre Sociedades). La fusión tiene efectos legales y económicos desde 1 de enero de 2017.

Con posteridad al cierre y hasta la formulación de estas cuentas anuales no se han producido otros hechos posteriores significativos.

1. SITUACIÓN DE LA ENTIDAD

Ebro Foods S.A. es la compañía cabecera del Grupo Ebro Foods, primer grupo de alimentación español. A través de sus empresas filiales está presente en los mercados de arroz y pasta en Europa, América del Norte y tiene una creciente implantación en terceros países.

Como sociedad holding su principal objetivo es liderar, coordinar e impulsar el desarrollo del Grupo que encabeza y cuya estrategia se dirige a proporcionar soluciones de alimentación saludables a los consumidores que permitan la diferenciación de sus marcas basándose en la innovación y desarrollo de nuevos formatos y productos.

La gestión del Grupo Ebro Foods se realiza por segmentos de negocio que combinan el tipo de actividad que desarrollan y su ubicación geográfica. Las dos principales ramas de actividad son la producción y distribución de pasta y arroces, sus derivados y complementos culinarios mientras que geográficamente se distinguen cuatro grandes zonas: América, España, Europa y Resto del Mundo.

La toma de decisiones se realiza con el impulso del Consejo de Administración que es el responsable de definir la estrategia general y las directrices de gestión de la Sociedad. El Consejo delega en la Comisión Ejecutiva determinadas tareas entre las que destaca el seguimiento y supervisión del cumplimiento de las directrices estratégicas y de desarrollo corporativo mientras que el Comité de Dirección, en el que se integran los responsables de las principales áreas de negocio, se encarga del seguimiento y preparación de decisiones en el ámbito de la gestión y dirección de la Sociedad.

El Informe Anual de Gobierno Corporativo contiene información detallada sobre la estructura de la propiedad y su administración.

En el Informe de Gestión de las Cuentas Anuales Consolidadas se incluye información sobre la evolución de los negocios y actividades desarrolladas durante 2016 por los distintos segmentos o negocios que conforman el Grupo Ebro Foods.

2. EVOLUCIÓN Y RESULTADO DE LOS NEGOCIOS DE EBRO FOODS, S.A.

Los ingresos de Ebro Foods, S.A. proceden fundamentalmente de los dividendos de sus filiales, servicios prestados a las filiales y operaciones con su patrimonio inmobiliario. Los gastos corresponden básicamente a gastos de personal y al coste financiero de las deudas que mantiene como cabecera del Grupo Ebro Foods. Adicionalmente, en función de las variaciones patrimoniales de las filiales se producen dotaciones y reversiones de provisiones por la cartera de participaciones. Los ingresos y gastos recurrentes se han mantenido en línea con ejercicios anteriores.

El resultado operativo ha sido positivo en 14.404 miles de euros frente a 24.193 miles de euros en el ejercicio anterior. La variación se debe básicamente a un menor ingreso procedente de la distribución de dividendos de las filiales (ver Nota 8) moderado por el resultado producto de la venta de dos inmuebles de la cartera de inversión (ver Nota 7) que han generado un beneficio de 13.287 miles de euros, antes del impuesto de sociedades.

EBRO FOODS, S.A.

Informe de gestión del ejercicio anual terminado el 31 de diciembre de 2016 (Expresado en miles de euros)

El resultado financiero es positivo en 674 miles de euros, frente a un resultado negativo de 5.536 miles de euros en el ejercicio anterior. La diferencia se debe a la reversión durante el presente ejercicio de provisiones en la cartera de inversión en empresas del Grupo derivadas de la reevaluación de su evolución económica y la posible recuperación de valor.

El resultado después de impuestos es de un beneficio de 13.382 miles de euros, frente a un beneficio de 23.220 miles de euros del año anterior.

Los acontecimientos más relevantes del periodo relacionados con su actividad como cabecera del Grupo Ebro Foods son:

Inversiones y desinversiones más relevantes efectuadas por el Grupo

En la Nota 8 de las Cuentas Anuales se relacionan las participaciones directas de Ebro Foods, S.A. en empresas de Grupo y Asociadas. Las principales operaciones societarias del ejercicio en las que Ebro Foods, S.A. ha ejercido su papel de dirección y gestión son:

Inversión de Santa Rita Harinas:

Adquisición del 52% de Santa Rita Harinas. Se trata de una empresa dedicada a la producción y comercialización de harinas y preparados para cocinar, que apoyada en un fuerte I+D y en la innovación ha conseguido liderar el segmento premium de las harinas envasadas. La empresa adquirida tiene una planta productiva en Loranca de Tajuña (Guadalajara) y cuenta con 15 empleados. La inversión total por el 52% adquirido ascendió a 5,8 millones de euros, de los que 4,8 fueron pagados en 2016 y el resto ha quedado condicionado al cumplimiento de ciertos objetivos entre 2016 y 2017.

Inversión en el segmento de alimentos biosaludables:

Ebro Foods, a través de una de sus filiales en Francia, adquirió a comienzos de 2016 por 25,5 millones de euros el 100% de la sociedad francesa CELNAT, compañía pionera en el campo de la alimentación biológica y uno de los fabricantes de cereales orgánicos más importantes de Francia. CELNAT ocupa una posición muy relevante en la categoría de productos BIO de alta calidad y goza de una excelente reputación en los circuitos especializados, donde realiza un 95% de sus ventas.

Aumento de la participación en Scotti Spa.

En 2016 se ha ampliado la participación por un valor de 13,6 millones de euros hasta el 40% de la sociedad desde el 25% adquirido en 2013. El Grupo Scotti es un grupo italiano especializado en la producción y procesamiento de arroz, líder de la especialidad de arroz para risotto en Italia y con una amplia gama de referencias que comercializa bajo la marca Scotti en más de setenta países. Su portfolio incluye múltiples productos de alto valor añadido (leches de arroz y soja, galletas de arroz, aceites de arroz, ready meals etc.) que actualizan la tradición de la cocina italiana y se dirigen al segmento premium.

Venta del negocio arrocero en Puerto Rico

El 2 de febrero de 2016, el Grupo Ebro procedió a la venta a la sociedad portorriqueña CC1 Grain, LLC de su negocio arrocero en Puerto Rico e Islas Vírgenes Estadounidenses bajo las marcas “El Mago”, “Sello Rojo” y “Cinta Azul”. El precio de la transacción ascendió 12 millones de dólares estadounidenses. La venta ha supuesto unas plusvalías para el Grupo Ebro, antes de impuestos, de 9,0 millones de euros.

3. INFORMACION SOBRE PERSONAL Y MEDIOAMBIENTE

Personal

El objetivo principal de Ebro Foods en el ámbito laboral es disponer de un marco de relaciones laborales adecuado, haciendo sentir a sus empleados parte integrante de la organización, favoreciendo su desarrollo profesional, promoviendo la igualdad de oportunidades y la no discriminación y estableciendo, en definitiva, un clima de paz social.

Cada una de las sociedades del Grupo se rige por la legislación laboral del país en el que desarrolla su actividad. Además, las sociedades del grupo más importantes tienen formuladas políticas propias de Recursos Humanos que regulan las relaciones entre los empleados y la sociedad. Por encima de ellas y sin perjuicio de lo dispuesto en los convenios colectivos de las distintas empresas que componen el Grupo Ebro Foods, existe un Código de Conducta Corporativo (COC) que garantiza no sólo el comportamiento ético y responsable de los profesionales de todas las sociedades del Grupo Ebro Foods en el desarrollo de su actividad sino que también sirve de referencia para definir los objetivos de la política y garantías de empleo, la seguridad y salud en el trabajo, la formación y los principios para garantizar la no discriminación y la diversidad e igualdad de oportunidades en el acceso al empleo.

Los principales datos de Ebro Foods, S.A. se reseñan en las Notas 18 y 19 de las Cuentas Anuales adjuntas.

Medioambiente

Si bien debido a la operativa de la Sociedad no existen implicaciones en relación con el medio ambiente por sí misma Ebro Foods asume como un principio básico de gestión la implementación en sus sociedades de las herramientas y medidas necesarias para alcanzar el máximo nivel de equilibrio entre el desarrollo de su actividad y la protección del medio ambiente. Ver Nota 19.d de las Cuentas Anuales.

4. LIQUIDEZ Y RECURSOS DE CAPITAL

Ebro Foods, S.A. gestiona las necesidades financieras del Grupo en los aspectos estratégicos relacionados con la política de distribución de dividendos y el crecimiento orgánico del Grupo. Para ello depende de la generación de tesorería de sus empresas filiales que actúan como garantes de los préstamos a largo plazo necesarios para esta operativa.

En el Informe de Gestión Consolidado se presenta una adecuada visión de la liquidez y la posición financiera del Grupo.

5. OBJETIVOS Y POLÍTICAS DE GESTIÓN DEL RIESGO RELACIONADOS CON LA ACTIVIDAD

Ebro Foods, como sociedad cabecera de su grupo de empresas, está expuesta indirectamente a los riesgos asociados a sus filiales, vía la valoración de su cartera de participaciones y la retribución de dividendos de las mismas. La actividad de las filiales que conforman el Grupo Ebro Foods se lleva a cabo en un entorno en el que existen factores exógenos que pueden influir en la evolución de sus operaciones y de sus resultados económicos.

Los principales riesgos son medioambientales, de negocio, financieros y de crédito, laborales y tecnológicos. La descripción de estos riesgos y de las políticas aplicadas para su reconocimiento y gestión se realiza en el Informe de Gestión consolidado y en el Informe de Gobierno Corporativo del Grupo.

De acuerdo con la definición de los principales riesgos cada año se realiza una evaluación de los instrumentos encargados de minorarlos y de los principales procesos y los controles asociados a los mismos.

Gestión del riesgo financiero e instrumentos financieros

Los principales instrumentos financieros empleados comprenden préstamos bancarios, descubiertos bancarios, efectivo y depósitos a corto plazo. El principal propósito de estos instrumentos financieros es ampliar los recursos financieros para las operaciones del Grupo.

En ejercicios anteriores se han contratado productos derivados, cuya finalidad es gestionar los riesgos de tipo de interés y de cambio. La política de la Sociedad es no especular con instrumentos financieros.

Los principales riesgos que se derivan de los instrumentos financieros empleados son el riesgo de crédito, el riesgo de tipo de interés de los flujos de efectivo, riesgo de liquidez y el riesgo de tipo de cambio.

El Consejo de Administración revisa y establece las políticas de gestión de cada uno de estos riesgos y la Dirección Financiera identifica y gestiona los mismos con objeto de minimizar o acotar el posible impacto sobre los resultados del Grupo.

Riesgo de crédito

Ebro Foods, S.A. no tiene concentraciones significativas de riesgo de crédito. Adicionalmente, las colocaciones de tesorería y la contratación de instrumentos financieros se realizan con entidades de elevada solvencia y calificación crediticia.

Riesgo de tipo de interés de los flujos de efectivo

La Sociedad está expuesta al riesgo por cambios en los tipos de interés del mercado, principalmente por las obligaciones de pago a largo plazo a tipo de interés variable.

**Informe de gestión del ejercicio anual terminado el 31 de diciembre de 2016
(Expresado en miles de euros)**

La política seguida para minorar este posible riesgo consiste en combinar tipos variables y fijos y persigue alcanzar un equilibrio en la estructura de la deuda que permita minimizar su coste con una volatilidad reducida. Para ello se mantiene un seguimiento de la evolución de los tipos de interés con el apoyo de expertos. Cuando se considera necesario, Ebro Foods, S.A. contrata instrumentos financieros derivados sobre tipo de interés.

Riesgo de tipo de cambio

Como resultado de las inversiones realizadas en Estados Unidos, el balance de la Sociedad puede verse afectado significativamente por las fluctuaciones en los tipos de cambio USD / Euro. Con el fin de mitigar este riesgo estructural por tipo de cambio se han obtenido préstamos nominados en dicha moneda. De esta forma, la mayor parte de la inversión en USA está cubierta.

También presentan riesgo por tipo de cambio las transacciones realizadas por las filiales operativas en monedas distintas de la moneda funcional. En estos casos son las propias filiales las que contratan seguros de cambio u otros instrumentos de cobertura, siguiendo las políticas del Grupo.

Riesgo de liquidez

El objetivo de Ebro Foods, S.A. es mantener un equilibrio entre la continuidad de la financiación y la flexibilidad mediante el uso de pólizas de crédito renovables, préstamos bancarios e inversiones financieras temporales.

6. HECHOS POSTERIORES

En el mes de diciembre de 2016 se han acometido diversas fusiones entre entidades residentes en Estados Unidos con el objeto de simplificar y racionalizar la estructura del Grupo Ebro en ese país (Ebro North America) y reducir costes, motivos que pueden considerarse válidos desde una perspectiva económica y fiscal. Dicha reorganización, que ha culminado con la fusión entre las dos principales entidades norteamericanas del Grupo (Riviana Foods, Inc. y New World Pasta, Inc., siendo la segunda absorbida por la primera) ha sido acogida a un régimen de neutralidad fiscal en Estados Unidos e, igualmente, se hará lo propio en España a lo largo del año 2017 (régimen regulado en el Capítulo VII, del Título VII, de la Ley 27/2014, del Impuesto sobre Sociedades). La fusión tiene efectos legales y económicos desde 1 de enero de 2017.

Con posteridad al cierre y hasta la formulación de estas cuentas anuales no se han producido otros hechos posteriores significativos.

7. EVOLUCION PREVISIBLE DE LA SOCIEDAD

Los resultados de Ebro Foods de los ejercicios futuros, vendrán determinados por los dividendos que perciba de las filiales, las plusvalías realizadas en inmuebles considerados no estratégicos y los gastos financieros de la deuda que financia los activos.

Los Administradores de la sociedad consideran que los dividendos que se establezca para las sociedades filiales, será suficiente para que Ebro Foods pueda obtener resultados que permitan una adecuada política de retribución a sus accionistas.

**Informe de gestión del ejercicio anual terminado el 31 de diciembre de 2016
(Expresado en miles de euros)**

8. ACTIVIDAD EN MATERIA DE I+D

Se desarrolla en función de las actuaciones de las filiales (nos remitimos en este punto al Informe de Gestión consolidado).

9. OPERACIONES CON ACCIONES PROPIAS

Durante 2016, la Sociedad ha tenido la facultad de efectuar compras y ventas de acciones propias al amparo de la autorización concedida por la Junta General celebrada el 3 de junio de 2015 por cinco años, habiéndose notificado lo procedente a la Comisión Nacional del Mercado de Valores de acuerdo con la normativa en vigor. En 2016 se han efectuado compras de 28.553 acciones, ventas de 2.106 acciones, y entrega de 26.447 acciones propias a empleados. Al 31 de diciembre de 2016 la Sociedad no tenía acciones propias en autocartera.

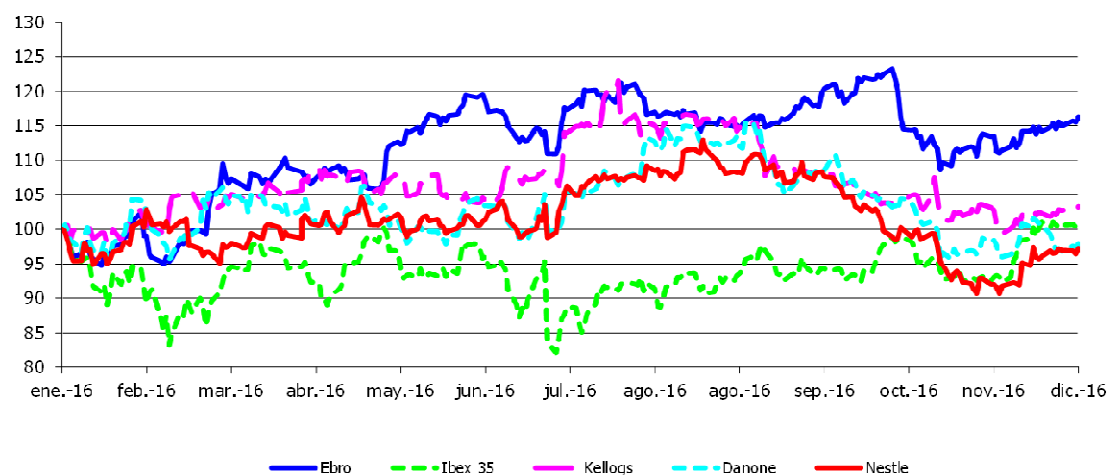
10. OTRA INFORMACIÓN RELEVANTE**Periodo Medio de Pago**

El periodo medio de pago de la Sociedad en el año 2016 ha sido de 21 días.

| | 2016 | 2015 |
|---|-------------------------------|-------------------------------|
| | Días | Días |
| Periodo medio de pago a proveedores | 21 | 15 |
| Ratio de operaciones pagadas | 21 | 15 |
| Ratio de operaciones pendientes de pago | 4 | 37 |
| | Importe miles de euros | Importe miles de euros |
| Total pagos realizados | 12.676 | 9.242 |
| Total pagos pendientes | 60 | 226 |

Evolución de la cotización

El Sector en Bolsa 1Y



Distribución de dividendos

El 1 de Junio de 2016 fue acordada la entrega de un dividendo a pagar en efectivo con cargo a reservas de libre disposición y al resultado del ejercicio 2015 de 0,54 euros por acción a pagar a lo largo del año 2016 que se hizo efectivo en tres pagos, de 0,18 euros por acción cada uno de ellos, los días 1 de abril, 29 de junio y 3 de octubre de 2016.

ANEXO I

INFORME ANUAL DE GOBIERNO CORPORATIVO DE LAS SOCIEDADES ANÓNIMAS COTIZADAS

DATOS IDENTIFICATIVOS DEL EMISOR

| | |
|--|------------|
| FECHA FIN DEL EJERCICIO DE REFERENCIA | 31/12/2016 |
|--|------------|

| | |
|---------------|-----------|
| C.I.F. | A47412333 |
|---------------|-----------|

DENOMINACIÓN SOCIAL

EBRO FOODS, S.A.

DOMICILIO SOCIAL

PASEO DE LA CASTELLANA, 20 - PLANTAS 3ª Y 4ª, MADRID

INFORME ANUAL DE GOBIERNO CORPORATIVO DE LAS SOCIEDADES ANÓNIMAS COTIZADAS

A ESTRUCTURA DE LA PROPIEDAD

A.1 Complete el siguiente cuadro sobre el capital social de la sociedad:

| Fecha de última modificación | Capital social (€) | Número de acciones | Número de derechos de voto |
|------------------------------|--------------------|--------------------|----------------------------|
| 11/06/2002 | 92.319.235,20 | 153.865.392 | 153.865.392 |

Indique si existen distintas clases de acciones con diferentes derechos asociados:

Sí No

A.2 Detalle los titulares directos e indirectos de participaciones significativas, de su sociedad a la fecha de cierre del ejercicio, excluidos los consejeros:

| Nombre o denominación social del accionista | Número de derechos de voto directos | Número de derechos de voto indirectos | % sobre el total de derechos de voto |
|--|-------------------------------------|---------------------------------------|--------------------------------------|
| DON JUAN LUIS GÓMEZ-TRENOR FOS | 0 | 11.808.970 | 7,67% |
| CORPORACIÓN FINANCIERA ALBA, S.A. | 0 | 15.400.000 | 10,01% |
| SOCIEDAD ESTATAL DE PARTICIPACIONES INDUSTRIALES | 0 | 15.940.377 | 10,36% |
| SOCIEDAD ANÓNIMA DAMM | 0 | 17.613.610 | 11,45% |

| Nombre o denominación social del titular indirecto de la participación | A través de: Nombre o denominación social del titular directo de la participación | Número de derechos de voto |
|--|---|----------------------------|
| DON JUAN LUIS GÓMEZ-TRENOR FOS | EMPRESAS COMERCIALES E INDUSTRIALES VALENCIANAS, S.L.U. | 11.808.970 |
| CORPORACIÓN FINANCIERA ALBA, S.A. | ALBA PARTICIPACIONES, S.A. | 15.400.000 |
| SOCIEDAD ESTATAL DE PARTICIPACIONES INDUSTRIALES | ALIMENTOS Y ACEITES, S.A. | 15.940.377 |
| SOCIEDAD ANÓNIMA DAMM | CORPORACIÓN ECONÓMICA DELTA, S.A. | 17.613.610 |

Indique los movimientos en la estructura accionarial más significativos acaecidos durante el ejercicio:

| Nombre o denominación social del accionista | Fecha de la operación | Descripción de la operación |
|---|-----------------------|---|
| HISPAFOODS INVEST, S.L. | 22/12/2016 | Se ha descendido el 3% del capital Social |
| INSTITUTO HISPÁNICO DEL ARROZ, S.A. | 28/12/2016 | Se ha descendido el 3% del capital Social |
| GRUPO TRADIFÍN, S.L. | 28/12/2016 | Se ha superado el 5% del capital Social |
| HERCALIANZ INVESTING GROUP, S.L. | 28/12/2016 | Se ha superado el 5% del capital Social |

A.3 Complete los siguientes cuadros sobre los miembros del consejo de administración de la sociedad, que posean derechos de voto de las acciones de la sociedad:

| Nombre o denominación social del Consejero | Número de derechos de voto directos | Número de derechos de voto indirectos | % sobre el total de derechos de voto |
|---|-------------------------------------|---------------------------------------|--------------------------------------|
| DON ANTONIO HERNÁNDEZ CALLEJAS | 30 | 68.006 | 0,04% |
| DON FERNANDO CASTELLÓ CLEMENTE | 2.307.828 | 0 | 1,50% |
| DON JOSE IGNACIO COMENGE SÁNCHEZ-REAL | 3.030 | 4.500.000 | 2,93% |
| ALIMENTOS Y ACEITES, S.A. | 15.940.377 | 0 | 10,36% |
| EMPRESAS COMERCIALES E INDUSTRIALES VALENCIANAS, S.L.U. | 11.808.970 | 0 | 7,67% |
| DON JOSÉ NIETO DE LA CIERVA | 8.969 | 2.044 | 0,01% |
| DON JOSÉ ANTONIO SEGURADO GARCÍA | 5.000 | 2.000 | 0,00% |
| GRUPO TRADIFÍN, S.L. | 12.248.809 | 0 | 7,96% |
| HERCALIANZ INVESTING GROUP, S.L. | 12.248.809 | 0 | 7,96% |

| Nombre o denominación social del titular indirecto de la participación | A través de: Nombre o denominación social del titular directo de la participación | Número de derechos de voto |
|--|---|----------------------------|
| DON ANTONIO HERNÁNDEZ CALLEJAS | DON ANTONIO HERNÁNDEZ GONZÁLEZ | 30.873 |
| DON ANTONIO HERNÁNDEZ CALLEJAS | DON LUIS HERNÁNDEZ GONZÁLEZ | 37.133 |
| DON JOSE IGNACIO COMENGE SÁNCHEZ-REAL | LA FUENTE SALADA, S.L. | 4.500.000 |
| DON JOSÉ NIETO DE LA CIERVA | DOÑA M ^a MACARENA AGUIRRE GALATAS | 2.044 |
| DON JOSÉ ANTONIO SEGURADO GARCÍA | SEGURADO Y GALOBART, S.L. | 2.000 |

| | |
|--|--------|
| % total de derechos de voto en poder del consejo de administración | 38,44% |
|--|--------|

Complete los siguientes cuadros sobre los miembros del consejo de administración de la sociedad, que posean derechos sobre acciones de la sociedad

A.4 Indique, en su caso, las relaciones de índole familiar, comercial, contractual o societaria que existan entre los titulares de participaciones significativas, en la medida en que sean conocidas por la sociedad, salvo que sean escasamente relevantes o deriven del giro o tráfico comercial ordinario:

| Nombre o denominación social relacionados |
|---|
| SOCIEDAD ANÓNIMA DAMM |
| CORPORACIÓN ECONÓMICA DELTA, S.A. |

Tipo de relación: Societaria

Breve descripción:

Sociedad Anónima Damm tiene una participación directa en Corporación Económica Delta, S.A. del 99,93%.

| Nombre o denominación social relacionados |
|--|
| SOCIEDAD ESTATAL DE PARTICIPACIONES INDUSTRIALES |
| ALIMENTOS Y ACEITES, S.A. |

Tipo de relación: Societaria

Breve descripción:

Sociedad Estatal de Participaciones Industriales tiene una participación directa del 91,9625% en Alimentos y Aceites, S.A.

| Nombre o denominación social relacionados |
|---|
| EMPRESAS COMERCIALES E INDUSTRIALES VALENCIANAS, S.L.U. |
| DON JUAN LUIS GÓMEZ-TRENOR FOS |

Tipo de relación: Societaria

Breve descripción:

A 31 de diciembre de 2016, don Juan Luis Gómez-Trenor Fos era titular del 100% del capital social y Administrador único de Empresas Comerciales e Industriales Valencianas, S.A.

A.5 Indique, en su caso, las relaciones de índole comercial, contractual o societaria que existan entre los titulares de participaciones significativas, y la sociedad y/o su grupo, salvo que sean escasamente relevantes o deriven del giro o tráfico comercial ordinario:

| Nombre o denominación social relacionados |
|---|
| SOCIEDAD ANÓNIMA DAMM |
| HERBA RICEMILLS, S.L.U. |

Tipo de relación: Comercial

Breve descripción:

A lo largo del ejercicio 2016, Herba Ricemills, S.L.U., filial del Grupo Ebro Foods, ha vendido a dos filiales del accionista significativo Sociedad Anónima Damm arroces y subproductos de arroz a precios y condiciones de mercado, según el detalle que se recoge en el apartado D.2 del presente Informe.

A.6 Indique si han sido comunicados a la sociedad pactos parasociales que la afecten según lo establecido en los artículos 530 y 531 de la Ley de Sociedades de Capital. En su caso, descríbalos brevemente y relacione los accionistas vinculados por el pacto:

Sí No

Indique si la sociedad conoce la existencia de acciones concertadas entre sus accionistas. En su caso, descríbalas brevemente:

Sí No

En el caso de que durante el ejercicio se haya producido alguna modificación o ruptura de dichos pactos o acuerdos o acciones concertadas, indíquelo expresamente:

A.7 Indique si existe alguna persona física o jurídica que ejerza o pueda ejercer el control sobre la sociedad de acuerdo con el artículo 4 de la Ley del Mercado de Valores. En su caso, identifíquela:

Sí No

| Observaciones |
|---------------|
| |

A.8 Complete los siguientes cuadros sobre la autocartera de la sociedad:

A fecha de cierre del ejercicio:

| Número de acciones directas | Número de acciones indirectas (*) | % total sobre capital social |
|-----------------------------|-----------------------------------|------------------------------|
| 0 | 0 | 0,00% |

(*) A través de:

Detalle las variaciones significativas, de acuerdo con lo dispuesto en el Real Decreto 1362/2007, realizadas durante el ejercicio:

Explique las variaciones significativas

A.9 Detalle las condiciones y plazo del mandato vigente de la junta de accionistas al consejo de administración para emitir, recomprar o transmitir acciones propias.

La Junta General de accionistas celebrada en segunda convocatoria el día 3 de junio de 2015, dentro del punto duodécimo del orden del día, acordó autorizar al Consejo de Administración para la adquisición derivativa de acciones propias y para reducir capital, y a las sociedades dominadas para adquirir, mediante compraventa o cualquier otro título oneroso, las acciones de la sociedad dominante, todo ello dentro de los límites y con los requisitos legalmente establecidos.

a. Condiciones de la autorización.

Autorizar al Consejo de Administración, con facultad de subdelegar, para, directamente o a través de sus sociedades dependientes, adquirir derivativamente, mediante compraventa, permuta o cualquier otro título, en una o varias ocasiones, acciones de Ebro Foods, S.A., todo ello en las condiciones que establecen los artículos 146 y siguientes, y 509 y concordantes, de la Ley de Sociedades de Capital y las siguientes:

- Que el valor nominal de las acciones adquiridas directa o indirectamente, sumándose al de las que ya posean la Sociedad o sus sociedades filiales, no sea superior al 10 por 100 del capital suscrito.
- Que la adquisición, comprendidas las acciones que la Sociedad, o persona que actuase en nombre propio pero por cuenta de aquélla, hubiese adquirido con anterioridad y tuviese en cartera, no produzca el efecto de que el patrimonio neto resulte inferior al importe del capital social más las reservas legal o estatutariamente indisponibles. A estos efectos, se considerará patrimonio neto el importe que se califique como tal conforme a los criterios para confeccionar las cuentas anuales, minorado en el importe de los beneficios imputados directamente al mismo, e incrementado en el importe del capital social suscrito no exigido, así como en el importe del nominal y de las primas de emisión del capital social suscrito que esté registrado contablemente como pasivo.
- Que las acciones adquiridas se hallen íntegramente desembolsadas.
- Que el contravalor mínimo y máximo para la adquisición sean, respectivamente, el equivalente al valor nominal de las acciones propias adquiridas y al valor de cotización de las mismas en un mercado secundario oficial en el momento de la adquisición.

b. Contenido de la autorización.

- Autorizar al Consejo de Administración para adquirir, mediante acuerdo directo o por delegación en la Comisión Ejecutiva o por delegación en la persona o personas a quienes el Consejo autorice a estos efectos, acciones propias para mantenerlas en cartera, enajenarlas o, en su caso, proponer a la Junta General de accionistas su amortización, dentro de los límites legales y con cumplimiento de las condiciones previstas en este acuerdo.

Esta autorización se extiende a la posibilidad de adquirir acciones propias para ser entregadas directamente, en una o sucesivas ocasiones, a los trabajadores de la Sociedad o de su Grupo, o como consecuencia del ejercicio de derechos de opción de que aquéllos sean titulares, de conformidad con lo prevenido en el artículo 146. 1 a) párrafo 3 de la Ley de Sociedades de Capital.

También se extiende a las adquisiciones de acciones de Ebro Foods, S.A. que realicen sus sociedades participadas.

- Autorizar al Consejo de Administración para reducir el capital social con el fin de amortizar las acciones propias de la Sociedad que ésta o sociedades de su Grupo hubieran llegado a adquirir, con cargo al capital social (por su valor nominal) y a las reservas de libre disposición (por el importe de su adquisición que exceda de dicho valor nominal), por las cuantías que en cada momento se considere convenientes y hasta el máximo de las acciones propias en cada momento existentes.

- Delegar en el Consejo de Administración la ejecución de este acuerdo de reducción de capital, a fin de que lo pueda llevar a cabo en una o varias veces, o también dejarlo sin efecto, dentro del plazo máximo de los 5 años a contar a partir de la fecha de celebración de la Junta General (3 de junio de 2015), realizando para ello cuantas actuaciones sean precisas o exigidas por la legislación vigente.

En especial, delegar en el Consejo de Administración, para que dentro de los plazos y límites señalados en el presente acuerdo, proceda a: (i) ejecutar o dejar sin efecto la reducción de capital, fijando en su caso la o las fechas concretas de las operaciones, teniendo en cuenta los factores internos y externos que influyan en la decisión; (ii) concretar en cada caso el importe de la reducción de capital; (iii) determinar el destino del importe de dicha reducción de capital social; (iv) adaptar en cada caso los artículos 6 ("Capital Social") y 7 ("Las Acciones") de los Estatutos Sociales a la nueva cifra del capital social y al nuevo número de acciones; (v) solicitar en cada

caso la exclusión de cotización de las acciones amortizadas; y (vi) en general adoptar cuantos acuerdos se consideren precisos para la amortización y consiguiente reducción de capital, designando a las personas que deban llevar a cabo su formalización.

c. Plazo de la autorización.

Autorizar por el plazo máximo de cinco años, a contar desde la fecha de celebración de la Junta General de accionistas (3 de junio de 2015), y cubre todas las operaciones de autocartera que se efectúen dentro de sus términos, sin necesidad de ser reiterada para cada una de las adquisiciones, así como las dotaciones o afectaciones de reservas que se efectúen de acuerdo con la Ley de Sociedades de Capital.

Los acuerdos adoptados por la Junta General de accionistas el 3 de junio de 2015 sobre autocartera, reducción de capital y delegación al Consejo de Administración dejaron sin efecto, en la cuantía no utilizada, los adoptados al respecto por la Junta General de accionistas de la Sociedad celebrada el 15 de junio de 2011 y permanecen vigentes al no haber sido revocados.

A.9.bis Capital flotante estimado:

| | % |
|----------------------------------|-------|
| Capital Flotante estimado | 40,10 |

A.10 Indique si existe cualquier restricción a la transmisibilidad de valores y/o cualquier restricción al derecho de voto. En particular, se comunicará la existencia de cualquier tipo de restricciones que puedan dificultar la toma de control de la sociedad mediante la adquisición de sus acciones en el mercado.

Sí No

A.11 Indique si la junta general ha acordado adoptar medidas de neutralización frente a una oferta pública de adquisición en virtud de lo dispuesto en la Ley 6/2007.

Sí No

En su caso, explique las medidas aprobadas y los términos en que se producirá la ineficiencia de las restricciones:

A.12 Indique si la sociedad ha emitido valores que no se negocian en un mercado regulado comunitario.

Sí No

En su caso, indique las distintas clases de acciones y, para cada clase de acciones, los derechos y obligaciones que confiera.

B JUNTA GENERAL

B.1 Indique y, en su caso detalle, si existen diferencias con el régimen de mínimos previsto en la Ley de Sociedades de Capital (LSC) respecto al quórum de constitución de la junta general.

Sí No

B.2 Indique y, en su caso, detalle si existen diferencias con el régimen previsto en la Ley de Sociedades de Capital (LSC) para la adopción de acuerdos sociales:

Sí No

Describa en qué se diferencia del régimen previsto en la LSC.

B.3 Indique las normas aplicables a la modificación de los estatutos de la sociedad. En particular, se comunicarán las mayorías previstas para la modificación de los estatutos, así como, en su caso, las normas previstas para la tutela de los derechos de los socios en la modificación de los estatutos .

No existe ningún requisito para la modificación de los Estatutos Sociales distinto de los legalmente establecidos por la Ley de Sociedades de Capital.

B.4 Indique los datos de asistencia en las juntas generales celebradas en el ejercicio al que se refiere el presente informe y los del ejercicio anterior:

| Fecha junta general | Datos de asistencia | | | | Total |
|---------------------|-----------------------|---------------------|--------------------|-------|--------|
| | % de presencia física | % en representación | % voto a distancia | | |
| | | | Voto electrónico | Otros | |
| 03/06/2015 | 28,25% | 46,12% | 0,00% | 0,00% | 74,37% |
| 01/06/2016 | 19,94% | 55,85% | 0,00% | 0,00% | 75,79% |

B.5 Indique si existe alguna restricción estatutaria que establezca un número mínimo de acciones necesarias para asistir a la junta general:

Sí

No

B.6 Apartado derogado.

B.7 Indique la dirección y modo de acceso a la página web de la sociedad a la información sobre gobierno corporativo y otra información sobre las juntas generales que deba ponerse a disposición de los accionistas a través de la página web de la Sociedad.

El Web corporativo de Ebro Foods <http://www.ebrofoods.es/> se constituye como un vehículo de información continuada y actualizada para los accionistas, inversores y mercados en general.

En este sentido, en la página de inicio se incluye un apartado específico bajo la denominación de “Información para accionistas e inversores”, que incluye la totalidad de la información exigible conforme a la normativa aplicable.

En dicho apartado se recoge, conforme a la normativa vigente, el capítulo o sección de “Gobierno Corporativo”, cuya dirección es <http://www.ebrofoods.es/informacion-para-accionistas-e-inversores/gobierno-corporativo/reglamento-de-la-junta-general-de-accionistas/>

Aquí está disponible toda la información que la Sociedad pone a disposición de los accionistas con motivo de las Juntas Generales de accionistas, concretamente en las urls <http://www.ebrofoods.es/informacion-para-accionistas-e-inversores/gobierno-corporativo/junta-general-de-accionistas-ejercicio-del-derecho-de-informacion/> y <http://www.ebrofoods.es/informacion-para-accionistas-e-inversores/gobierno-corporativo/junta-general-de-accionistas-2016/>, existiendo asimismo un enlace directo desde la home (<http://www.ebrofoods.es/>) a la Junta General de accionistas correspondiente al ejercicio en curso.

La sección de “Gobierno Corporativo” se estructura en los siguientes epígrafes:

- “Reglamento de la Junta General de Accionistas”
- “Junta General de Accionistas: ejercicio del derecho de información”
- “Junta General de Accionistas del año en curso”
- “Consejo de Administración”
- “Reglamento del Consejo de Administración”
- “Informe Anual de Gobierno Corporativo”
- “Remuneraciones de los Consejeros”
- “Comisiones del Consejo”
- “Reglamento Interno de Conducta en materias relativas a los Mercados de Valores”
- “Foro de accionistas”

Los contenidos de esta sección se presentan estructurados y jerarquizados bajo un título conciso y explicativo, con objeto de permitir un acceso rápido y directo a cada uno de ellos y de acuerdo a las disposiciones legales, a tres pasos (clicks) de la página principal.

Todos estos epígrafes han sido diseñados y elaborados bajo el criterio de fácil acceso a fin de lograr una rápida localización y descarga de la información.

C ESTRUCTURA DE LA ADMINISTRACIÓN DE LA SOCIEDAD

C.1 Consejo de administración

C.1.1 Número máximo y mínimo de consejeros previstos en los estatutos sociales:

| | |
|-----------------------------|----|
| Número máximo de consejeros | 15 |
| Número mínimo de consejeros | 7 |

C.1.2 Complete el siguiente cuadro con los miembros del consejo:

| Nombre o denominación social del consejero | Representante | Categoría del consejero | Cargo en el consejo | Fecha Primer nomb. | Fecha Último nomb. | Procedimiento de elección |
|---|---------------------------------------|-------------------------|-------------------------------------|--------------------|--------------------|--------------------------------------|
| DON JOSÉ ANTONIO SEGURADO GARCÍA | | Independiente | CONSEJERO COORDINADOR INDEPENDIENTE | 29/05/2012 | 04/06/2014 | ACUERDO JUNTA GENERAL DE ACCIONISTAS |
| DON DEMETRIO CARCELLER ARCE | | Dominical | VICEPRESIDENTE | 01/06/2010 | 04/06/2014 | ACUERDO JUNTA GENERAL DE ACCIONISTAS |
| DON EUGENIO RUIZ-GÁLVEZ PRIEGO | | Otro Externo | CONSEJERO | 25/07/2000 | 04/06/2014 | ACUERDO JUNTA GENERAL DE ACCIONISTAS |
| DON ANTONIO HERNÁNDEZ CALLEJAS | | Ejecutivo | PRESIDENTE | 24/01/2002 | 04/06/2014 | ACUERDO JUNTA GENERAL DE ACCIONISTAS |
| DON FERNANDO CASTELLÓ CLEMENTE | | Independiente | CONSEJERO | 29/05/2012 | 04/06/2014 | ACUERDO JUNTA GENERAL DE ACCIONISTAS |
| DON JOSÉ NIETO DE LA CIERVA | | Dominical | CONSEJERO | 29/09/2010 | 04/06/2014 | ACUERDO JUNTA GENERAL DE ACCIONISTAS |
| DON JOSE IGNACIO COMENGE SÁNCHEZ-REAL | | Independiente | CONSEJERO | 29/05/2012 | 04/06/2014 | ACUERDO JUNTA GENERAL DE ACCIONISTAS |
| DON RUDOLF-AUGUST OETKER | | Dominical | CONSEJERO | 01/06/2010 | 04/06/2014 | ACUERDO JUNTA GENERAL DE ACCIONISTAS |
| ALIMENTOS Y ACEITES, S.A. | DOÑA CONCEPCIÓN ORDIZ FUERTES | Dominical | CONSEJERO | 23/07/2004 | 04/06/2014 | ACUERDO JUNTA GENERAL DE ACCIONISTAS |
| EMPRESAS COMERCIALES E INDUSTRIALES VALENCIANAS, S.L.U. | DON JUAN LUIS GÓMEZ-TRENOR FOS | Dominical | CONSEJERO | 18/12/2013 | 04/06/2014 | ACUERDO JUNTA GENERAL DE ACCIONISTAS |
| DOÑA MERCEDES COSTA GARCÍA | | Independiente | CONSEJERO | 27/07/2016 | 27/07/2016 | COOPTACION |
| GRUPO TRADIFÍN, S.L. | DOÑA MARÍA BLANCA HERNÁNDEZ RODRÍGUEZ | Dominical | CONSEJERO | 21/12/2016 | 21/12/2016 | COOPTACION |
| HERCALIANZ INVESTING GROUP, S.L. | DON FÉLIX HERNÁNDEZ CALLEJAS | Ejecutivo | CONSEJERO | 21/12/2016 | 21/12/2016 | COOPTACION |

| | |
|----------------------------|----|
| Número total de consejeros | 13 |
|----------------------------|----|

Indique los ceses que se hayan producido en el consejo de administración durante el periodo sujeto a información:

| Nombre o denominación social del consejero | Categoría del consejero en el momento de cese | Fecha de baja |
|--|---|---------------|
| HISPAFOODS INVEST, S.L. | Dominical | 21/12/2016 |
| INSTITUTO HISPÁNICO DEL ARROZ, S.A. | Ejecutivo | 21/12/2016 |

C.1.3 Complete los siguientes cuadros sobre los miembros del consejo y su distinta categoría:

CONSEJEROS EJECUTIVOS

| Nombre o denominación social del consejero | Cargo en el organigrama de la sociedad |
|--|--|
| DON ANTONIO HERNÁNDEZ CALLEJAS | PRESIDENTE |
| HERCALIANZ INVESTING GROUP, S.L. | SU REPRESENTANTE PERSONA FÍSICA ES DIRECTIVO EN VARIAS FILIALES DEL GRUPO EBRO |

| | |
|---------------------------------------|--------|
| Número total de consejeros ejecutivos | 2 |
| % sobre el total del consejo | 15,38% |

CONSEJEROS EXTERNOS DOMINICALES

| Nombre o denominación social del consejero | Nombre o denominación del accionista significativo a quien representa o que ha propuesto su nombramiento |
|---|--|
| DON DEMETRIO CARCELLER ARCE | SOCIEDAD ANÓNIMA DAMM |
| DON JOSÉ NIETO DE LA CIERVA | CORPORACIÓN FINANCIERA ALBA, S.A. |
| DON RUDOLF-AUGUST OETKER | SOCIEDAD ANÓNIMA DAMM |
| ALIMENTOS Y ACEITES, S.A. | SOCIEDAD ESTATAL DE PARTICIPACIONES INDUSTRIALES |
| EMPRESAS COMERCIALES E INDUSTRIALES VALENCIANAS, S.L.U. | DON JUAN LUIS GÓMEZ-TRENOR FOS |
| GRUPO TRADIFÍN, S.L. | GRUPO TRADIFÍN, S.L. |

| | |
|--|--------|
| Número total de consejeros dominicales | 6 |
| % sobre el total del consejo | 46,15% |

CONSEJEROS EXTERNOS INDEPENDIENTES

Nombre o denominación del consejero:

DON JOSÉ ANTONIO SEGURADO GARCÍA

Perfil:

Nacido en Barcelona. Estudió Derecho y Economía y es corredor de seguros y empresario. Presidente de SEFISA, AEF y AEIM. Cofundador de CEIM y CEOE. Presidente del Partido Liberal y Diputado Nacional III y IV Legislaturas. Ha sido miembro de la Comisión Trilateral y Consejero de Unión y Fénix, Acerinox, J.W.Thompson y Vusa. Actualmente es Presidente de Segurado & Galobart, S.L. y del Consejo Asesor de Alkora EBS, Correduría de Seguros, S.A., así como Presidente de Honor Fundador de CEIM, miembro de la Junta Directiva de la CEOE y del Consejo Asesor de Coviran, S.C.A. Distinguido con la Gran Cruz de la Orden del 2 de Mayo otorgada por la Comunidad de Madrid.

Don José Antonio Segurado García falleció en febrero de 2017.

Nombre o denominación del consejero:

DON FERNANDO CASTELLÓ CLEMENTE

Perfil:

Nacido en Mollerusa (Lleida). Es Ingeniero Industrial y MBA por el IESE. Profesor en la Escuela de Ingenieros y Arquitectos de Fribourg (Suiza). Ha venido desempeñado importantes puestos ejecutivos y de dirección en sociedades dedicadas al negocio de lácteos y goza de amplia experiencia en el sector. Actualmente es Vicepresidente de Merchpción, S.A. y ocupa cargos en los Consejos de Administración de otras sociedades de asesoramiento y prestación de servicios financieros.

Nombre o denominación del consejero:

DON JOSE IGNACIO COMENGE SÁNCHEZ-REAL

Perfil:

Nacido en San Sebastián. Es Economista y graduado en Banca Internacional. Con amplia experiencia en el sector financiero, desempeña puestos directivos y de administración en distintas entidades financieras y de seguros, tales como Banco Hispano Americano, Mutua Madrileña y Axa Winterthur, entre otras. Es Presidente de Rexam Ibérica y de Arbitraje Inversiones S.L.

Nombre o denominación del consejero:

DOÑA MERCEDES COSTA GARCÍA

Perfil:

Nacida en Lérida. Es Licenciada en Derecho por la Universidad Central de Barcelona y MAJ por el Instituto de Empresa. Con amplia experiencia profesional como abogada mercantilista, docente e investigadora en el campo del proceso de negociación en toda su extensión. Actualmente es Directora del Centro de Negociación y Mediación y profesora de negociación en los Programas Master, Cursos Superiores y Programas de Executive Education en el IE Bussines School de Madrid, tanto en formato presencial como on-line, además de Directora del Foro Negocia y Vocal del Centro de Buen Gobierno en el IE.

| | |
|--|--------|
| Número total de consejeros independientes | 4 |
| % total del consejo | 30,77% |

Indique si algún consejero calificado como independiente percibe de la sociedad, o de su mismo grupo, cualquier cantidad o beneficio por un concepto distinto de la remuneración de consejero, o mantiene o ha mantenido, durante el último ejercicio, una relación de negocios con la sociedad o con cualquier sociedad de su grupo, ya sea en nombre propio o como accionista significativo, consejero o alto directivo de una entidad que mantenga o hubiera mantenido dicha relación.

No se da ninguna de las circunstancias contenidas en el enunciado de este epígrafe.

En su caso, se incluirá una declaración motivada del consejo sobre las razones por las que considera que dicho consejero puede desempeñar sus funciones en calidad de consejero independiente.

OTROS CONSEJEROS EXTERNOS

Se identificará a los otros consejeros externos y se detallarán los motivos por los que no se puedan considerar dominicales o independientes y sus vínculos, ya sea con la sociedad, sus directivos o sus accionistas:

Nombre o denominación social del consejero:

DON EUGENIO RUIZ-GÁLVEZ PRIEGO

Sociedad, directivo o accionista con el que mantiene el vínculo:

EBRO FOODS, S.A.

Motivos:

Durante su mandato, don Eugenio Ruiz-Gálvez Priego no fue Consejero dominical porque no fue titular de participación significativa alguna ni representó a ningún accionista significativo. Tampoco pudo ser considerado Consejero independiente porque llevaba más de 12 años continuados como Consejero de Ebro Foods, S.A.

| | |
|---|-------|
| Número total de otros consejeros externos | 1 |
| % total del consejo | 7,69% |

Indique las variaciones que, en su caso, se hayan producido durante el periodo en la categoría de cada consejero:

C.1.4 Complete el siguiente cuadro con la información relativa al número de consejeras durante los últimos 4 ejercicios, así como el carácter de tales consejeras:

| | Número de consejeras | | | | % sobre el total de consejeros de cada tipología | | | |
|-----------------------|----------------------|----------------|----------------|----------------|--|----------------|----------------|----------------|
| | Ejercicio 2016 | Ejercicio 2015 | Ejercicio 2014 | Ejercicio 2013 | Ejercicio 2016 | Ejercicio 2015 | Ejercicio 2014 | Ejercicio 2013 |
| Ejecutiva | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% |
| Dominical | 2 | 2 | 2 | 2 | 33,33% | 28,57% | 28,57% | 28,57% |
| Independiente | 1 | 0 | 0 | 1 | 25,00% | 0,00% | 0,00% | 25,00% |
| Otras Externas | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% |
| Total: | 3 | 2 | 2 | 3 | 23,08% | 16,67% | 16,67% | 23,08% |

C.1.5 Explique las medidas que, en su caso, se hubiesen adoptado para procurar incluir en el consejo de administración un número de mujeres que permita alcanzar una presencia equilibrada de mujeres y hombres.

Explicación de las medidas

A lo largo del ejercicio 2016 y hasta la fecha de cierre del presente informe, la presencia de mujeres en el Consejo de Administración se ha visto incrementada con el nombramiento de dos nuevas Consejeras, doña Mercedes Costa García, nombrada el 27 de julio de 2016, y doña Belén Barreiro Pérez-Pardo, nombrada el 25 de enero de 2017.

A la fecha de cierre de este Informe, son cuatro las mujeres presentes en el Consejo de Administración de un total de trece miembros, lo que supone un 30,76% de presencia femenina.

La Sociedad ha alcanzado el objetivo de representación recogido en la Política de Selección de Candidatos de que, en el año 2020, el sexo menos representado en el Consejo de Administración de la Sociedad suponga, al menos, el 30 por ciento del total de miembros de dicho órgano.

C.1.6 Explique las medidas que, en su caso, hubiese convenido la comisión de nombramientos para que los procedimientos de selección no adolezcan de sesgos implícitos que obstaculicen la selección de consejeras, y la compañía busque deliberadamente e incluya entre los potenciales candidatos, mujeres que reúnan el perfil profesional buscado:

Explicación de las medidas

No existen medidas concretas adoptadas al efecto, siendo el criterio principal en materia de selección de candidatos a consejero que el proceso de selección evite cualquier tipo de sesgo implícito que pueda implicar la discriminación por cualquier motivo de cualquiera de los candidatos.

No obstante lo anterior, la Política de Selección de Candidatos a Consejero aprobada por el Consejo de Administración de la Sociedad consagra los siguientes principios: (i) se buscará siempre la diversidad de conocimientos, experiencia y género en el Consejo; y (ii) en igualdad de condiciones, se optará por el candidato cuyo sexto tenga, en ese momento, menor representación en el Consejo.

Adicionalmente, en la referida Política de Selección de Candidatos a Consejeros se recoge expresamente el objetivo de que, en el año 2020, el sexo menos representado en el Consejo de Administración de la Sociedad suponga, al menos, el 30 por ciento del total de miembros de dicho órgano.

A la fecha de cierre del presente Informe, la Sociedad ha alcanzado este objetivo toda vez que la presencia de mujeres en el Consejo de Administración supone en estos momentos el 30,76% del total de los trece miembros que componen este órgano.

Véanse el apartado C.1.5 y la primera nota aclaratoria del apartado H del presente Informe.

Cuando a pesar de las medidas que, en su caso, se hayan adoptado, sea escaso o nulo el número de consejeras, explique los motivos que lo justifiquen:

Explicación de los motivos

N/A

C.1.6 bis Explique las conclusiones de la comisión de nombramientos sobre la verificación del cumplimiento de la política de selección de consejeros. Y en particular, sobre cómo dicha política está promoviendo el objetivo de que en el año 2020 el número de consejeras represente, al menos, el 30% del total de miembros del consejo de administración.

Explicación de las conclusiones

La Comisión de Selección y Retribuciones considera que los nombramientos de nuevos Consejeros acordados en 2016 y 2017, atienden a los principios que inspiran la Política de Selección de Consejeros.

En particular, la Comisión de Selección y Retribuciones entiende que el nombramiento de dos mujeres como Consejeras independientes, además de fomentar la diversidad de conocimientos y experiencia del Consejo de Administración, (i) favorece la diversidad de género en el ámbito del objetivo marcado de alcanzar, en 2020, una presencia femenina (como sexo menos representado en el Consejo de Administración) del treinta por ciento del total de miembros y (ii) permite incrementar el número de Consejeros independientes, en línea con las recomendaciones de buen gobierno.

C.1.7 Explique la forma de representación en el consejo de los accionistas con participaciones significativas.

- Alimentos y Aceites, S.A. es Consejero y accionista significativo de la Sociedad. En cuanto a su relación con Sociedad Estatal de Participaciones Industriales, véase el apartado A.4 del presente Informe.

- Don Demetrio Carceller Arce y Dr. Rudolf-August Oetker fueron designados Consejeros a propuesta del accionista significativo Corporación Económica Delta, S.A. (anteriormente denominada Corporación Económica Damm, S.A.). Véase en el apartado A.4 del presente Informe la relación societaria existente entre Corporación Económica Delta, S.A. y Sociedad Anónima Damm.

- Don José Nieto de la Cierva fue designado Consejero a propuesta del accionista significativo Alba Participaciones, S.A. Véase en el apartado A.4 del presente Informe la relación societaria existente a 31 de diciembre de 2016 entre Alba Participaciones y Corporación Financiera Alba, S.A. Véase también la primera nota aclaratoria del apartado H del presente Informe.

- Empresas Comerciales e Industriales Valencianas, S.L. es Consejero y accionista significativo de la Sociedad. Véanse el apartado A.4 del presente Informe y la primera nota aclaratoria del apartado H.

- Grupo Tradifin, S.L. y Heralianz Investing Group, S.L. fueron designados Consejeros a propuesta del entonces accionista significativo Instituto Hispánico del Arroz, S.A. Una vez que Instituto Hispánico del Arroz, S.A. perdió tal condición, Grupo Tradifin, S.L. y Heralianz Investing Group, S.L. continuaron siendo Consejeros en atención a su condición de accionistas significativos de la Sociedad. Cada uno de ellos tiene una participación del 7,961% Ebro Foods, S.A. Véase la primera nota aclaratoria del apartado H del presente Informe.

C.1.8 Explique, en su caso, las razones por las cuales se han nombrado consejeros dominicales a instancia de accionistas cuya participación accionarial es inferior al 3% del capital:

Indique si no se han atendido peticiones formales de presencia en el consejo procedentes de accionistas cuya participación accionarial es igual o superior a la de otros a cuya instancia se hubieran designado consejeros dominicales. En su caso, explique las razones por las que no se hayan atendido:

Sí

No

C.1.9 Indique si algún consejero ha cesado en su cargo antes del término de su mandato, si el mismo ha explicado sus razones y a través de qué medio, al consejo, y, en caso de que lo haya hecho por escrito a todo el consejo, explique a continuación, al menos los motivos que el mismo ha dado:

Nombre del consejero:

HISPAFOODS INVEST, S.L.

Motivo del cese:

Hispafoods Invest, S.L. presentó su dimisión el 21 de diciembre de 2016, mediante escrito dirigido a todos los Consejeros, a causa de la reorganización societaria operada en el Grupo al que pertenecía.

Véase la primera nota aclaratoria del apartado H del presente Informe.

Nombre del consejero:

INSTITUTO HISPÁNICO DEL ARROZ, S.A.

Motivo del cese:

Instituto Hispánico del Arroz, S.A. presentó su dimisión el 21 de diciembre de 2016, mediante escrito dirigido a todos los Consejeros, a causa de la reorganización societaria operada en el Grupo al que pertenecía.

Dicha reorganización conllevó la transmisión, el 28 de diciembre de 2016, del total de su participación accionarial en Ebro Foods, S.A. (15,92%) a Grupo Tradifin, S.L. (7,961%) y Heralianz, Investing Group, S.L. (7,961%).

Véase la primera nota aclaratoria del apartado H del presente Informe.

C.1.10 Indique, en el caso de que exista, las facultades que tienen delegadas el o los consejero/s delegado/s:

C.1.11 Identifique, en su caso, a los miembros del consejo que asuman cargos de administradores o directivos en otras sociedades que formen parte del grupo de la sociedad cotizada:

| Nombre o denominación social del consejero | Denominación social de la entidad del grupo | Cargo | ¿Tiene funciones ejecutivas? |
|---|--|-------------------------|-------------------------------------|
| DON ANTONIO HERNÁNDEZ CALLEJAS | VOGAN, LTD | CONSEJERO | SI |
| DON ANTONIO HERNÁNDEZ CALLEJAS | JOSEPH HEAP PROPERTY, LTD | CONSEJERO | SI |
| DON ANTONIO HERNÁNDEZ CALLEJAS | JOSEPH HEAP&SONS, LTD | CONSEJERO | SI |
| DON ANTONIO HERNÁNDEZ CALLEJAS | A. W. MELLISH, LTD | CONSEJERO | SI |
| DON ANTONIO HERNÁNDEZ CALLEJAS | ANGLO AUSTRALIAN RICE, LTD | CONSEJERO | SI |
| DON ANTONIO HERNÁNDEZ CALLEJAS | SOS CUETARA USA, INC | PRESIDENTE | SI |
| DON ANTONIO HERNÁNDEZ CALLEJAS | NEW WORLD PASTA COMPANY | PRESIDENTE | SI |
| DON ANTONIO HERNÁNDEZ CALLEJAS | EBRO AMERICA, INC | PRESIDENTE | SI |
| DON ANTONIO HERNÁNDEZ CALLEJAS | HEAP COMET, LTD | CONSEJERO | SI |
| DON ANTONIO HERNÁNDEZ CALLEJAS | RIVIANA FOODS, INC | PRESIDENTE | SI |
| DON ANTONIO HERNÁNDEZ CALLEJAS | AMERICAN RICE, INC | PRESIDENTE | SI |
| DON ANTONIO HERNÁNDEZ CALLEJAS | PASTIFICIO LUCIO GAROFALO, S.P.A. | CONSEJERO | SI |
| DON ANTONIO HERNÁNDEZ CALLEJAS | N&C BOOST, N.V. | CONSEJERO | SI |
| DON ANTONIO HERNÁNDEZ CALLEJAS | BOOST NUTRITION, C.V. | CONSEJERO | SI |
| DON ANTONIO HERNÁNDEZ CALLEJAS | BOSTO PANZANI BENELUX, N.V. | CONSEJERO | SI |
| DON ANTONIO HERNÁNDEZ CALLEJAS | BLUE RIBBON MILLS, INC | PRESIDENTE | SI |
| DON ANTONIO HERNÁNDEZ CALLEJAS | EBRO FOODS, GMBH | ADMINISTRADOR SOLIDARIO | SI |
| DON ANTONIO HERNÁNDEZ CALLEJAS | T.A.G. NAHRUNGSMITTEL, GMBH | ADMINISTRADOR SOLIDARIO | SI |
| DON ANTONIO HERNÁNDEZ CALLEJAS | BERTOLINI IMPORT UND EXPORT, GMBH | ADMINISTRADOR SOLIDARIO | SI |
| DON ANTONIO HERNÁNDEZ CALLEJAS | PANZANI, S.A.S. | CONSEJERO | SI |
| DON ANTONIO HERNÁNDEZ CALLEJAS | S&B HERBA FOODS, LTD | CONSEJERO | SI |
| DON ANTONIO HERNÁNDEZ CALLEJAS | ARROZEIRAS MUNDIARROZ, S.A. | PRESIDENTE | SI |
| DON ANTONIO HERNÁNDEZ CALLEJAS | HERBA GERMANY GMBH | ADMINISTRADOR SOLIDARIO | SI |

C.1.12 Detalle, en su caso, los consejeros de su sociedad que sean miembros del consejo de administración de otras entidades cotizadas en mercados oficiales de valores distintas de su grupo, que hayan sido comunicadas a la sociedad:

| Nombre o denominación social del consejero | Denominación social de la entidad del grupo | Cargo |
|---|--|-------------------|
| DON DEMETRIO CARCELLER ARCE | SACYR, S.A. | VICEPRESIDENTE 1º |
| DON JOSÉ NIETO DE LA CIERVA | CORPORACIÓN FINANCIERA ALBA, S.A. | CONSEJERO |
| DON EUGENIO RUIZ-GÁLVEZ PRIEGO | PROSEGUR COMPAÑÍA DE SEGURIDAD, S.a. | CONSEJERO |

| Nombre o denominación social del consejero | Denominación social de la entidad del grupo | Cargo |
|--|---|-----------|
| DON JOSE IGNACIO COMENGE SÁNCHEZ-REAL | ENCE ENERGÍA Y CELULOSA, S.A. | CONSEJERO |
| DON JOSE IGNACIO COMENGE SÁNCHEZ-REAL | COCA-COLA EUROPEAN PARTNERS | CONSEJERO |

C.1.13 Indique y, en su caso explique, si la sociedad ha establecido reglas sobre el número de consejos de los que puedan formar parte sus consejeros:

Sí No

| Explicación de las reglas |
|---------------------------|
|---------------------------|

El artículo 32.2 del Reglamento del Consejo de Administración establece, entre los "Deberes generales de los Consejeros", que los Consejeros dedicarán a la Sociedad la atención y el tiempo necesarios para el eficaz y fiel cumplimiento de todos y cada uno de los deberes inherentes a su cargo, por lo que el número de otros Consejos de Administración a los que puedan pertenecer será aquél que en cada momento les permita cumplir con todas y cada una de sus obligaciones para con la Sociedad.

C.1.14 Apartado derogado.

C.1.15 Indique la remuneración global del consejo de administración:

| | |
|---|-------|
| Remuneración del consejo de administración (miles de euros) | 5.672 |
| Importe de los derechos acumulados por los consejeros actuales en materia de pensiones (miles de euros) | 0 |
| Importe de los derechos acumulados por los consejeros antiguos en materia de pensiones (miles de euros) | 0 |

C.1.16 Identifique a los miembros de la alta dirección que no sean a su vez consejeros ejecutivos, e indique la remuneración total devengada a su favor durante el ejercicio:

| Nombre o denominación social | Cargo |
|----------------------------------|---|
| DOÑA ANA MARÍA ANTEQUERA PARDO | DIRECTORA DE COMUNICACIÓN |
| DON LUIS PEÑA PAZOS | SECRETARIO GENERAL Y DEL CONSEJO DE ADMINISTRACIÓN |
| DON LEONARDO ÁLVAREZ ARIAS | DIRECTOR DE SISTEMAS DE INFORMACIÓN |
| DON PABLO ALBENDEA SOLÍS | CHIEF OPERATING OFFICER |
| DON ALFONSO FUERTES BARRO | DIRECTOR ECONÓMICO |
| DON GABRIEL SOLÍS PABLOS | DIRECTOR FISCAL |
| DOÑA YOLANDA DE LA MORENA CEREZO | VICESECRETARIA DEL CONSEJO DE ADMINISTRACIÓN |
| DOÑA GLORIA RODRÍGUEZ PATA | DIRECTORA DE PATRIMONIO |
| DON JESÚS DE ZABALA BAZÁN | DIRECTOR DE AUDITORÍA INTERNA |
| DON MANUEL GONZÁLEZ DE LUNA | DIRECTOR DE RELACIONES CON INVERSORES Y ENTIDADES FINANCIERAS |

| | |
|---|-------|
| Remuneración total alta dirección (en miles de euros) | 2.164 |
|---|-------|

C.1.17 Indique, en su caso, la identidad de los miembros del consejo que sean, a su vez, miembros del consejo de administración de sociedades de accionistas significativos y/o en entidades de su grupo:

| Nombre o denominación social del consejero | Denominación social del accionista significativo | Cargo |
|--|--|------------|
| DON DEMETRIO CARCELLER ARCE | SOCIEDAD ANÓNIMA DAMM | PRESIDENTE |
| DON JOSÉ NIETO DE LA CIERVA | CORPORACIÓN FINANCIERA ALBA, S.A. | CONSEJERO |
| DON JOSÉ NIETO DE LA CIERVA | BANCO INVERISIS, S.A. | PRESIDENTE |
| DON RUDOLF-AUGUST OETKER | SOCIEDAD ANÓNIMA DAMM | CONSEJERO |

Detalle, en su caso, las relaciones relevantes distintas de las contempladas en el epígrafe anterior, de los miembros del consejo de administración que les vinculen con los accionistas significativos y/o en entidades de su grupo:

Nombre o denominación social del consejero vinculado:

DON DEMETRIO CARCELLER ARCE

Nombre o denominación social del accionista significativo vinculado:

SOCIEDAD ANÓNIMA DAMM

Descripción relación:

Don Demetrio Carceller Arce tiene una participación del 0,737% en Sociedad Anónima Damm.

Nombre o denominación social del consejero vinculado:

ALIMENTOS Y ACEITES, S.A.

Nombre o denominación social del accionista significativo vinculado:

SOCIEDAD ESTATAL DE PARTICIPACIONES INDUSTRIALES

Descripción relación:

Sociedad Estatal de Participaciones Industriales tiene una participación directa del 91,9625% en Alimentos y Aceites, S.A. y su Secretaria General y del Consejo de Administración, doña Concepción Ordiz Fuertes, es la persona física representante de Alimentos y Aceites, S.A. en el Consejo de Ebro Foods, S.A.

Nombre o denominación social del consejero vinculado:

EMPRESAS COMERCIALES E INDUSTRIALES VALENCIANAS, S.L.U.

Nombre o denominación social del accionista significativo vinculado:

DON JUAN LUIS GÓMEZ-TRENOR FOS

Descripción relación:

A 31 de diciembre de 2016, don Juan Luis Gómez-Trenor Fos tenía una participación del 100% en Empresas Comerciales e Industriales Valencianas, S.L.U. y ocupaba el cargo de Administrador Único en dicha sociedad. Véase la primera nota aclaratoria contenida en el apartado H del presente Informe.

C.1.18 Indique si se ha producido durante el ejercicio alguna modificación en el reglamento del consejo:

Sí

No

C.1.19 Indique los procedimientos de selección, nombramiento, reelección, evaluación y remoción de los consejeros. Detalle los órganos competentes, los trámites a seguir y los criterios a emplear en cada uno de los procedimientos.

Los procedimientos de selección, nombramiento, reelección, evaluación y remoción de los Consejeros están regulados en los Estatutos Sociales y en el Reglamento del Consejo.

Existe asimismo implantada una Política de Selección de Candidatos a Consejero de Ebro Foods, S.A. que establece, de forma concreta y verificable, los principios y criterios básicos que han de regir la selección de candidatos. La Política se extiende tanto a los supuestos de nombramiento, ratificación y reelección de Consejeros por la Junta General de accionistas como a los nombramientos que, en caso de vacante anticipada, realice el propio Consejo de Administración por el sistema de cooptación. En caso de candidatos a Consejero que sean personas jurídicas, los principios y criterios de la Política habrán de observarse respecto a las personas físicas que vayan a representarlas en el Consejo.

Corresponde a la Junta General de Accionistas la determinación del número de los Consejeros de la Sociedad, dentro del mínimo (7) y máximo (15) fijado por los Estatutos Sociales, así como el nombramiento o reelección de Consejeros a propuesta del Consejo de Administración y previo informe favorable de la Comisión de Selección y Retribuciones.

Asimismo, corresponde al Consejo de Administración el nombramiento por cooptación de los Consejeros previo informe de la Comisión de Selección y Retribuciones y del propio Consejo de Administración en los términos legalmente previstos.

En cualquier caso, la iniciativa del propio Consejo de Administración en cuanto a la integración de sus miembros se entiende sin perjuicio de la facultad soberana de la Junta General de accionistas para el nombramiento y cese de los Consejeros, así como del ejercicio, en su caso, por los accionistas del derecho de representación proporcional.

Las propuestas de nombramiento o reelección de Consejeros que realiza el Consejo de Administración, o la Comisión de Selección y Retribuciones cuando se trata del nombramiento o reelección de Consejeros independientes, deben recaer en personas de reconocido prestigio que posean la experiencia y los conocimientos adecuados para el ejercicio de sus funciones.

Por lo que respecta al papel que desempeña la Comisión de Selección y Retribuciones en materia de nombramientos de Consejeros, véanse las funciones de dicha Comisión referidas en la octava Nota aclaratoria del apartado H del presente Informe.

La duración del cargo de Consejero es de cuatro años. Al terminar dicho plazo, los Consejeros pueden ser reelegidos una o más veces por períodos de igual duración. El plazo referido de cuatro años se computa a partir de la fecha de la Junta General en que se haya producido el nombramiento o la ratificación en caso de designación previa del Consejo de Administración por el sistema de cooptación.

Si durante el plazo para el que fueron nombrados se produjesen vacantes, el Consejo podrá designar por el sistema de cooptación a las personas que hayan de ocuparlas hasta que se reúna la primera Junta General. El nombramiento de los Consejeros caduca cuando, vencido el plazo, se haya celebrado la Junta General siguiente o hubiese transcurrido el término legal para la celebración de la Junta que deba resolver sobre la aprobación de cuentas del ejercicio anterior.

El procedimiento de nombramiento y reelección irá precedido de los correspondientes informes de la Comisión de Selección y Retribuciones y del Consejo de Administración, en los términos legalmente previstos.

En cuanto a la evaluación del Consejo, su Presidente y sus Comisiones, el Consejo de Administración valora periódicamente (anualmente) la eficacia y cumplimiento de sus obligaciones, solicitando al respecto informes de sus Comisiones y, en su caso, si se considera necesario, propone las modificaciones que resulten adecuadas para el mejor cumplimiento de sus fines.

Los Consejeros cesan en el cargo cuando haya transcurrido el período para el que fueron nombrados, así como en todos los demás supuestos en que así proceda de acuerdo con la Ley, los Estatutos y el Reglamento del Consejo; y deben poner su cargo a disposición del Consejo de Administración y formalizar la correspondiente dimisión en los supuestos establecidos en el Reglamento del Consejo.

C.1.20 Explique en qué medida la evaluación anual del consejo ha dado lugar a cambios importantes en su organización interna y sobre los procedimientos aplicables a sus actividades:

| Descripción modificaciones |
|-----------------------------------|
| No ha dado lugar a ningún cambio. |

C.1.20.bis Describa el proceso de evaluación y las áreas evaluadas que ha realizado el consejo de administración auxiliado, en su caso, por un consultor externo, respecto de la diversidad en su composición y competencias, del funcionamiento y la composición de sus comisiones, del

desempeño del presidente del consejo de administración y del primer ejecutivo de la sociedad y del desempeño y la aportación de cada consejero.

A) Proceso de autoevaluación:

Aualmente se realiza un proceso de autoevaluación del Consejo de Administración, sus Comisiones y el Presidente ejecutivo de la Sociedad. Dicho proceso está basado en (i) un informe preparado por la Comisión de Selección y Retribuciones para su presentación al Consejo de Administración, (ii) los informes de actividades de la Comisión de Auditoría y Control y la Comisión de Selección y Retribuciones y (iii) los acuerdos que el Consejo de Administración adopte a la vista de los mismos.

B) Metodología utilizada:

Los miembros del Consejo de Administración rellenan un cuestionario donde manifiestan su valoración sobre determinados aspectos relativos a la composición, calidad y eficiencia del funcionamiento del Consejo, la actividad desarrollada por el Presidente del Consejo de Administración que es a la vez el primer ejecutivo de la compañía, y el funcionamiento de la Comisión Ejecutiva y demás de Comisiones del Consejo.

También manifiestan, si lo estiman procedente, otras observaciones, respecto al funcionamiento del Consejo, Comisiones y Presidente ejecutivo.

C) Áreas evaluadas:

- Composición del Consejo de Administración y actuación de los Consejeros: valoración respecto a la composición cuantitativa y cualitativa del Consejo y su percepción sobre el desempeño del cargo por los demás Consejeros.

- Funcionamiento del Consejo de Administración: se valora el régimen de funcionamiento del Consejo, frecuencia de reuniones, procedimiento de convocatoria, envío de la documentación relativa a las reuniones y calidad de dicha documentación, el tratamiento de asuntos en el seno del Consejo y las competencias propias del Consejo.

- Presidente del Consejo de Administración: valoración respecto a la dedicación y actuación del Presidente, tanto en su condición de tal como en la de primer ejecutivo de la Sociedad.

- Comisiones del Consejo de Administración: se valora, por un lado, la percepción de los Consejeros, desde el Consejo de Administración, sobre la función desarrollada por las Comisiones del Consejo; y, por otro, la percepción de los miembros de las Comisiones del Consejo sobre el funcionamiento de éstas.

C.1.20.ter Desglose, en su caso, las relaciones de negocio que el consultor o cualquier sociedad de su grupo mantengan con la sociedad o cualquier sociedad de su grupo.

En la evaluación del Consejo de Administración, sus Comisiones y su Presidente correspondiente al ejercicio 2016, la Sociedad no se ha auxiliado de consultores externos.

C.1.21 Indique los supuestos en los que están obligados a dimitir los consejeros.

El cese los Consejeros viene regulado en el artículo 31 del Reglamento del Consejo:

- Los Consejeros cesarán en el cargo cuando haya transcurrido el período para el que fueron nombrados, así como en todos los demás supuestos en que así proceda de acuerdo con la Ley, los Estatutos y el presente Reglamento.

- Adicionalmente los Consejeros deberán poner su cargo a disposición del Consejo de Administración y formalizar la correspondiente dimisión en los casos siguientes:

a) Cuando se vean incursos en alguno de los supuestos de incompatibilidad o prohibición previstos en la Ley, los Estatutos o el presente Reglamento.

b) Cuando cese en el puesto ejecutivo al que estuviere ligado su nombramiento como Consejero, cuando el accionista a quien represente venda íntegramente su participación accionarial, o la rebaje hasta el nivel que exija reducir el número de Consejeros dominicales, y, en general, cuando desaparezcan las causas por las que fue nombrado.

c) Cuando el Consejo, previo informe de la Comisión de Selección y Retribuciones, entienda que el Consejero ha infringido gravemente sus obligaciones, o que existen razones de interés social que así lo exijan.

C.1.22 Apartado derogado.

C.1.23 ¿Se exigen mayorías reforzadas, distintas de las legales, en algún tipo de decisión?:

Sí

No

En su caso, describa las diferencias.

C.1.24 Explique si existen requisitos específicos, distintos de los relativos a los consejeros, para ser nombrado presidente del consejo de administración.

Sí

No

C.1.25 Indique si el presidente tiene voto de calidad:

Sí

No

C.1.26 Indique si los estatutos o el reglamento del consejo establecen algún límite a la edad de los consejeros:

Sí

No

C.1.27 Indique si los estatutos o el reglamento del consejo establecen un mandato limitado para los consejeros independientes, distinto al establecido en la normativa:

Sí

No

C.1.28 Indique si los estatutos o el reglamento del consejo de administración establecen normas específicas para la delegación del voto en el consejo de administración, la forma de hacerlo y, en particular, el número máximo de delegaciones que puede tener un consejero, así como si se ha establecido alguna limitación en cuanto a las categorías en que es posible delegar, más allá de las limitaciones impuestas por la legislación. En su caso, detalle dichas normas brevemente.

Tanto los Estatutos Sociales (artículo 24), como el Reglamento del Consejo de Administración (artículo 20) contemplan la posibilidad de que los Consejeros acudan a las sesiones del Consejo debidamente representados.

La representación deberá recaer en otro Consejero y conferirse previamente, de forma escrita y con carácter especial para cada sesión.

El Consejero representado podrá dar instrucciones concretas sobre el sentido del voto en relación con algunos o todos los puntos del orden del día.

Los Consejeros no ejecutivos solo podrán delegar su representación en otro Consejero no ejecutivo.

No hay establecido un número máximo de delegaciones que puede tener un Consejero, ni limitación en cuanto a las categorías en que es posible delegar, más allá de las limitaciones impuestas por la legislación.

C.1.29 Indique el número de reuniones que ha mantenido el consejo de Administración durante el ejercicio. Asimismo señale, en su caso, las veces que se ha reunido el consejo sin la asistencia de su presidente. En el cómputo se considerarán asistencias las representaciones realizadas con instrucciones específicas.

| |
|---------------------------------|
| Número de reuniones del consejo |
|---------------------------------|

| |
|----|
| 11 |
|----|

| | |
|--|---|
| Número de reuniones del consejo sin la asistencia del presidente | 0 |
|--|---|

Si el presidente es consejero ejecutivo, indíquese el número de reuniones realizadas, sin asistencia ni representación de ningún consejero ejecutivo y bajo la presidencia del consejero coordinador

| | |
|---------------------|---|
| Número de reuniones | 0 |
|---------------------|---|

Indique el número de reuniones que han mantenido en el ejercicio las distintas comisiones del consejo:

| Comisión | Nº de Reuniones |
|---------------------------------------|-----------------|
| COMISIÓN EJECUTIVA | 7 |
| COMISIÓN DE AUDITORÍA Y CONTROL | 7 |
| COMISIÓN DE SELECCIÓN Y RETRIBUCIONES | 6 |
| COMISIÓN DE ESTRATEGIA E INVERSIONES | 1 |

C.1.30 Indique el número de reuniones que ha mantenido el consejo de Administración durante el ejercicio con la asistencia de todos sus miembros. En el cómputo se considerarán asistencias las representaciones realizadas con instrucciones específicas:

| | |
|---|--------|
| Número de reuniones con las asistencias de todos los consejeros | 9 |
| % de asistencias sobre el total de votos durante el ejercicio | 97,79% |

C.1.31 Indique si están previamente certificadas las cuentas anuales individuales y consolidadas que se presentan al consejo para su aprobación:

Sí No

Identifique, en su caso, a la/s persona/s que ha/han certificado las cuentas anuales individuales y consolidadas de la sociedad, para su formulación por el consejo:

C.1.32 Explique, si los hubiera, los mecanismos establecidos por el consejo de Administración para evitar que las cuentas individuales y consolidadas por él formuladas se presenten en la junta general con salvedades en el informe de auditoría.

Las relaciones con los auditores de cuentas aparecen expresamente reguladas en el artículo 43 del Reglamento del Consejo de Administración.

El Consejo establecerá una relación de carácter objetivo, profesional y continuado con el auditor externo de la Sociedad nombrado por la Junta General, garantizando su independencia y poniendo a su disposición toda la información necesaria para el ejercicio de sus funciones. La relación referida con el auditor externo de la Sociedad, así como la que corresponda con el Director de Auditoría Interna, se encauzarán a través de la Comisión de Auditoría y Control. Asimismo, el Consejo de Administración procurará formular las Cuentas Anuales de manera tal que no contengan salvedades de los auditores.

El artículo 9 del Reglamento del Consejo, dentro de las funciones específicas que atribuye a este órgano respecto de determinadas materias, establece en relación con las Cuentas Anuales y el Informe de Gestión, tanto en su versión individual como consolidada, que el Consejo de Administración velará por que manifiesten la imagen fiel del patrimonio, de la situación financiera y de los resultados de la Sociedad, conforme a lo previsto en la Ley, debiendo disponer todos y cada uno de los Consejeros, antes de suscribir la formulación de las Cuentas Anuales, de la información necesaria para ello.

Asimismo, el artículo 24.4 del Reglamento del Consejo de Administración dota a la Comisión de Auditoría y Control de diversas competencias para asegurar que las cuentas anuales se presentan sin salvedades (véase al respecto el apartado C.2.4 del presente Informe).

Finalmente, se hace constar que hay implantada en el Grupo una Política de Control y Gestión de Riesgos que establece los principios básicos y el marco general del control y la gestión de los riesgos de negocio, incluidos los fiscales, y del control interno de la información financiera a los que se enfrenta la Sociedad y las sociedades que integran el Grupo.

Por lo que respecta al control de la información financiera, el Grupo dispone de procedimientos de revisión y autorización de la información financiera y la descripción del sistema de control interno de la información financiera (SCIF), cuya responsabilidad recae sobre el Área Económica, el Comité de Riesgos, las direcciones económico-financieras de las distintas unidades, la Comisión de Auditoría y Control y el Consejo de Administración. El procedimiento de revisión y autorización de la información financiera corresponde al Área Económico Financiera del Grupo sobre la base de la información validada en las diferentes unidades de negocio. La supervisión de la información a remitir a los mercados corresponde a la Comisión de Auditoría y Control, y su aprobación corresponde al Consejo de Administración.

C.1.33 ¿El secretario del consejo tiene la condición de consejero?

Sí

No

Si el secretario no tiene la condición de consejero complete el siguiente cuadro:

| Nombre o denominación social del secretario | Representante |
|---|---------------|
| DON LUIS PEÑA PAZOS | |

C.1.34 Apartado derogado.

C.1.35 Indique, si los hubiera, los mecanismos establecidos por la sociedad para preservar la independencia de los auditores externos, de los analistas financieros, de los bancos de inversión y de las agencias de calificación.

A. Respecto de los auditores externos:

Tanto los Estatutos Sociales como el Reglamento del Consejo de Administración atribuyen a la Comisión de Auditoría y Control la competencia, entre otras, de establecer las relaciones con el auditor externo de cuentas para recibir información sobre aquellas cuestiones que puedan poner en riesgo la independencia de éste para su examen por la Comisión de Auditoría, y cualesquiera otras relacionadas con el proceso de desarrollo de la auditoría de cuentas, así como recibir información y mantener con el auditor de cuentas las comunicaciones previstas en la legislación de auditoría de cuentas y en las normas técnicas de auditoría. Y ello, sin perjuicio de la responsabilidad última del Consejo de Administración que, de conformidad con lo previsto en el artículo 8.1.3, letra a) del Reglamento del Consejo de Administración, es a quien corresponde, en último término, velar por la independencia e idoneidad profesional del auditor externo.

El Reglamento del Consejo de Administración, al regular en su artículo 43 las relaciones con los auditores, impone al Consejo de Administración la obligación de establecer una relación de carácter objetivo, profesional y continuada con el auditor externo de la Sociedad nombrado por la Junta General, garantizando su independencia y poniendo a su disposición toda la información necesaria para el ejercicio de sus funciones, y establece que la relación referida con el auditor externo de la Sociedad, así como la que corresponda con el Director de Auditoría Interna, se ejercerán a través de la Comisión de Auditoría y Control.

Por su parte, el artículo 24.4 del Reglamento del Consejo de Administración establece que corresponde a la Comisión de Auditoría y Control las siguientes competencias en esta materia:

- Supervisar e impulsar las políticas, procedimientos y sistemas de elaboración y de control de la información financiera de la Sociedad, revisando los servicios desarrollados al respecto por la Auditoría Interna, la Dirección Financiera y el Comité de Dirección y velando por su correcta difusión dentro del Grupo.

- Conocer la información periódica sometida a los Órganos Rectores de los Mercados de Valores, folletos de emisión y cualquier información financiera de carácter público que ofrezca la Sociedad, así como, en general, toda información elaborada para su entrega a los accionistas, velando por la existencia de sistemas internos de control que garanticen la transparencia y veracidad de la información.

- Velar por que (i) los sistemas de elaboración de las Cuentas Anuales e Informe de Gestión, individuales y consolidadas, sometidos al Consejo de Administración para su formulación de acuerdo con la normativa vigente, manifiesten la imagen fiel del patrimonio, de la situación financiera y de los resultados de la Sociedad, y asegurándose de que las cuentas intermedias se formulan con los mismos criterios contables que las anuales, considerando en su caso la posibilidad de solicitar del auditor externo una revisión limitada de las mismas; y (ii) el Consejo de Administración procure presentar las Cuentas Anuales a la Junta General de accionistas sin limitaciones ni salvedades en el informe de auditoría.

A este respecto, le corresponde igualmente velar por la adecuación y efectividad de los sistemas internos de control, en relación con las prácticas y principios contables utilizados en la formulación de las Cuentas Anuales de la Sociedad, supervisando las políticas y procedimientos establecidos para asegurar el debido cumplimiento de las disposiciones legales y normas internas aplicables. Para el ejercicio de estas funciones recabará, en su caso y a través de su Presidente, la información y colaboración del Director de Auditoría Interno así como del Auditor externo de la Sociedad.

- Mantener relaciones con el auditor de cuentas para recibir información sobre aquellas cuestiones que puedan poner en riesgo su independencia, y cualesquiera otras relacionadas con el proceso de desarrollo de la Auditoría de Cuentas, recibiendo información y manteniendo con el auditor de cuentas las comunicaciones previstas en la legislación de auditoría de cuentas y en las normas técnicas de Auditoría.

- Conocer de las decisiones de la Alta Dirección de acuerdo con las recomendaciones realizadas por el auditor externo de cuentas en conexión con la auditoría.

- Velar por la independencia del auditor de cuentas y por la existencia de un procedimiento de discusión que permita que el auditor de cuentas, la auditoría interna y cualquier otro experto puedan comunicar a la Sociedad las debilidades significativas de control interno identificadas durante los procesos de revisión de las Cuentas Anuales o de aquellos otros en los que hayan intervenido. También emitirá anualmente, y con carácter previo a la emisión del informe de auditoría de cuentas, un informe en el que se expresará una opinión sobre la independencia del auditor de cuentas y en el que deberá pronunciarse, en todo caso, sobre la prestación de los servicios adicionales.

B. Respecto de las relaciones con los analistas, bancos de inversión y agencias de calificación:

La Sociedad cuenta con una Política de Comunicación y Relaciones con Accionistas, Inversores Institucionales y Asesores de Voto aprobada por el Consejo de Administración, así como con un departamento de relaciones con accionistas e inversores a través de los cuales se canaliza la comunicación y difusión de información a los inversores en general.

El artículo 42 del Reglamento del Consejo de Administración regula las relaciones de la Sociedad con los accionistas y mercados en general, previendo que el Consejo de Administración adoptará las medidas necesarias tanto para la participación de los accionistas en la Junta General como para organizar reuniones informativas sobre la evolución de la Sociedad y, en su caso, sus participadas, tanto para accionistas como para inversores (particularmente los institucionales).

La Política de Comunicación y Relaciones con Accionistas, Inversores Institucionales y Asesores de Voto recoge como principios generales aplicables en esta materia los siguientes:

- La comunicación y relaciones con accionistas, inversores institucionales y asesores de voto descansa en los principios de transparencia, veracidad, información permanente y adecuada e inmediatez.

- Se reconoce el principio de no discriminación e igualdad de trato a todos los accionistas que se encuentren en situaciones idénticas y no se encuentren afectados por conflictos de competencia o interés.

- Se promoverá la protección de los derechos e intereses legítimos de todos los accionistas.

- Se fomentará la comunicación continuada y permanente con los accionistas e inversores.

- Se establecen con los accionistas e inversores los canales de información y comunicación que procuren el cumplimiento de estos principios.

Corresponde a la Comisión de Auditoría y Control de la Sociedad la supervisión del cumplimiento de los principios y reglas que configuran la Política de Comunicación y Relaciones con Accionistas, Inversores Institucionales y Asesores de Voto.

C.1.36 Indique si durante el ejercicio la Sociedad ha cambiado de auditor externo. En su caso identifique al auditor entrante y saliente:

Sí

No

En el caso de que hubieran existido desacuerdos con el auditor saliente, explique el contenido de los mismos:

C.1.37 Indique si la firma de auditoría realiza otros trabajos para la sociedad y/o su grupo distintos de los de auditoría y en ese caso declare el importe de los honorarios recibidos por dichos trabajos y el porcentaje que supone sobre los honorarios facturados a la sociedad y/o su grupo:

Sí

No

| | Sociedad | Grupo | Total |
|---|----------|--------|--------|
| Importe de otros trabajos distintos de los de auditoría (miles de euros) | 137 | 327 | 464 |
| Importe trabajos distintos de los de auditoría / Importe total facturado por la firma de auditoría (en %) | 52,49% | 19,55% | 23,99% |

C.1.38 Indique si el informe de auditoría de las cuentas anuales del ejercicio anterior presenta reservas o salvedades. En su caso, indique las razones dadas por el presidente del comité de auditoría para explicar el contenido y alcance de dichas reservas o salvedades.

Sí

No

C.1.39 Indique el número de ejercicios que la firma actual de auditoría lleva de forma ininterrumpida realizando la auditoría de las cuentas anuales de la sociedad y/o su grupo. Asimismo, indique el porcentaje que representa el número de ejercicios auditados por la actual firma de auditoría sobre el número total de ejercicios en los que las cuentas anuales han sido auditadas:

| | Sociedad | Grupo |
|--|----------|--------|
| Número de ejercicios ininterrumpidos | 3 | 3 |
| Nº de ejercicios auditados por la firma actual de auditoría / Nº de ejercicios que la sociedad ha sido auditada (en %) | 11,50% | 11,50% |

C.1.40 Indique y, en su caso detalle, si existe un procedimiento para que los consejeros puedan contar con asesoramiento externo:

Sí

No

Detalle el procedimiento

El artículo 40 del Reglamento del Consejo de Administración regula el derecho de asesoramiento e información de los Consejeros y establece al respecto que:

- Cualquier Consejero, por razón del ejercicio de las funciones concretas que se le hayan podido encomendar a título individual o en el marco de alguna de las Comisiones del Consejo, podrá solicitar del Presidente la contratación, con cargo a la Sociedad, de asesores legales, contables, técnicos, financieros, comerciales o de cualquier otra índole que considere necesarios, con el fin de ser auxiliados en el ejercicio de sus funciones y siempre que se trate de problemas concretos de cierto relieve y complejidad que justifiquen dicho asesoramiento.

- El Presidente, en función de las circunstancias del caso concreto, podrá denegar o autorizar la propuesta mediante comunicación dirigida a través del Secretario del Consejo, quien en caso de ser autorizada instrumentará la contratación del experto.

- El Presidente podrá también elevar la propuesta al Consejo de Administración, el cual podrá denegar la aprobación de la financiación del asesoramiento con base en (i) la innecesariedad del mismo para el desempeño de las funciones encomendadas, (ii) su cuantía desproporcionada en relación con la importancia del asunto, o (iii) cuando considere que la asistencia técnica pueda ser prestada adecuadamente por personal de la propia Sociedad.

C.1.41 Indique y, en su caso detalle, si existe un procedimiento para que los consejeros puedan contar con la información necesaria para preparar las reuniones de los órganos de administración con tiempo suficiente:

Sí

No

Detalle el procedimiento

El artículo 40 del Reglamento del Consejo de Administración regula el derecho de asesoramiento e información de los Consejeros y establece al respecto que:

- los Consejeros, cuando así lo exija el desempeño de sus funciones, tendrán las más amplias facultades para informarse sobre cualquier asunto de la Sociedad, disponiendo al respecto de cuantos documentos, registros, antecedentes o cualquier otro elemento precise, extendiéndose este derecho de información a las sociedades participadas; y

- las solicitudes de información se dirigirán al Presidente y serán atendidas por el Secretario del Consejo de Administración, quien le facilitará la información directamente, o le indicará los interlocutores apropiados dentro de la Sociedad y, en general, establecerá las medidas necesarias para dar plena satisfacción al derecho de información del Consejero.

Junto con la convocatoria, como regla general, se remite toda la documentación soporte de los asuntos a tratar en la reunión.

C.1.42 Indique y, en su caso detalle, si la sociedad ha establecido reglas que obliguen a los consejeros a informar y, en su caso, dimitir en aquellos supuestos que puedan perjudicar al crédito y reputación de la sociedad:

Sí

No

Explique las reglas

El Reglamento del Consejo, dentro del Capítulo VII relativo al Estatuto del Consejero, establece en su artículo 31 ("Cese de los Consejeros") que:

(i) los Consejeros deberán poner su cargo a disposición del Consejo y formalizar la correspondiente dimisión cuando se vean incurso en alguno de los supuestos de incompatibilidad o prohibición previstos en la Ley, los Estatutos o el propio Reglamento; y

(ii) si un Consejero resultara procesado o se dictara contra él auto de apertura de juicio oral por alguno de los delitos señalados en la legislación aplicable, deberá ponerlo en conocimiento del Consejo de Administración tan pronto como le sea posible. El Consejo examinará el caso tan pronto como sea posible y, a la vista de sus circunstancias concretas, decidirá si procede o no que el Consejero continúe en su cargo, dando cuenta, de forma razonada, en el Informe Anual de Gobierno Corporativo.

C.1.43 Indique si algún miembro del consejo de administración ha informado a la sociedad que ha resultado procesado o se ha dictado contra él auto de apertura de juicio oral, por alguno de los delitos señalados en el artículo 213 de la Ley de Sociedades de Capital:

Sí

No

Indique si el consejo de administración ha analizado el caso. Si la respuesta es afirmativa explique de forma razonada la decisión tomada sobre si procede o no que el consejero continúe en su cargo o, en su caso, exponga las actuaciones realizadas por el consejo de administración hasta la fecha del presente informe o que tenga previsto realizar.

C.1.44 Detalle los acuerdos significativos que haya celebrado la sociedad y que entren en vigor, sean modificados o concluyan en caso de cambio de control de la sociedad a raíz de una oferta pública de adquisición, y sus efectos.

En la mayoría de los contratos de financiación suscritos por la Sociedad se incluyen cláusulas de cambio de control en los términos habituales en este tipo de contratos. En virtud de tales previsiones, la entidad financiera se reserva la posibilidad de vencer anticipadamente el contrato de financiación en caso de que se produzca un cambio de control en la Sociedad. Aunque no existe una definición uniforme de "cambio de control" a estos efectos, la potestad del financiador se detona si se produce un cambio sustancial en los accionistas de referencia de la Sociedad.

C.1.45 Identifique de forma agregada e indique, de forma detallada, los acuerdos entre la sociedad y sus cargos de administración y dirección o empleados que dispongan indemnizaciones, cláusulas de garantía o blindaje, cuando éstos dimitan o sean despedidos de forma improcedente o si la relación contractual llega a su fin con motivo de una oferta pública de adquisición u otro tipo de operaciones.

Número de beneficiarios: 2

Tipo de beneficiario:

Directivos

Descripción del Acuerdo:

Se prevén para dos directivos no Consejeros cláusulas indemnizatorias específicas para los supuestos de cese o cambio de control cuya cuantía, a la fecha del presente Informe, supera la que derivaría de la aplicación de la normativa laboral en vigor.

Indique si estos contratos han de ser comunicados y/o aprobados por los órganos de la sociedad o de su grupo:

| | | |
|--|----------------------------------|----------------------|
| | Consejo de administración | Junta general |
| Órgano que autoriza las cláusulas | Sí | No |

| | | |
|---|-----------|-----------|
| | Sí | No |
| ¿Se informa a la junta general sobre las cláusulas? | X | |

C.2 Comisiones del consejo de administración

C.2.1 Detalle todas las comisiones del consejo de administración, sus miembros y la proporción de consejeros ejecutivos, dominicales, independientes y otros externos que las integran:

COMISIÓN EJECUTIVA

| Nombre | Cargo | Categoría |
|----------------------------------|----------------|------------------|
| DON ANTONIO HERNÁNDEZ CALLEJAS | PRESIDENTE | Ejecutivo |
| DON DEMETRIO CARCELLER ARCE | VICEPRESIDENTE | Dominical |
| DON JOSÉ ANTONIO SEGURADO GARCÍA | VOCAL | Independiente |
| DON JOSÉ NIETO DE LA CIERVA | VOCAL | Dominical |

| | |
|---------------------------------------|--------|
| % de consejeros ejecutivos | 25,00% |
| % de consejeros dominicales | 50,00% |
| % de consejeros independientes | 25,00% |
| % de otros externos | 0,00% |

Explique las funciones que tiene atribuidas esta comisión, describa los procedimientos y reglas de organización y funcionamiento de la misma y resuma sus actuaciones más importantes durante el ejercicio.

Estará integrada por un mínimo de tres Consejeros y un máximo de siete, incluidos el Presidente y Vicepresidente del Consejo de Administración, quienes formarán parte de la Comisión.

Estará presidida por el Presidente del Consejo de Administración. Celebrará, con carácter general, una sesión mensual, pudiendo asistir a sus sesiones los miembros del equipo directivo, personal y asesores de la Sociedad que la Comisión considere pertinente.

En cuanto a las facultades de la Comisión Ejecutiva, las actuaciones realizadas por ésta durante el ejercicio 2016 y su composición a la fecha de este Informe, véase la octava Nota aclaratoria del apartado H.

Indique si la composición delegada o ejecutiva refleja la participación en el consejo de los diferentes consejeros en función de su categoría:

Sí No

COMISIÓN DE AUDITORÍA Y CONTROL

| Nombre | Cargo | Categoría |
|---------------------------------------|------------|---------------|
| DON JOSE IGNACIO COMENGE SÁNCHEZ-REAL | PRESIDENTE | Independiente |
| DON FERNANDO CASTELLÓ CLEMENTE | VOCAL | Independiente |
| DOÑA MERCEDES COSTA GARCÍA | VOCAL | Independiente |
| DON EUGENIO RUIZ-GÁLVEZ PRIEGO | VOCAL | Otro Externo |
| GRUPO TRADIFÍN, S.L. | VOCAL | Dominical |

| | |
|--------------------------------|--------|
| % de consejeros dominicales | 20,00% |
| % de consejeros independientes | 60,00% |
| % de otros externos | 20,00% |

Explique las funciones que tiene atribuidas esta comisión, describa los procedimientos y reglas de organización y funcionamiento de la misma y resuma sus actuaciones más importantes durante el ejercicio.

Estará integrada por un mínimo de tres y un máximo de cinco Consejeros.

Todos los miembros de dicha Comisión deberán ser Consejeros no ejecutivos, la mayoría de ellos serán Consejeros independientes, y uno de ellos será designado teniendo en cuenta sus conocimientos y experiencia en materia de contabilidad, auditoría o en ambas.

El Presidente de la Comisión será designado, previo informe de la Comisión de Selección y Retribuciones, por el Consejo de Administración de entre aquellos miembros que sean Consejeros independientes, y deberá ser sustituido cada cuatro años, pudiendo ser reelegido una vez transcurrido el plazo de un año desde su cese.

Se reunirá a iniciativa de su Presidente, o a solicitud de dos de sus miembros, y, al menos, una vez cada tres meses, así como, en todo caso, cuando la Ley exija o el Consejo solicite la emisión de informes, la presentación de propuestas o la adopción de acuerdos en el ámbito de sus funciones.

En cuanto a las facultades de la Comisión de Auditoría y Control, las actuaciones realizadas por ésta durante el ejercicio 2016 y su composición a la fecha de este Informe, véase la octava Nota aclaratoria del apartado H.

Identifique al consejero miembro de la comisión de auditoría que haya sido designado teniendo en cuenta sus conocimientos y experiencia en materia de contabilidad, auditoría o en ambas e informe sobre el número de años que el Presidente de esta comisión lleva en el cargo.

| | |
|---------------------------------------|---------------------------------------|
| Nombre del consejero con experiencia | DON JOSE IGNACIO COMENGE SÁNCHEZ-REAL |
| Nº de años del presidente en el cargo | 2 |

COMISIÓN DE SELECCIÓN Y RETRIBUCIONES

| Nombre | Cargo | Categoría |
|----------------------------------|------------|---------------|
| DON FERNANDO CASTELLÓ CLEMENTE | PRESIDENTE | Independiente |
| DON DEMETRIO CARCELLER ARCE | VOCAL | Dominical |
| DON JOSÉ ANTONIO SEGURADO GARCÍA | VOCAL | Independiente |
| GRUPO TRADIFÍN, S.L. | VOCAL | Dominical |

| | |
|--------------------------------|--------|
| % de consejeros dominicales | 50,00% |
| % de consejeros independientes | 50,00% |
| % de otros externos | 0,00% |

Explique las funciones que tiene atribuidas esta comisión, describa los procedimientos y reglas de organización y funcionamiento de la misma y resuma sus actuaciones más importantes durante el ejercicio.

Estará integrada por un mínimo de tres y un máximo de cinco Consejeros no ejecutivos, dos de los cuales, al menos, serán Consejeros independientes, designados por el Consejo de Administración de conformidad con lo previsto en la Ley, los Estatutos Sociales y el presente Reglamento.

El Presidente será designado, previo informe de la propia Comisión, por el Consejo de Administración de entre aquellos miembros que sean Consejeros independientes.

Se reunirá siempre que sea convocada por su Presidente o a solicitud de dos de sus miembros y, al menos, una vez cada tres meses, así como, en todo caso, cuando la Ley exija o el Consejo solicite la emisión de informes, la presentación de propuestas o la adopción de acuerdos en el ámbito de sus funciones.

En cuanto a las facultades de la Comisión de Selección y Retribuciones, las actuaciones realizadas por ésta durante el ejercicio 2016 y su composición a la fecha de este Informe, véase la octava Nota aclaratoria del apartado H.

COMISIÓN DE ESTRATEGIA E INVERSIONES

| Nombre | Cargo | Categoría |
|----------------------------------|------------|-----------|
| DON DEMETRIO CARCELLER ARCE | PRESIDENTE | Dominical |
| DON ANTONIO HERNÁNDEZ CALLEJAS | VOCAL | Ejecutivo |
| DON JOSÉ NIETO DE LA CIERVA | VOCAL | Dominical |
| HERCALIANZ INVESTING GROUP, S.L. | VOCAL | Ejecutivo |

| | |
|--------------------------------|--------|
| % de consejeros ejecutivos | 50,00% |
| % de consejeros dominicales | 50,00% |
| % de consejeros independientes | 0,00% |
| % de otros externos | 0,00% |

Explique las funciones que tiene atribuidas esta comisión, describa los procedimientos y reglas de organización y funcionamiento de la misma y resuma sus actuaciones más importantes durante el ejercicio.

Estará integrada por un mínimo de tres y un máximo de cinco Consejeros, y de entre ellos un Presidente, designados por el Consejo de Administración, previo informe de la Comisión de Selección y Retribuciones.

Se reunirá siempre que sea convocada por su Presidente o a solicitud de dos de sus miembros y, en todo caso, cuando el Consejo solicite la emisión de informes, la presentación de propuestas o la adopción de acuerdos en el ámbito de sus funciones.

En cuanto a las facultades de la Comisión de Estrategia e Inversiones, las actuaciones realizadas por ésta durante el ejercicio 2016 y su composición a la fecha de este Informe, véase la octava Nota aclaratoria del apartado H.

C.2.2 Complete el siguiente cuadro con la información relativa al número de consejeras que integran las comisiones del consejo de administración durante los últimos cuatro ejercicios:

| | Número de consejeras | | | | | | | |
|---------------------------------------|----------------------|--------|----------------|--------|----------------|--------|----------------|--------|
| | Ejercicio 2016 | | Ejercicio 2015 | | Ejercicio 2014 | | Ejercicio 2013 | |
| | Número | % | Número | % | Número | % | Número | % |
| COMISIÓN EJECUTIVA | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% |
| COMISIÓN DE AUDITORÍA Y CONTROL | 2 | 40,00% | 1 | 25,00% | 2 | 40,00% | 2 | 40,00% |
| COMISIÓN DE SELECCIÓN Y RETRIBUCIONES | 1 | 25,00% | 1 | 25,00% | 2 | 40,00% | 2 | 40,00% |
| COMISIÓN DE ESTRATEGIA E INVERSIONES | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% |

C.2.3 Apartado derogado

C.2.4 Apartado derogado.

C.2.5 Indique, en su caso, la existencia de regulación de las comisiones del consejo, el lugar en que están disponibles para su consulta, y las modificaciones que se hayan realizado durante el ejercicio. A su vez, se indicará si de forma voluntaria se ha elaborado algún informe anual sobre las actividades de cada comisión.

Con carácter general, el artículo 28 de los Estatutos Sociales establece la regulación básica de las Comisiones del Consejo de Administración, previendo la existencia y composición de (i) la Comisión Ejecutiva, (ii) la Comisión de Auditoría y Control y (iii) la Comisión de Selección y Retribuciones. Adicionalmente se remite al Reglamento del Consejo de Administración respecto a la posible existencia de una Comisión de Estrategia e Inversiones.

Por su parte, el Reglamento del Consejo de Administración dedica a la regulación de las comisiones del Consejo las siguientes previsiones específicas:

- Disposiciones generales aplicables a todas las comisiones: artículo 22.
- Comisión Ejecutiva: artículo 23.
- Comisión de Auditoría y Control: artículo 24.
- Comisión de Selección y Retribuciones: artículo 25.
- Comisión de Estrategia e Inversiones: artículo 26.

Adicionalmente, el propio Reglamento del Consejo de Administración recoge en diversos artículos las competencias de las distintas Comisiones del Consejo de Administración en distintos ámbitos de actuación (por ejemplo, en materia de modificación del propio Reglamento).

Tanto los Estatutos Sociales como el Reglamento del Consejo de Administración de la Sociedad están permanentemente disponibles para ser consultados en la Web corporativa www.ebrofoods.es; así mismo, el Reglamento del Consejo de Administración está publicado y disponible para consulta en la Web de la Comisión Nacional del Mercado de Valores www.cnmv.es

Tanto la Comisión de Auditoría y Control como la Comisión de Selección y Retribuciones emiten anualmente informes sobre las actividades realizadas durante el ejercicio, los cuales son elevados al Consejo de Administración para su conocimiento y toma de razón en el marco de la evaluación del Consejo de Administración y sus Comisiones. Dichos informes de actividades son publicados en la Web corporativa y puestos a disposición de los accionistas con ocasión de la convocatoria de la Junta General de accionistas.

C.2.6 Apartado derogado.

D OPERACIONES VINCULADAS Y OPERACIONES INTRAGRUPUO

D.1 Explique, en su caso, el procedimiento para la aprobación de operaciones con partes vinculadas e intragrupo.

Procedimiento para informar la aprobación de operaciones vinculadas

Fuera de los supuestos en los que, conforme a la normativa vigente, su aprobación corresponde a la Junta General de accionistas, las operaciones vinculadas son aprobadas por el Consejo de Administración previo informe de la Comisión de Auditoría y Control.

El artículo 24 del Reglamento del Consejo de Administración atribuye a la Comisión de Auditoría y Control la competencia de informar al Consejo de Administración con carácter previo a la adopción por éste de las correspondientes decisiones sobre las operaciones vinculadas que vayan a ser sometidas a su autorización, así como la de supervisar e informar al Consejo de Administración de las operaciones intragrupo y de las operaciones realizadas entre partes vinculadas y la Sociedad o filiales del Grupo.

Respecto a las operaciones con partes vinculadas, el artículo 37.3 del Reglamento del Consejo de Administración establece de forma expresa que fuera de los casos en los que la ley atribuya la competencia a la Junta General de accionistas, corresponde al Consejo de Administración autorizar, previo informe favorable de la Comisión de Auditoría y Control, las operaciones que la Sociedad o sociedades de su Grupo realicen con Consejeros, accionistas significativos, otras partes vinculadas o con accionistas representados en el Consejo. Dicha autorización no será precisa cuando las operaciones cumplan simultáneamente las tres condiciones siguientes: (i) que las operaciones se realicen en virtud de contratos cuyas condiciones estén estandarizadas y se apliquen en masa a muchos clientes; (ii) que se realicen a precios o tarifas establecidos con carácter general por quien actúe como suministrador del bien o servicio de que se trate; y (iii) que la cuantía no supere el 1% de los ingresos anuales de la Sociedad.

Tratándose de transacciones realizadas dentro del curso ordinario de los negocios sociales que tengan carácter habitual o recurrente, bastará la autorización genérica y previa por el Consejo de Administración, previo informe de la Comisión de Auditoría y Control, de la línea de operaciones y de sus condiciones de ejecución. Se prevé, por último, que cuando situaciones de urgencia así lo aconsejen, las operaciones vinculadas puedan autorizarse por la Comisión Ejecutiva, con posterior ratificación del Consejo de Administración.

Finalmente, se hace constar que la Sociedad valora las operaciones intragrupo respetando el valor de mercado, documentando las mismas de conformidad con las exigencias de la normativa (esencialmente fiscal) aplicable en cada jurisdicción, siendo ésta una de las prácticas que en esta materia exige la Política Control y Gestión de Riesgos implantada en el Grupo Ebro.

D.2 Detalle aquellas operaciones significativas por su cuantía o relevantes por su materia realizadas entre la sociedad o entidades de su grupo, y los accionistas significativos de la sociedad:

| Nombre o denominación social del accionista significativo | Nombre o denominación social de la sociedad o entidad de su grupo | Naturaleza de la relación | Tipo de la operación | Importe (miles de euros) |
|---|---|---------------------------|----------------------------------|--------------------------|
| SOCIEDAD ANÓNIMA DAMM | HERBA RICEMILLS, S.L.U. | Comercial | Ventas de bienes terminados o no | 5.334 |

D.3 Detalle las operaciones significativas por su cuantía o relevantes por su materia realizadas entre la sociedad o entidades de su grupo, y los administradores o directivos de la sociedad:

| Nombre o denominación social de los administradores o directivos | Nombre o denominación social de la parte vinculada | Vínculo | Naturaleza de la operación | Importe (miles de euros) |
|--|--|------------|--|--------------------------|
| DON ANTONIO HERNÁNDEZ CALLEJAS | LUIS HERNÁNDEZ GONZÁLEZ | Familiar | Contratos de arrendamiento operativo | 40 |
| DON ANTONIO HERNÁNDEZ CALLEJAS | CARDENAL ILUNDAIN 4, S.L. | Societario | Contratos de arrendamiento operativo | 72 |
| GRUPO TRADIFÍN, S.L. | REAL CLUB DE GLOF DE SEVILLA, S.L. | Societario | Recepción de servicios | 9 |
| HERCALIANZ INVESTING GROUP, S.L. | INSTITUTO HISPÁNICO DEL ARROZ, S.A. | Societario | Compras de bienes terminados o no | 2.209 |
| GRUPO TRADIFÍN, S.L. | INSTITUTO HISPÁNICO DEL ARROZ, S.A. | Societario | Compras de bienes terminados o no | 2.209 |
| ALIMENTOS Y ACEITES, S.A. | - | - | Dividendos y otros beneficios distribuidos | 8.608 |
| DON FERNANDO CASTELLÓ CLEMENTE | - | - | Dividendos y otros beneficios distribuidos | 1.246 |
| DON ANTONIO HERNÁNDEZ CALLEJAS | ANTONIO HERNÁNDEZ GONZÁLEZ | Familiar | Dividendos y otros beneficios distribuidos | 6 |
| DON ANTONIO HERNÁNDEZ CALLEJAS | LUIS HERNÁNDEZ GONZÁLEZ | Familiar | Dividendos y otros beneficios distribuidos | 7 |
| DON JOSÉ NIETO DE LA CIERVA | - | - | Dividendos y otros beneficios distribuidos | 5 |
| DON JOSÉ NIETO DE LA CIERVA | Mª MACARENA AGUIRRE GALATAS | Familiar | Dividendos y otros beneficios distribuidos | 1 |
| DON JOSE IGNACIO COMENGE SÁNCHEZ-REAL | - | - | Dividendos y otros beneficios distribuidos | 2 |
| DON JOSE IGNACIO COMENGE SÁNCHEZ-REAL | LA FUENTE SALADA, S.L. | Societario | Dividendos y otros beneficios distribuidos | 1.927 |
| DON JOSÉ ANTONIO SEGURADO GARCÍA | - | - | Dividendos y otros beneficios distribuidos | 2 |
| DON JOSÉ ANTONIO SEGURADO GARCÍA | SEGURADO Y GALOBART, S.L. | Societario | Dividendos y otros beneficios distribuidos | 1 |
| EMPRESAS COMERCIALES | - | - | Dividendos y otros beneficios distribuidos | 5.988 |

| Nombre o denominación social de los administradores o directivos | Nombre o denominación social de la parte vinculada | Vínculo | Naturaleza de la operación | Importe (miles de euros) |
|--|--|---------|----------------------------|--------------------------|
| E INDUSTRIALES VALENCIANAS, S.L.U. | | | | |

D.4 Informe de las operaciones significativas realizadas por la sociedad con otras entidades pertenecientes al mismo grupo, siempre y cuando no se eliminen en el proceso de elaboración de estados financieros consolidados y no formen parte del tráfico habitual de la sociedad en cuanto a su objeto y condiciones.

En todo caso, se informará de cualquier operación intragrupo realizada con entidades establecidas en países o territorios que tengan la consideración de paraíso fiscal:

D.5 Indique el importe de las operaciones realizadas con otras partes vinculadas.

318 (en miles de Euros).

D.6 Detalle los mecanismos establecidos para detectar, determinar y resolver los posibles conflictos de intereses entre la sociedad y/o su grupo, y sus consejeros, directivos o accionistas significativos.

Al margen de las competencias propias de la Junta General y el Consejo de Administración en materia de conflictos de intereses de los Consejeros, el artículo 24 del Reglamento del Consejo de Administración establece como competencia de la Comisión de Auditoría y Control la resolución de los conflictos de interés entre la Sociedad o el Grupo y sus Consejeros, directivos, accionistas significativos y filiales cotizadas, si las tuviera.

Con relación a los Consejeros, el artículo 36 del Reglamento del Consejo de Administración establece que estos no podrán desarrollar actividades por cuenta propia o ajena que entrañen una competencia efectiva, sea actual o potencial, con la Sociedad o que, de cualquier otro modo, le sitúen en un conflicto permanente con los intereses de la Sociedad; y en el artículo 37.1 se establece la obligación de los Consejeros de adoptar las medidas necesarias para evitar incurrir en situaciones en las que sus intereses, sean por cuenta propia o ajena, puedan entrar en conflicto con el interés social y con sus deberes para con la Sociedad.

A tales efectos, el artículo 38 del Reglamento prevé que los Consejeros deberán comunicar al Consejo de Administración cualquier situación de conflicto, directo o indirecto, que ellos o personas vinculadas a ellos pudieran tener con el interés de la Sociedad. Adicionalmente, conforme a lo dispuesto en el artículo 32.4 del Reglamento, los Consejeros se abstendrá de participar en la deliberación y votación de acuerdos o decisiones en la que el Consejero, o una persona vinculada a él, tenga un conflicto de interés directo o indirecto, salvo los supuestos en los que legalmente esté habilitado para la deliberación y voto.

Asimismo, el vigente Reglamento Interno de Conducta en Materias Relativas a los Mercados de Valores prevé en su Norma 13 que las Personas Afectadas (Consejeros, Altos Directivos y sus Partes Estrechamente Vinculadas) que se encuentren o puedan encontrarse en situación de conflicto de intereses deberán (i) informar de su situación a la Unidad de Cumplimiento Normativo; (ii) abstenerse de intervenir o influir en la toma de decisiones sobre los asuntos afectados por la situación de conflicto; (iii) actuar con libertad de juicio, con lealtad a la Sociedad y sus accionistas y con independencia de sus intereses propios; y (iv) abstenerse de solicitar o acceder a información o documentación que pueda tener relación con la situación de conflicto. Igualmente, establece que corresponderá a la Comisión de Auditoría y Control, con la asistencia de la Unidad de Cumplimiento Normativo, resolver lo que proceda con relación a las situaciones de conflicto de interés que puedan producirse.

Sin perjuicio de la obligación de informar de las mismas, tanto a los Consejeros (y en el caso Consejeros personas jurídicas también a sus representantes personas física en el Consejo de Administración) como a los accionistas significativos de la Sociedad se les solicita anualmente, con ocasión de la formulación de la Información Financiera, las Cuentas Anuales y el Informe Anual de Gobierno Corporativo, confirmación sobre, en su caso, las operaciones realizadas por ellos con la Sociedad y/o sociedades del Grupo, el desarrollo de actividades análogas o complementarias a las a las que constituyen el objeto de la Sociedad y la inexistencia de otras situaciones de conflicto de interés durante el ejercicio.

D.7 ¿Cotiza más de una sociedad del Grupo en España?

Sí

No

Identifique a las sociedades filiales que cotizan en España:

Sociedad filial cotizada

Indique si han definido públicamente con precisión las respectivas áreas de actividad y eventuales relaciones de negocio entre ellas, así como las de la sociedad dependiente cotizada con las demás empresas del grupo;

Defina las eventuales relaciones de negocio entre la sociedad matriz y la sociedad filial cotizada, y entre ésta y las demás empresas del grupo

Identifique los mecanismos previstos para resolver los eventuales conflictos de intereses entre la filial cotizada y las demás empresas del grupo:

Mecanismos para resolver los eventuales conflictos de interés

E SISTEMAS DE CONTROL Y GESTION DE RIESGOS

E.1 Explique el alcance del Sistema de Gestión de Riesgos de la sociedad, incluidos los de materia fiscal.

Formando parte integral de las políticas corporativas aprobadas por el Consejo de Administración, la Política de Control y Gestión de Riesgo establece los principios básicos y el marco general del control y gestión de los riesgos de negocio, incluidos los fiscales, y del control interno de la información financiera a los que se enfrentan Ebro Foods, S.A. y demás sociedades que integran el Grupo.

En este marco general, el Sistema de Control y Gestión de Riesgos integral y homogéneo se basa en la elaboración de un mapa de riesgos de negocio donde mediante la identificación, valoración y graduación de la capacidad de gestión de los riesgos, se obtiene un ranking de los de mayor a menor impacto para el Grupo, así como la probabilidad de ocurrencia de los mismos. El mapa de riesgos identifica, igualmente, las medidas paliativas o de neutralización de los riesgos identificados.

El universo de riesgos se agrupa en cuatro grupos principales: cumplimiento, operacionales, estratégicos y financieros, y todos ellos se subdividen en un gran número de categorías.

En el proceso de categorización de riesgos se valora de forma dinámica tanto el riesgo inherente como el residual tras la aplicación de los controles internos y protocolos de actuación establecidos para mitigar los mismos. Dentro de estos controles, destacan los preventivos, como una adecuada segregación de funciones, claros niveles de autorización y la definición de políticas y procedimientos. Estos controles se pueden agrupar a su vez en manuales y automáticos, los cuales son llevados a cabo por aplicaciones informáticas.

Dicho modelo es tanto cualitativo como cuantitativo, siendo posible su medición en los resultados del Grupo, para lo que se considera el nivel de riesgo aceptable o tolerable a nivel corporativo.

El Sistema de Gestión y Control del Riesgos es dinámico, de modo que los riesgos a considerar varían en la medida que lo hagan las circunstancias en las que se desarrollan los negocios del Grupo.

E.2 Identifique los órganos de la sociedad responsables de la elaboración y ejecución del Sistema de Gestión de Riesgos, incluido el fiscal.

El Sistema de Control y Gestión de riesgos, incluidos los fiscales, y el control de la información financiera, descansa sobre la siguiente estructura:

- Consejo de Administración. Como órgano responsable, determina la política de control y gestión de riesgos, incluidos los fiscales, y el control de la información financiera. El Reglamento del Consejo, en su artículo 17.3 establece que el Consejo de Administración recibirá información de los aspectos más importantes de la gestión empresarial, así como de las situaciones previsibles de riesgo para la Sociedad y las participadas y de las actuaciones al respecto propuestas por la Alta Dirección.
- Comisión de Auditoría y Control. A través del Comité de Riesgos, realiza las funciones de supervisión y seguimiento de los sistemas de control de riesgos y de información financiera, informando periódicamente al Consejo de cualesquiera aspectos relevantes que se produzcan en dichos ámbitos. Asimismo, es responsable de supervisar e impulsar el control interno del Grupo y los sistemas de gestión de riesgos, así como de proponer al Consejo de Administración la política de control y gestión de riesgos y las eventuales medidas de mejora en tales ámbitos.
- Comité de Riesgos. Sobre la base de la política fijada por el Consejo de Administración y bajo la supervisión y dependencia de la Comisión de Auditoría y Control, es la unidad específicamente encargada de la coordinación y seguimiento del sistema de control y gestión de riesgos, incluidos los fiscales, y de control de la información financiera del Grupo. Igualmente corresponde al Comité de Riesgos el análisis y evaluación de los riesgos asociados a nuevas inversiones.
- Comités de Dirección de las principales unidades de negocio del Grupo, en los que participan tanto el Presidente del Consejo de Administración como el Chief Operating Officer (COO). Realizan la evaluación de los riesgos y la determinación de las medidas frente a los mismos.

- Responsables de riesgos de las principales unidades de negocio del Grupo. El Comité de Riesgos designa en las filiales relevantes a los distintos responsables del seguimiento de los sistemas de control y gestión de riesgos, incluidos los fiscales, de la información financiera y del reporting al Comité.

- Departamento de Auditoría Interna. En el marco de las auditorías internas de las diferentes filiales, el departamento de Auditoría Interna de la Sociedad revisa que las actividades de testeo y control de los sistemas de gestión de riesgos y de la información financiera se han llevado a cabo adecuadamente, y conforme a lo establecido al efecto por el Comité de Riesgos

E.3 Señale los principales riesgos, incluidos los fiscales, que pueden afectar a la consecución de los objetivos de negocio.

A. Riesgos de tipo operacional:

- Seguridad alimentaria. Dada la naturaleza del negocio del Grupo, los aspectos relativos a la seguridad alimentaria son un punto crítico al que el Grupo presta la máxima atención, estando obligados a la observancia de normas diversas en cada uno de los países donde se comercializan los productos del Grupo.

- Riesgo de suministro de Materia Prima. Tanto a nivel nacional (arroz cáscara español) como internacional (arroz semielaborados para suministrar a las filiales del Grupo), la disponibilidad de materia prima en cantidad y calidad necesarias para atender los compromisos con clientes y requerimientos de las marcas del Grupo son un factor clave del negocio.

- Riesgo de mercado (precios). Las variaciones inesperadas en los precios de los suministros de materia prima pueden afectar a la rentabilidad de las operaciones comerciales del Grupo, tanto en el segmento industrial como en el marquista. El riesgo principal deriva de los precios de las distintas variedades de arroz y trigo duro si bien se extiende a otros consumos como el material de empaquetado y los derivados del petróleo.

- Riesgo de concentración de clientes. La concentración de los clientes, aspecto que puede producirse tanto en el segmento industrial como en el marquista, puede suponer un empeoramiento de las condiciones comerciales de nuestras ventas e impactar sobre el riesgo de crédito.

- Riesgo tecnológico. En el sector en el que opera el Grupo una de las herramientas más importante para diferenciarse de los competidores es la constante innovación tecnológica y la constante adaptación a los deseos del consumidor; por ello, el "retraso tecnológico" se configura como un posible riesgo.

B. Riesgos relacionados con el entorno y la estrategia:

- Medioambiental. El respeto al medio ambiente es otro punto crítico para el Grupo, dada su actividad industrial, con un gran número de plantas internacionalmente distribuidas. Se pretende adoptar un conjunto de buenas prácticas siempre bajo un escrupuloso respeto de la ley.

- Cambio climático. Los efectos de las sequías, inundaciones y fenómenos meteorológicos adversos en los países origen de los aprovisionamientos del Grupo pueden generar problemas de disponibilidad y volatilidad en los precios de las materias primas, tanto en el arroz como en el trigo.

- Riesgo de competencia. En general, la presión de la marca de distribuidor es la principal amenaza para el mantenimiento de las cuotas de mercado de las marcas del Grupo.

- Riesgo reputacional. Es el riesgo asociado a los cambios de opinión, materializados en una percepción negativa respecto al Grupo, sus marcas o productos, por parte de clientes, accionistas, proveedores, analistas de mercado, personal, instituciones etc..., en la medida en que podrían afectar de forma adversa a la capacidad del Grupo para mantener sus relaciones comerciales, financieras o la interacción con agentes sociales.

- Cambios en los estilos de vida. La proliferación de dietas con bajo consumo de carbohidratos u otros hábitos alimentarios podrían modificar la percepción de nuestros productos por el consumidor.

- Riesgo país o de mercado. El carácter internacional de la actividad del Grupo determina la eventual incidencia en su actividad de las circunstancias políticas y económicas de los distintos estados en los que desarrolla su negocio, así como otras variables del mercado, tales como tipos de cambio, tipos de interés, gastos de producción, etc.

- Catástrofes naturales, incendios. Como grupo industrial, una parte significativa del activo del balance del Grupo corresponde a sus fábricas, por lo que constituye un riesgo de negocio aquellas circunstancias naturales (como terremotos, incendios o similares) que puedan afectar a la integridad de los establecimientos fabriles del Grupo.

C. Riesgos de Cumplimiento:

- Regulatorio sectorial. El sector agroindustrial, es un sector sujeto a múltiples regulaciones, que afectan a contingentes de exportación e importación, aranceles, precios de intervención, etc... quedando sujetos a las directrices marcadas por la Política Agrícola Común (PAC). Igualmente, la actividad del Grupo podría verse afectada por cambios normativos en los países en los que el Grupo se abastece de materia prima o comercializa sus productos.

- Regulatorio general. Se incluyen los riesgos de cumplimiento de la normativa civil, mercantil, penal y de buen gobierno. En el ámbito de los riesgos penales, el Grupo cuenta con un Modelo de Prevención de Delitos cuyo seguimiento y control corresponde a la Unidad de Cumplimiento Normativo. A la fecha de emisión del presente Informe, la Unidad de Cumplimiento Normativo está trabajando en la elaboración de un plan de formación sobre riesgos penales dirigido a los empleados.

- Fiscal. Los eventuales cambios en la normativa fiscal o en la interpretación o aplicación de la misma por las autoridades competentes en los países en los que el Grupo desarrolla su actividad podría tener incidencia en los resultados del mismo.

D. Riesgo financiero:

Se incluyen en esta categoría los riesgos de tipo de cambio, tipo de interés, liquidez y de crédito. Especialmente significativo es el riesgo por tipo de cambio por ser la moneda funcional del Grupo el euro pero realizarse una parte significativa de las operaciones de suministro de materia prima en dólares americanos y estar materializada en esta moneda una parte muy significativa de las inversiones del Grupo.

E.4 Identifique si la entidad cuenta con un nivel de tolerancia al riesgo, incluido el fiscal.

Los riesgos son medidos atendiendo tanto al riesgo inherente como al riesgo residual.

Anualmente se hace un "score" de los principales diez riesgos que puedan afectar al Grupo (el TOP TEN). Estos riesgos son medidos y cuantificados, en la medida que ello sea posible. Un riesgo cuyas consecuencias económicas pueden acarrear una pérdida (o beneficio cesante) superior al 5% del EBITDA presupuestado consolidado o al 20% del EBITDA individual de un negocio, representa una amenaza que requiere una actuación a nivel corporativo.

Con carácter general, corresponde a los responsables de las distintas unidades de negocio (el Comité de Dirección de cada unidad) la determinación de los riesgos que afectan a sus respectivos negocios, la valoración del eventual impacto económico de los mismos y, en atención a las específicas circunstancias concurrentes, la fijación de las medidas de mitigación del riesgo que consideren oportunas. Sin perjuicio de las labores de supervisión realizadas por el Comité de Riesgos y, en último término, la Comisión de Auditoría, corresponde igualmente al Comité de Dirección de cada unidad la implantación y seguimiento de las medidas de mitigación adoptadas y la valoración del resultado de las mismas.

No obstante lo anterior, cuando se identifica una amenaza que requiera de actuación a nivel corporativo (conforme a lo señalado en el primer párrafo anterior), los respectivos responsables del control y gestión de riesgos de la unidad correspondiente informan de la situación al Comité de Riesgos, proponiendo las medidas de mitigación del riesgo que considere adecuadas. El Comité de Riesgos valora la situación y la suficiencia e idoneidad de las medidas de mitigación propuestas, añadiendo, si lo considera oportuno, medidas de mitigación adicionales.

E.5 Indique qué riesgos, incluidos los fiscales, se han materializado durante el ejercicio.

La abundancia de lluvias primaverales en Texas supuso un retraso en las fechas de cultivo de una variedad local y un rendimiento de esta cosecha menor del habitual. La combinación de circunstancias produjo un menor suministro y un incremento del precio en origen. Como respuesta se buscaron fuentes alternativas de suministro y un estricto control del gasto relacionado con este producto que permitiese mantener o, incluso, aumentar nuestra cuota de mercado y minorar el efecto en nuestra cuenta de resultados.

Al inicio del ejercicio alguno de los distribuidores de nuestras salsas en Francia decidieron reducir el número de referencias disponible en los lineales alegando que la rentabilidad de estos productos era inferior a sus objetivos. El resultado fue un descenso de nuestra cuota de mercado de tres puntos porcentuales en la primera mitad del año. La respuesta fue realizar un amplio catálogo de acciones consistentes en la renovación de referencias, introducción de nuevas recetas y modificar los formatos que permitieran a la distribución fijar mejores precios y obtener mayores márgenes. A final de año se han recuperado dos de los puntos perdidos.

El sector arrocero se enfrenta a la prohibición por la Unión Europea a partir de la cosecha 2017 del uso de un pesticida utilizado en el sector para el control de plagas de *Pyricularia Stativae*. Esta prohibición supone un riesgo en el suministro de materias primas y, dado que el cumplimiento normativo se traslada a la comercialización del producto, un posible problema regulatorio y reputacional. La forma de afrontar esta situación ha incluido una triple iniciativa: sensibilizando al colectivo de agricultores para el cambio en los tratamientos de cultivo, acompañando y aconsejando al legislador en el nacimiento de la normativa y poniendo de manifiesto las posibles consecuencias de la misma y, por último, suscribiendo iniciativas locales y de colaboración con diversas entidades para investigar y desarrollar tratamientos alternativos.

Durante el ejercicio hemos asistido a situaciones que calificamos como Riesgo país o de mercado. La más conocida es la resolución del referéndum sobre la salida del Reino Unido de la Unión Europea. Esta situación supone un número considerable de incertidumbres que todavía no se han despejado y cuya resolución y posible impacto dependerá en gran medida de las condiciones acordadas por las partes. Los riesgos sus múltiples aunque a cierre de ejercicio se ha manifestado únicamente el derivado de la devaluación de la libra esterlina frente al euro y el US dólar, monedas en las que se realiza el suministro de arroces para la filial del Grupo en el Reino Unido. El comité de riesgos local está realizando un seguimiento con preguntas a los miembros del parlamento y tratando de minimizar el impacto de variaciones en los tipos de cambio a través de una política de coberturas.

Algunas de nuestras sociedades han sufrido una competencia especialmente agresiva durante el ejercicio. Destaca especialmente, por la virulencia y su prolongación en el tiempo, la presión sufrida en nuestra filial en Canadá. Esta fuerte competencia ha supuesto una presión adicional sobre los precios de venta y la actividad promocional en este segmento de actividad. En respuesta a este reto se han aumentado el número de acuerdos de exclusividad y de producción de marca de distribuidor a fin de garantizar un adecuado volumen de producción en el medio plazo que asegure la rentabilidad a medio y largo plazo lo que ha permitido mantener una posición de líder del mercado y estabilizar el resultado.

El dólar canadiense mostró continuos signos de debilidad frente al americano durante el final de 2015 y el comienzo de 2016 debido a unos bajos precios de las materias primas (especialmente el petróleo) y el desfase en la recuperación económica frente a la economía de su vecino y principal cliente. Nuestra filial canadiense adquiere una parte significativa de sus materias primas en US dólar y esta volatilidad introduce un riesgo considerable por tipo de cambio en el precio de compra.

Para mitigarlo se pusieron en marcha una serie de coberturas de tipo de cambio que estabilizaron el precio de sus compromisos de compra aunque el cambio de rumbo del fixing entre monedas en la segunda mitad de año supuso hacer frente a contratos más caros que la negociación spot.

E.6 Explique los planes de respuesta y supervisión para los principales riesgos de la entidad, incluidos los fiscales.

Los comités de dirección de cada filial son los responsables del seguimiento del sistema de supervisión de riesgos de la misma. Estos se suelen reunir con una periodicidad mensual para analizar los riesgos que se hayan podido materializar y hacer seguimiento de las acciones y planes contingentes aplicados para mitigarlos. El control y seguimiento de las variables económicas de cada filial, contra el presupuesto correspondiente, garantiza también la inmediata identificación de situaciones de riesgo que no hubieran sido previstas. En las filiales más relevantes, como son las norteamericanas, existen los denominados "Crisis Management Plan", en los que se identifican los principales riesgos de negocio y se establecen los protocolos de respuesta frente a los mismos y las personas encargadas de su ejecución.

No obstante, ante amenazas que requieran de actuaciones a nivel corporativo (ver apartado E.4), los respectivos responsables del control y gestión de riesgos de la unidad correspondiente informarán de la situación al Comité de Riesgos, proponiendo las medidas de mitigación del riesgo que considere adecuadas. El Comité de Riesgos valorará la situación y la suficiencia e idoneidad de las medidas de mitigación propuestas, añadiendo, si lo considera oportuno, medidas de mitigación adicionales.

Las medidas de control, reducción y, en su caso, mitigación de los riesgos descansan sobre los siguientes criterios básicos:

- Deberán buscar la neutralización del riesgo detectado, teniendo en cuenta criterios de coherencia entre la importancia del riesgo y el coste y medios necesarios para neutralizarlo.
- No siendo posible su neutralización, las medidas habrán de encaminarse a reducir al máximo las eventuales consecuencias económicas del mismo y, en lo posible, su reducción hasta los niveles de tolerancia.
- La gestión y control será, en lo posible, anticipativa.
- Los mecanismos de control deben separar adecuadamente la gestión y la supervisión.
- Los diferentes responsables de la gestión de riesgos deben actuar de forma coordinada y eficiente, buscando la máxima integración entre los sistemas de control.
- Debe velarse por la máxima transparencia en las labores de identificación y valoración de riesgos, la concreción e implantación de las medidas de mitigación y la evaluación del resultado de tales medidas.
- Debe cumplirse con las exigencias de reporting interno a los órganos encargados de la supervisión y control.

F SISTEMAS INTERNOS DE CONTROL Y GESTIÓN DE RIESGOS EN RELACIÓN CON EL PROCESO DE EMISIÓN DE LA INFORMACIÓN FINANCIERA (SCIIF)

Describa los mecanismos que componen los sistemas de control y gestión de riesgos en relación con el proceso de emisión de información financiera (SCIIF) de su entidad.

F.1 Entorno de control de la entidad

Informe, señalando sus principales características de, al menos:

F.1.1. Qué órganos y/o funciones son los responsables de: (i) la existencia y mantenimiento de un adecuado y efectivo SCIIF; (ii) su implantación; y (iii) su supervisión.

El Consejo de Administración asume formalmente, tal como se establece en su Reglamento, la responsabilidad última de la existencia, mantenimiento y supervisión de un adecuado y efectivo sistema de control interno de la información financiera.

Por su parte, a la Comisión de Auditoría y Control le corresponde (i) la supervisión e impulso de los procedimientos y sistemas de elaboración y control de la información financiera; (ii) conocer y revisar cualquier información financiera de carácter público; y (iii) velar por la implantación y cumplimiento de los códigos y normas internas aplicables a los sistemas de control y gestión de riesgos en relación con el proceso de emisión de la información financiera.

El diseño, implantación y funcionamiento del SCIIF es responsabilidad del Comité de Dirección a través del Área Económica y Financiera del Grupo, así como de las Direcciones Económicas Financieras de las distintas unidades de negocio. Por su parte, las distintas Direcciones Generales son responsables de la implantación efectiva en su área de actividad. Y, asimismo, existen responsables de los distintos procesos documentados en el marco del SCIIF a quienes corresponde el mantener

actualizados los mismos, informando al Comité de Riesgos, a través de la Dirección Económico Financiera y la Dirección General de la unidad de negocio correspondiente, de las modificaciones o adaptaciones que procedan.

El Comité de Riesgos, dependiente estructuralmente de la Comisión de Auditoría y Control, es la unidad específicamente encargada de la coordinación y seguimiento del sistema de control y gestión de riesgos, incluidos los fiscales, y de control de la información financiera del Grupo.

F.1.2. Si existen, especialmente en lo relativo al proceso de elaboración de la información financiera, los siguientes elementos:

- Departamentos y/o mecanismos encargados: (i) del diseño y revisión de la estructura organizativa; (ii) de definir claramente las líneas de responsabilidad y autoridad, con una adecuada distribución de tareas y funciones; y (iii) de que existan procedimientos suficientes para su correcta difusión en la entidad.

El Consejo de Administración asume formalmente, tal como se establece en su Reglamento, las responsabilidades referentes a la definición de la estrategia general y las directrices de gestión de la Sociedad y del Grupo así como del impulso y la supervisión de la gestión de la Alta Dirección, estableciendo una estructura organizativa que garantice la mayor eficiencia de la Alta Dirección y del equipo directivo en general.

Según el Reglamento del Consejo es la Comisión de Selección y Retribuciones la que asume la responsabilidad de revisar los criterios a seguir para la composición y estructura del Consejo, así como para la selección de candidatos para integrar el mismo. Asimismo, propone el nombramiento del Presidente, del Consejero Delegado o Consejeros Delegados, del Secretario del Consejo, así como la adscripción de los Consejeros a las distintas Comisiones delegadas del Consejo, de los integrantes del Comité de Dirección o de otros Comités asesores que el Consejo pueda crear.

A su vez, la Comisión de Selección y Retribuciones realiza, en el marco de las políticas aprobadas por el Consejo de Administración, una función de supervisión respecto de la Alta Dirección del Grupo, tanto en relación con los nombramientos y ceses, como respecto de la valoración de la política de retribuciones e incentivos de la Alta Dirección.

El diseño de la estructura organizativa de las unidades que intervienen en la elaboración de la información financiera depende, en cada sociedad del Grupo, de diversos factores como el volumen de operaciones o la tipología del negocio, pero siempre obedecen a la necesidad de dar cobertura a las funciones principales de registro, elaboración, revisión y reporte de las operaciones realizadas y de la situación económico financiera de dicha sociedad. Los Consejeros ejecutivos y Directivos de Ebro Foods participan activamente en los comités directivos de las Filiales del Grupo asegurando de este modo una comunicación directa de las líneas de responsabilidad y autoridad.

La Alta Dirección junto con los departamentos de Recursos Humanos, tanto de Corporativo como de cada una de las filiales del Grupo, son los responsables del diseño de la estructura organizativa en función de las necesidades locales existentes, contando las filiales más relevantes con una definición formal de la misma a través de organigramas que incluyen la descripción de las funciones y responsabilidades de las principales áreas intervinientes en el control interno de la información financiera.

Las diferentes descripciones de puestos y responsabilidades son mantenidas por los correspondientes departamentos de Recursos Humanos de cada una de las filiales, comunicándose cualquier nuevo miembro de la misma a las Direcciones de todas las filiales, en especial a las Direcciones Económico Financieras.

- Código de conducta, órgano de aprobación, grado de difusión e instrucción, principios y valores incluidos (indicando si hay menciones específicas al registro de operaciones y elaboración de información financiera), órgano encargado de analizar incumplimientos y de proponer acciones correctoras y sanciones.

El Grupo Ebro cuenta con un Código de Conducta aprobado por el Consejo de Administración el 25 de noviembre de 2015 y comunicado a todos los niveles de la Organización, el cual supone una actualización de los dos anteriores Códigos Éticos y de Conducta formulados por el Grupo Ebro Foods en los años 2003, 2008 y 2012.

El Código de Conducta sirve como guía de actuación en las relaciones internas y externas del Grupo, reforzando los valores que constituyen las señas de identidad y constituyendo una referencia básica para su seguimiento por todos los integrantes del Grupo.

El Código de Conducta tiene como principales objetivos:

- ser una referencia formal e institucional para la conducta personal y profesional;
- garantizar el comportamiento ético y responsable de todos los profesionales del Grupo en el desarrollo de su actividad;
- reducir las subjetividades de las interpretaciones personales sobre los principios morales y éticos;
- crear una herramienta de normalización que asegure la progresiva implementación en el Grupo de los diez principios del Pacto Mundial de las Naciones Unidas; y

- crecer de forma responsable y comprometida con todos nuestros Grupos de Interés.

En el Código de Conducta se establece que el Grupo asume un principio de comportamiento de transparencia informativa, entendida como el compromiso de transmitir la información fiable a los mercados, ya sea financiera, contable o de cualquier otra índole. De esta forma la información económica financiera del Grupo, tanto interna como externa, reflejará fielmente su realidad económica, financiera y patrimonial de acuerdo con los principios de contabilidad generalmente aceptados.

Dicho Código de Conducta es suscrito formalmente por los trabajadores en el momento de su incorporación a la plantilla en la mayor parte de las sociedades del Grupo y durante el ejercicio se han realizado las oportunas acciones de comunicación y difusión entre los nuevos trabajadores del Grupo.

El Código de Conducta está publicado en la Intranet donde cualquier trabajador puede acceder para su consulta, así como en la página web del Grupo.

El seguimiento y control de la aplicación del Código de Conducta es competencia de la Comisión de Auditoría y Control, que cuenta con la Unidad de Cumplimiento Normativo como comité dotado de la iniciativa, autonomía y recursos suficientes al que corresponde, entre otras funciones, asistir a la Comisión de Auditoría y Control en las labores de supervisión de cumplimiento, difusión e interpretación del Código de Conducta.

La Comisión de Auditoría y Control mantiene, a disposición de todos los empleados del Grupo, una dirección de correo electrónico para que los mismos planteen dudas y sugerencias con respecto a la interpretación del Código de Conducta.

La Comisión de Auditoría y Control dará cuenta periódicamente al Consejo de Administración del Grupo de las dudas que hayan podido plantearse respecto a la interpretación y aplicación del Código de Conducta, de la resolución de las mismas y, en su caso, de los criterios de interpretación que se hayan seguido.

El propio Código de Conducta prevé que la vulneración o incumplimiento del mismo que constituya una falta de carácter laboral se sancionará con arreglo a la normativa vigente en dicho ámbito, sin perjuicio de otras responsabilidades en que el infractor hubiera podido concurrir y las medidas correctoras que, dentro de la legalidad vigente, puedan establecerse por las distintas sociedades del Grupo. A nivel del Grupo, corresponde a la Comisión de Auditoría y Control, asistida por la Unidad de Cumplimiento Normativo, conocer de los eventuales incumplimientos del Código de Conducta y resolver lo procedente sobre los mismos.

- Canal de denuncias, que permita la comunicación al comité de auditoría de irregularidades de naturaleza financiera y contable, en adición a eventuales incumplimientos del código de conducta y actividades irregulares en la organización, informando en su caso si éste es de naturaleza confidencial.

La Comisión de Auditoría y Control ha asumido formalmente, tal como se establece en su Reglamento del Consejo, la responsabilidad de implementar un canal de denuncias confidencial y accesible a todos los empleados del Grupo así como de fijar un protocolo para priorizar, procesar, investigar y resolver las denuncias en función de su importancia y naturaleza, con especial atención a aquellas relativas a posibles falsedades financiero-contables.

Para ello, el Grupo Ebro ha establecido, a través del Código de Conducta, un Canal de denuncias que permite comunicar, salvaguardando la confidencialidad, las conductas irregulares de naturaleza financiera, contable o de cualquier otra índole, así como de cualquier incumplimiento eventual del Código de Conducta.

La Comisión de Auditoría y Control mantiene a disposición de todos los empleados del Grupo una dirección de correo electrónico específica, través de la cual todos los empleados podrán enviar las denuncias que consideren y entrar en contacto con la Comisión de Auditoría y Control para comunicar incumplimientos. A la referida dirección de correo electrónico, protegida informáticamente para impedir cualquier acceso no autorizado, tiene acceso únicamente el Presidente de la Comisión de Auditoría y Control, quien en su condición de Consejero independiente no tiene vinculación alguna con la estructura de dirección y gestión del Grupo.

La Comisión de Auditoría y Control garantiza la confidencialidad en el tratamiento de las denuncias tramitadas mediante el compromiso de confidencialidad suscrito por todos los instructores así como otras cautelas incluidas en el "Protocolo de Tramitación de Denuncias". Dicho protocolo, aprobado por la Comisión de Auditoría y Control en 2012, establece el procedimiento a seguir una vez recibida una denuncia en cuanto a su tramitación, priorización, resolución y comunicación.

- Programas de formación y actualización periódica para el personal involucrado en la preparación y revisión de la información financiera, así como en la evaluación del SCIF, que cubran al menos, normas contables, auditoría, control interno y gestión de riesgos.

El Grupo Ebro tiene como política contar con personal con la formación y experiencia suficiente como para llevar a cabo las responsabilidades que les han sido atribuidas. El personal del Grupo Ebro involucrado en la preparación y revisión de la información financiera y en la evaluación del SCIF participa en programas de formación y actualización referentes a la normativa vigente así como de las buenas prácticas necesarias para garantizar la fiabilidad de la información financiera generada.

Asimismo, el Grupo Ebro estimula y facilita los medios para que su personal esté actualizado en los conocimientos contables a través de asistencia a seminarios, información on-line y otros medios, así como reuniones periódicas con los auditores externos con objeto de evaluar con anticipación las normas vigentes o de entrada en vigor próxima.

Durante el ejercicio el Grupo Ebro ha focalizado sus planes de formación para el personal involucrado en la preparación y revisión de la información financiera así como en la evaluación del SCIIF, de forma general, en los siguientes:

- Actualizaciones Contables
- Gestión y Control de Costes para la toma de decisiones empresariales
- Formación referente a normativa fiscal en los distintos países.
- Manual del Sistema de Control Interno sobre la Información Financiera

Adicionalmente, el auditor externo de la Sociedad y su Grupo, asiste regularmente a las reuniones de la Comisión de Auditoría y Control para realizar sesiones de formación sobre las principales novedades en materia de contabilidad y auditoría de cuentas, con especial incidencia en aquellas que presentan o pueden presentar una mayor incidencia en la contabilidad del Grupo.

F.2 Evaluación de riesgos de la información financiera

Informe, al menos, de:

F.2.1. Cuáles son las principales características del proceso de identificación de riesgos, incluyendo los de error o fraude, en cuanto a:

- Si el proceso existe y está documentado.

Dentro de la política de gestión y control de riesgos aprobada por el Consejo de Administración, el sistema de control interno de la información financiera es supervisado por la Comisión de Auditoría y Control, asistida por el Comité de Riesgos y el Área económico Financiera del Grupo.

En el sistema de control interno de la información financiera están identificados y valorados los potenciales eventos de riesgo que puedan afectar a la organización, a través de la identificación y valoración en cada línea de negocio de los riesgos propios de la misma. Este sistema de gestión y control de riesgos permite al Grupo Ebro contar con un mapa de riesgos consolidado, fruto de la compilación de los mapas de riesgos existentes en las filiales significativas.

Este proceso es coordinado por el Comité de Riesgos, desde el cual se gestiona y establece el nivel admitido de tolerancia al riesgo y se coordinan las actuaciones para que el tratamiento esté alineado con la política global de riesgos del Grupo Ebro, permitiendo así conocer en todo momento la exposición al riesgo asumida por el Grupo Ebro en su conjunto.

En base a los resultados obtenidos se establecen unos sistemas de tratamiento y control interno que permiten mantener la probabilidad y el impacto de ocurrencia de dichos riesgos sobre la información financiera dentro de los niveles de tolerancia, proporcionando una seguridad razonable sobre la consecución de los objetivos estratégicos empresariales.

- Si el proceso cubre la totalidad de objetivos de la información financiera, (existencia y ocurrencia; integridad; valoración; presentación, desglose y comparabilidad; y derechos y obligaciones), si se actualiza y con qué frecuencia.

El Grupo Ebro tiene implantado un proceso continuo de mejora para minimizar los riesgos relacionados con la información financiera a través de la mejora del diseño y la efectividad de los controles existentes.

Para ello, cuenta con un proceso de identificación de los riesgos que afectan a la fiabilidad de la información financiera, que se basa y tiene su inicio en la determinación del alcance según criterios cuantitativos de materialidad respecto a los importes consolidados, así como a otros criterios cualitativos (error, fraude, operaciones no habituales, etc). En base a estos criterios, se han determinado las sociedades de las Áreas de Negocio o Divisiones materiales que cumplan alguno de los criterios mencionados así como los epígrafes contables materiales de cada una de ellas. Una vez definidos los epígrafes materiales a nivel de cada sociedad, se han determinado los procesos y los subprocesos en los que impactan, mediante una matriz de relación.

Para cada subproceso identificado dentro del alcance, se encuentran identificados los riesgos inherentes y los controles realizados por los distintos responsables para mitigar los mismos, documentándolo en una Matriz de Riesgos-Controles. Dichos riesgos tienen en cuenta la totalidad de los objetivos de la información financiera (existencia y ocurrencia; integridad; valoración; presentación, desglose y comparabilidad; y derechos y obligaciones).

Los riesgos de la información financiera se encuentran identificados en las Matrices de Riesgos y Controles con las que el Grupo Ebro cuenta y son actualizados en función de las variaciones del perímetro de consolidación del Grupo, la evolución de la actividad y su reflejo contable en los Estados Financieros, realizándose de forma anual el análisis comparativo de las variaciones de los procesos y subprocesos materiales con el fin de identificar posibles riesgos no identificados.

- La existencia de un proceso de identificación del perímetro de consolidación, teniendo en cuenta, entre otros aspectos, la posible existencia de estructuras societarias complejas, entidades instrumentales o de propósito especial.

El Grupo Ebro cuenta con un proceso documentado y fundamentado en normativa interna que garantiza la correcta identificación del perímetro de consolidación a través de una adecuada segregación de funciones en la solicitud, autorización, comunicación y registro de cualquier operación de constitución, fusión, escisión adquisición o venta de sociedades, así como de cualquier otra operación societaria, y que implica para su ejecución, directamente al Área de Asesoría Jurídica y al Consejo de Administración.

Dicho proceso considera la posible existencia de estructuras societarias complejas, entidades instrumentales o de propósito especial, mediante, entre otros, el establecimiento de una adecuada estructura de segregación de funciones de solicitud, autorización y comunicación para llevar a cabo cualquier operación societaria en el Grupo. En todo caso, en el presente ejercicio no se identifican transacciones o estructuras societarias complejas que pudieran implicar operaciones externas al balance que debieran contabilizarse dentro del mismo.

- Si el proceso tiene en cuenta los efectos de otras tipologías de riesgos (operativos, tecnológicos, financieros, legales, reputacionales, medioambientales, etc.) en la medida que afecten a los estados financieros.

El Sistema de Control y Gestión de Riesgos del Grupo Ebro está diseñado para identificar eventos potenciales de riesgo que puedan afectar a la organización. Actualmente, incluye cuatro tipologías de riesgos: riesgos de tipo Operativo, de Cumplimiento, Estratégicos y Financieros y las conclusiones se tienen en cuenta en la medida en que los riesgos puedan afectar a la información financiera. A estos efectos, el Comité de Riesgos actúa como unidad de coordinación e interrelación de la incidencia de los riesgos detectados en las distintas áreas (riesgos de gestión, de negocio, de la información financiera, legales, reputacionales, etc.)

- Qué órgano de gobierno de la entidad supervisa el proceso.

Siendo competencia indelegable del Consejo de Administración la determinación de la política de control y gestión de riesgos, incluidos los fiscales, y la supervisión de los sistemas internos de información y control, la Comisión de Auditoría y Control tiene atribuida la supervisión e impulso de los procedimientos y sistemas de elaboración y control de la información financiera de la sociedad, así como el control de la implantación y cumplimiento de los sistemas de control y gestión de riesgos tanto en general como en relación con el proceso de emisión de la información financiera.

F.3 Actividades de control

Informe, señalando sus principales características, si dispone al menos de:

F.3.1. Procedimientos de revisión y autorización de la información financiera y la descripción del SCIIF, a publicar en los mercados de valores, indicando sus responsables, así como de documentación descriptiva de los flujos de actividades y controles (incluyendo los relativos a riesgo de fraude) de los distintos tipos de transacciones que puedan afectar de modo material a los estados financieros, incluyendo el procedimiento de cierre contable y la revisión específica de los juicios, estimaciones, valoraciones y proyecciones relevantes.

El Grupo Ebro considera entre sus prioridades la calidad y la fiabilidad de la información financiera, tanto interna para la toma de decisiones como aquella que proporciona al mercado, siendo los requerimientos de información a facilitar por las diferentes unidades llevados a cabo por el Área Económico Financiera del Grupo, la cual presta especial atención a los procesos de cierre, consolidación, valoración de intangibles y áreas sujetas a juicios y estimaciones.

El Grupo Ebro dispone de procedimientos de revisión y autorización de la información financiera y la descripción del SCIIF, cuya responsabilidad recae sobre el Área Económico Financiera, el Comité de Riesgos, la Comisión de Auditoría y Control y el Consejo de Administración.

La Comisión de Auditoría y Control revisa, analiza y comenta los Estados Financieros y otra información financiera relevante, así como los principales juicios, estimaciones y proyecciones incluidos, con el Área Corporativa Económico Financiera y los auditores internos y externos, para confirmar que dicha información es completa y que se han seguido los criterios consistentes con el cierre anual anterior.

El procedimiento de revisión y autorización de la información financiera corresponde al Área Económico Financiera del Grupo sobre la base de la información validada en las diferentes Unidades. La supervisión de esta información a remitir al mercado corresponde a la Comisión de Auditoría y Control, y la aprobación de la misma al Consejo de Administración.

El Grupo tiene implantado un proceso de mejora para reforzar la documentación y hacer más eficiente y eficaz la generación de la información financiera y posterior supervisión.

Sobre la base del modelo COSO de control interno, se encuentran documentados los procesos significativos en la generación de la información financiera del Grupo, siendo los principales procesos documentados los siguientes:

- Cierre de Estados Financieros y Reporting
- Consolidación
- Ventas y Cuentas a Cobrar
- Compras y Cuentas a Pagar
- Activos Fijos
- Inventarios
- Nómina

El esquema de documentación se amplía de forma progresiva en función de la materialidad y los criterios generales establecidos en el sistema de control interno de la información financiera del Grupo.

Existen responsables identificados para cada uno de los procesos documentados en cada una de las filiales, los cuales son los encargados de mantener actualizados los mismos de forma anual, informado al Comité de Riesgos, a través del Área Económico Financiera del Grupo, de las modificaciones o adaptaciones que procedan.

La documentación de los procesos incluye el detalle de los flujos y transacciones así como los objetivos de la información financiera y los controles establecidos para su aseguramiento, contemplando los riesgos de error y/o fraude que puedan afectar a los objetivos de la información financiera. Esta documentación de flujos de actividades y controles que puedan afectar de modo material a los estados financieros, incluyendo el procedimiento de cierre contable, incluye la preparación de narrativos de los procesos, diagramas de flujo, y matrices de riesgos y controles. Los controles identificados son tanto preventivos como detectivos, manuales o automáticos, detallándose también su frecuencia y sistemas de información asociados.

F.3.2. Políticas y procedimientos de control interno sobre los sistemas de información (entre otras, sobre seguridad de acceso, control de cambios, operación de los mismos, continuidad operativa y segregación de funciones) que soporten los procesos relevantes de la entidad en relación a la elaboración y publicación de la información financiera.

El Grupo dispone de normas y reglas de actuación para la gestión de la seguridad de la información financiera. Dichas normas aplican a los sistemas que intervienen en la generación de la información financiera y es la Dirección de Sistemas de Información la responsable de definir y proponer las políticas de seguridad.

El Grupo Ebro tiene dentro de sus políticas y gestión de la infraestructura procedimientos para garantizar cada uno de los siguientes puntos:

i) Tanto el acceso físico como el lógico están diseñados para que solo el personal autorizado, interno o externo, pueda acceder a los centros y sistemas de Ebro. Ebro dispone de varios Centros de Datos, localizándose el principal de ellos en España donde se albergan los sistemas críticos de la compañía. Adicionalmente, las grandes filiales disponen de centros de datos locales. Todos ellos disponen de infraestructura propia que garantiza el control adecuado a las instalaciones. En el caso de filiales de reducido tamaño, es la norma general contar con proveedores externos que proporcionan tal seguridad. En el caso de proveedores externos, el Grupo Ebro realiza auditorías internas de los sistemas de información y su arquitectura, incluido el aspecto de seguridad.

El control de acceso lógico se garantiza a través de una gestión eficiente de los accesos a nuestros sistemas, bien sea de forma interna o externa y a través de una gestión de usuarios que se integra con el departamento de Recursos Humanos y el grupo de gestores de la compañía. Ebro dispone de sistemas de control de acceso de los usuarios, así como de herramientas de workflow que garantizan la integración interdepartamental y la eficiente actualización de estado de los usuarios, identificándose periódicamente aquellos que ya no acceden a los sistemas. Próximamente Ebro Foods iniciará un proyecto global de Segregación de Funciones, englobado dentro de su política corporativa de control de riesgos.

El acceso externo se garantiza a través de usuarios específicos y una gestión de los mismos controlada. Asimismo se han dispuesto los elementos necesarios a nivel de red para controlar que sólo los usuarios y procesos autorizados acceden desde fuera.

ii) En las filiales con cierta importancia se usa fundamentalmente el sistema ERP SAP. En todos esos casos Ebro dispone de procedimientos soportados por sistemas en los que sistemáticamente se filtran, evalúan, gestiona el ciclo de vida y propagan los cambios a producción tras una aceptación por parte de usuarios específicos y análisis de impacto en los sistemas actuales en el sistema de producción.

iii) La segregación de funciones esta soportada por el uso de roles por grupos de usuarios que permiten el acceso solamente a aquella información y transacciones que previamente han sido aprobadas por la organización. La modificación o creación de nuevos roles esta soportada por el mismo procedimiento que garantiza la gestión del ciclo de vida de los usuarios y que es de aplicación a las sociedades relevantes del Grupo Ebro. Se presta especial atención a la segregación en los procesos de soporte informático buscando que las tareas de desarrollo, pase a producción y administración del sistema estén debidamente segregadas.

iv) Ebro dispone de herramientas de uso interno que, combinadas con los sistemas y departamentos de soporte al usuario (Help Desk), garantizan la gestión y trazabilidad de las incidencias en los sistemas de información. Dentro de este sistema se encuadra la gestión a cambios de programa. Dicho sistema está basado en las mejores prácticas y forma de gestión ITIL.

Los sistemas de información críticos están siempre alojados en nuestros centros de datos y vinculados a todos ellos existe personal que se encarga de la monitorización proactiva de los procesos automáticos, así como de la evaluación proactiva del rendimiento y funcionamiento de los sistemas.

Ebro dispone de contratos globales con proveedores de herramientas de control de seguridad que garantiza su instalación en todos los equipos informáticos usados en la compañía.

v) Ebro dispone de herramientas que garantizan la continuidad del soporte del negocio por parte de sus sistemas de información en caso de desastre. En sus centros de datos existen sistemas y políticas de backup que garantizan el acceso a la información y a los sistemas en caso de desastre. El uso de copias en disco, cinta o replicación de la información en varios equipos y su posterior repartición triangular son procedimientos habituales para la realización de copias incrementales o completos. Los sistemas actuales permiten la recuperación de la información hasta la hora específica en que se produjo el desastre.

F.3.3. Políticas y procedimientos de control interno destinados a supervisar la gestión de las actividades subcontratadas a terceros, así como de aquellos aspectos de evaluación, cálculo o valoración encomendados a expertos independientes, que puedan afectar de modo material a los estados financieros.

Con carácter general, el Grupo Ebro realiza la gestión de las actividades que puedan afectar de modo material a la fiabilidad de los estados financieros, mediante la utilización directa de recursos internos evitando acudir a su externalización. Las actividades subcontratadas a terceros son muy limitadas y los procedimientos de funcionamiento y sus controles se encuentran regulados en los propios contratos firmados con los proveedores.

Respecto a actividades de evaluación, cálculo o valoración encomendados a expertos independientes por el Grupo Ebro, las mismas se refieren principalmente a la valoración de inmuebles, estudios actuariales de compromisos con empleados, y test de deterioro de intangibles.

En relación con éstos informes de valoración, solo se utilizan proveedores de reconocido prestigio a nivel internacional, asegurando que no se ven afectados por ningún hecho que pueda deteriorar su independencia.

Los informes obtenidos de estas sociedades son sometidos a un proceso de revisión interna para verificar la corrección de las hipótesis y asunciones más significativas empleadas, así como su conformidad con las Normas Internacionales de Valoración (IVS) y de contabilidad (NIIF). Adicionalmente, los procesos de valoración y las hipótesis y asunciones empleadas por los expertos independientes son conocidos y considerados por el auditor externo de la Sociedad y su Grupo.

F.4 Información y comunicación

Informe, señalando sus principales características, si dispone al menos de:

F.4.1. Una función específica encargada de definir, mantener actualizadas las políticas contables (área o departamento de políticas contables) y resolver dudas o conflictos derivados de su interpretación, manteniendo una comunicación fluida con los responsables de las operaciones en la organización, así como un manual de políticas contables actualizado y comunicado a las unidades a través de las que opera la entidad.

El Grupo Ebro dispone de los procedimientos y mecanismos adecuados para transmitir al personal involucrado en el proceso de elaboración de la información financiera, los criterios de actuación aplicables, así como los sistemas de información empleados en tales procesos. Para ello se apoya en la Unidad de Control de Gestión y en el Área Económico Financiera Corporativa, entre cuyas competencias se encuentran las siguientes:

- Definir, administrar, actualizar y comunicar las políticas contables del Grupo, en cumplimiento de la normativa de contabilidad y consolidación que le es de aplicación en la elaboración y presentación de la información financiera a publicar.
- Elaborar, actualizar y comunicar el Manual de Políticas Contables a aplicar por todas las unidades económico financieras del Grupo. Dicho manual se actualiza periódicamente.
- Resolver las dudas o conflictos derivados de la interpretación y aplicación de las políticas contables, manteniendo una comunicación fluida con los responsables de las operaciones en la organización.
- Definir y establecer las plantillas, formatos y criterios a emplear para la elaboración y reporte de la información financiera. De este modo, toda la información financiera que se difunde a los mercados se elabora consolidando los reportes de las distintas unidades de negocio elaborados en aplicación de unos mecanismos de captura, preparación y presentación

homogéneos para todas las unidades del Grupo. Dichos mecanismos están diseñados de manera que permiten cumplir con los estándares aplicables a los estados financieros principales, incluyendo los criterios contables, reglas de valoración y formatos de presentación, y afectan no solo al balance de situación, cuenta de resultados, estado de cambios en el patrimonio y estado de flujos de efectivo, sino también a la obtención de otra información, necesaria para la preparación de las notas de la memoria.

F.4.2. Mecanismos de captura y preparación de la información financiera con formatos homogéneos, de aplicación y utilización por todas las unidades de la entidad o del grupo, que soporten los estados financieros principales y las notas, así como la información que se detalle sobre el SCIIF.

La información financiera del Grupo se elabora a través de un proceso de agregación en origen de estados financieros individuales para su posterior consolidación atendiendo a las normas de contabilidad y consolidación que le son de aplicación hasta obtener la información financiera consolidada a presentar mensualmente al Consejo de Administración y a publicar en los mercados.

El proceso de agregación y consolidación de los estados financieros del Grupo está basado en un soporte de formatos homogéneo y común de plantillas que incluyen diferentes tablas e informes para ser completados. También tienen controles automáticos internos para verificar la integridad y razonabilidad de los datos que se cargan en las mismas.

Estas plantillas son validadas mensualmente por un responsable financiero de cada filial, previo a su envío, para su revisión y consolidación. Las revisiones automáticas se complementan con una revisión de dichos datos, así como de los criterios de estimación, valoración y cálculo utilizados para su obtención, y el procedimiento de cierre contable, por parte del responsable financiero de cada nivel de agregación y consolidación hasta obtener la información financiera consolidada del Grupo Ebro elaborada y revisada por el Área Económica Financiera Corporativa.

El Grupo Ebro tiene establecido un sistema de reporte relativo al Sistema de Control Interno de la Información Financiera existente en el Grupo para todas aquellas filiales que se encuentran dentro del alcance del SCIIF. A través de este reporte, desde la matriz del grupo se coordina, de forma anual, el mantenimiento del sistema en el resto de las filiales a través de la asignación de responsables de procesos en cuanto a su mantenimiento y actualización ante cualquier variación relevante a considerar en la documentación del mismo. Finalmente, se notifican los Planes de Acción necesarios, en el caso de identificarse debilidades en el sistema de control interno de la información financiera, y se lleva a cabo un seguimiento de los mismos desde la matriz.

F.5 Supervisión del funcionamiento del sistema

Informe, señalando sus principales características, al menos de:

F.5.1. Las actividades de supervisión del SCIIF realizadas por el comité de auditoría así como si la entidad cuenta con una función de auditoría interna que tenga entre sus competencias la de apoyo al comité en su labor de supervisión del sistema de control interno, incluyendo el SCIIF. Asimismo se informará del alcance de la evaluación del SCIIF realizada en el ejercicio y del procedimiento por el cual el encargado de ejecutar la evaluación comunica sus resultados, si la entidad cuenta con un plan de acción que detalle las eventuales medidas correctoras, y si se ha considerado su impacto en la información financiera.

En relación con la información financiera, el Consejo de Administración asume la responsabilidad última de la existencia, mantenimiento y supervisión de un adecuado y efectivo sistema de control interno de dicha. Entre las funciones atribuidas a la Comisión de Auditoría y Control, el Reglamento del Consejo de Administración incluye la de servir de instrumento y de apoyo al Consejo de Administración en la supervisión de la información contable y financiera, los servicios de auditoría interna y externa, y el gobierno corporativo.

La Comisión de Auditoría y Control, con el apoyo del Comité de Riesgos, cuida de que los procedimientos de auditoría interna y, los sistemas internos de control en general, incluido el de gestión del riesgo, y en particular el sistema de control interno de la información financiera sean los adecuados. Igualmente, la Comisión de Auditoría y Control vela porque la selección del Auditor Externo y del Director de Auditoría Interna se realice con criterios objetivos y profesionales, velando por su independencia en el desarrollo de sus funciones; informando al Consejo de Administración de las operaciones vinculadas que se sometan a su consideración; del control de los posibles conflictos de interés; y de que, en general, la información de la Sociedad, particularmente la financiera, responda al principio de veracidad y máxima transparencia frente a los accionistas y los mercados.

El Comité de Riesgos, como unidad central del sistema de control, realiza el seguimiento del adecuado desarrollo por los respectivos responsables de las unidades de las labores de (i) seguimiento, actualización y revisión del mapa de riesgos de negocio y, en lo referente a la información financiera, de los distintos procesos, (ii) cumplimentación de los protocolos de reporting en materia de riesgos de negocio y de información financiera, (iii) valoración de las medidas de mitigación y control de los riesgos detectados y (iv) valoración de la eficacia de los sistemas y controles, mediante la ejecución de las labores de

testeo de procesos fijados por el propio Comité de Riesgos con la asistencia de los responsables de las distintas unidades y, en su caso, asesoramiento externo. El Comité de Riesgos, sobre la base de la política fijada por el Consejo de Administración y bajo la supervisión y dependencia de la Comisión de Auditoría, es la unidad específicamente encargada de la coordinación y seguimiento del sistema de control y gestión de riesgos, incluidos los fiscales, y de control de la información financiera del Grupo.

En el marco del control de riesgos de negocio y del sistema de control interno de la información financiera, el departamento de Auditoría Interna revisa que las actividades de testeo y control de los sistemas de gestión de riesgos y de la información financiera se han llevado a cabo adecuadamente, en el marco de las auditorías internas de las diferentes filiales desarrolladas durante el ejercicio, conforme al Plan de Auditoría Interna.

La Dirección de Auditoría Interna ha presentado a la Comisión de Auditoría y Control su plan anual de trabajo, le ha informado directamente de las incidencias identificadas en el desarrollo del mismo, proponiendo el plan de acción correspondiente en el que se indican las eventuales medidas correctoras, y le ha sometido al final de cada ejercicio un informe de actividades.

El resultado de las revisiones llevadas a cabo por Auditoría Interna, así como las incidencias detectadas por el Comité de Riesgos, se comunican a la Comisión de Auditoría y Control. Igualmente el plan de acción para la subsanación de incidencias se comunica tanto al responsable de subsanarlas como a la propia Comisión de Auditoría y Control.

F.5.2. Si cuenta con un procedimiento de discusión mediante el cual, el auditor de cuentas (de acuerdo con lo establecido en las NTA), la función de auditoría interna y otros expertos puedan comunicar a la alta dirección y al comité de auditoría o administradores de la entidad las debilidades significativas de control interno identificadas durante los procesos de revisión de las cuentas anuales o aquellos otros que les hayan sido encomendados. Asimismo, informará de si dispone de un plan de acción que trate de corregir o mitigar las debilidades observadas.

La Comisión de Auditoría y Control mantiene una relación de carácter estable y profesional con los auditores de cuentas externos de las principales sociedades de su grupo, con estricto respeto de su independencia. Dicha relación favorece la comunicación y discusión de las debilidades de control interno identificadas durante los procesos de revisión de las cuentas anuales o aquellos otros que les hayan sido encomendados.

En este sentido, la Comisión de Auditoría y Control recibe, al menos con carácter semestral, del auditor externo información sobre el plan de auditoría y los resultados de su ejecución, y verifica que la Alta Dirección tiene en cuenta sus recomendaciones.

Así mismo, según se establece en el Reglamento del Consejo, tiene encomendada la función de supervisar los Servicios de Auditoría Interna, conociendo el proceso de información financiera y los sistemas internos de control.

Durante el ejercicio 2016 el Auditor Externo ha acudido a 5 reuniones de la Comisión de Auditoría y Control y el Auditor Interno ha acudido un total de 7 veces.

F.6 Otra información relevante

N/A

F.7 Informe del auditor externo

Informe de:

F.7.1. Si la información del SCIIF remitida a los mercados ha sido sometida a revisión por el auditor externo, en cuyo caso la entidad debería incluir el informe correspondiente como anexo. En caso contrario, debería informar de sus motivos.

Se adjunta el informe de revisión emitido por el auditor externo.

G GRADO DE SEGUIMIENTO DE LAS RECOMENDACIONES DE GOBIERNO CORPORATIVO

Indique el grado de seguimiento de la sociedad respecto de las recomendaciones del Código de buen gobierno de las sociedades cotizadas.

En el caso de que alguna recomendación no se siga o se siga parcialmente, se deberá incluir una explicación detallada de sus motivos de manera que los accionistas, los inversores y el mercado en general, cuenten con información suficiente para valorar el proceder de la sociedad. No serán aceptables explicaciones de carácter general.

1. Que los Estatutos de las sociedades cotizadas no limiten el número máximo de votos que pueda emitir un mismo accionista, ni contengan otras restricciones que dificulten la toma de control de la sociedad mediante la adquisición de sus acciones en el mercado.

Cumple

Explique

2. Que cuando coticen la sociedad matriz y una sociedad dependiente ambas definan públicamente con precisión:

a) Las respectivas áreas de actividad y eventuales relaciones de negocio entre ellas, así como las de la sociedad dependiente cotizada con las demás empresas del grupo.

b) Los mecanismos previstos para resolver los eventuales conflictos de interés que puedan presentarse.

Cumple

Cumple parcialmente

Explique

No aplicable

3. Que durante la celebración de la junta general ordinaria, como complemento de la difusión por escrito del informe anual de gobierno corporativo, el presidente del consejo de administración informe verbalmente a los accionistas, con suficiente detalle, de los aspectos más relevantes del gobierno corporativo de la sociedad y, en particular:

a) De los cambios acaecidos desde la anterior junta general ordinaria.

b) De los motivos concretos por los que la compañía no sigue alguna de las recomendaciones del Código de Gobierno Corporativo y, si existieran, de las reglas alternativas que aplique en esa materia.

Cumple

Cumple parcialmente

Explique

4. Que la sociedad defina y promueva una política de comunicación y contactos con accionistas, inversores institucionales y asesores de voto que sea plenamente respetuosa con las normas contra el abuso de mercado y dé un trato semejante a los accionistas que se encuentren en la misma posición.

Y que la sociedad haga pública dicha política a través de su página web, incluyendo información relativa a la forma en que la misma se ha puesto en práctica e identificando a los interlocutores o responsables de llevarla a cabo.

Cumple

Cumple parcialmente

Explique

5. Que el consejo de administración no eleve a la junta general una propuesta de delegación de facultades, para emitir acciones o valores convertibles con exclusión del derecho de suscripción preferente, por un importe superior al 20% del capital en el momento de la delegación.

Y que cuando el consejo de administración apruebe cualquier emisión de acciones o de valores convertibles con exclusión del derecho de suscripción preferente, la sociedad publique inmediatamente en su página web los informes sobre dicha exclusión a los que hace referencia la legislación mercantil.

Cumple

Cumple parcialmente

Explique

6. Que las sociedades cotizadas que elaboren los informes que se citan a continuación, ya sea de forma preceptiva o voluntaria, los publiquen en su página web con antelación suficiente a la celebración de la junta general ordinaria, aunque su difusión no sea obligatoria:
- a) Informe sobre la independencia del auditor.
 - b) Informes de funcionamiento de las comisiones de auditoría y de nombramientos y retribuciones.
 - c) Informe de la comisión de auditoría sobre operaciones vinculadas.
 - d) Informe sobre la política de responsabilidad social corporativa.

Cumple Cumple parcialmente Explique

Se cumplen todos los apartados de esta Recomendación excepto el c).

Si bien la Comisión de Auditoría y Control verifica que todas las operaciones vinculadas con accionistas significativos y Consejeros se han realizado en precio y condiciones de mercado e informa favorablemente al Consejo de Administración sobre éstas de cara a su aprobación, la Sociedad ha valorado el seguimiento de esta Recomendación y ha considerado conveniente no hacer público dicho informe porque el mismo contiene información comercial sensible y confidencial para el Grupo de cara a sus competidores.

7. Que la sociedad transmita en directo, a través de su página web, la celebración de las juntas generales de accionistas.

Cumple Explique

La Junta General de accionistas de Ebro Foods, S.A. no se retrasmite en directo a través de la Web corporativa dado el tamaño y capitalización de la sociedad.

Asimismo, dado el escaso uso que se hace de los medios técnicos destinados a incrementar el nivel de participación de los accionistas en la Junta General (tales como el foro de accionistas o el voto y la delegación por medios electrónicos), y el elevado quórum de participación que se alcanza en las Juntas Generales (75,79% en la última Junta celebrada el 1 de junio de 2016), la Sociedad considera que en estos momento es innecesario invertir recursos económicos en la retrasmisión en directo de la Junta General.

Por otra parte, toda la información sobre lo que ocurre durante la Junta General se publica posteriormente en la Web corporativa, en español e inglés, con plena disponibilidad, posibilidad de descarga y facilidad de acceso, sin ninguna clase de limitación o restricción.

La Sociedad ha valorado el seguimiento de esta Recomendación y por el momento no contempla la retrasmisión en directo de la Junta General de accionistas que se celebrará en 2017 al considerar que las Juntas se vienen desarrollando conforme los principios de transparencia e información adecuada que recomienda el Código de Buen Gobierno.

8. Que la comisión de auditoría vele porque el consejo de administración procure presentar las cuentas a la junta general de accionistas sin limitaciones ni salvedades en el informe de auditoría y que, en los supuestos excepcionales en que existan salvedades, tanto el presidente de la comisión de auditoría como los auditores expliquen con claridad a los accionistas el contenido y alcance de dichas limitaciones o salvedades.

Cumple Cumple parcialmente Explique

9. Que la sociedad haga públicos en su página web, de manera permanente, los requisitos y procedimientos que aceptará para acreditar la titularidad de acciones, el derecho de asistencia a la junta general de accionistas y el ejercicio o delegación del derecho de voto.

Y que tales requisitos y procedimientos favorezcan la asistencia y el ejercicio de sus derechos a los accionistas y se apliquen de forma no discriminatoria.

Cumple Cumple parcialmente Explique

10. Que cuando algún accionista legitimado haya ejercitado, con anterioridad a la celebración de la junta general de accionistas, el derecho a completar el orden del día o a presentar nuevas propuestas de acuerdo, la sociedad:

- a) Difunda de inmediato tales puntos complementarios y nuevas propuestas de acuerdo.
- b) Haga público el modelo de tarjeta de asistencia o formulario de delegación de voto o voto a distancia con las modificaciones precisas para que puedan votarse los nuevos puntos del orden del día y propuestas alternativas de acuerdo en los mismos términos que los propuestos por el consejo de administración.
- c) Someta todos esos puntos o propuestas alternativas a votación y les aplique las mismas reglas de voto que a las formuladas por el consejo de administración, incluidas, en particular, las presunciones o deducciones sobre el sentido del voto.
- d) Con posterioridad a la junta general de accionistas, comunique el desglose del voto sobre tales puntos complementarios o propuestas alternativas.

Cumple Cumple parcialmente Explique No aplicable

11. Que, en el caso de que la sociedad tenga previsto pagar primas de asistencia a la junta general de accionistas, establezca, con anterioridad, una política general sobre tales primas y que dicha política sea estable.

Cumple Cumple parcialmente Explique No aplicable

12. Que el consejo de administración desempeñe sus funciones con unidad de propósito e independencia de criterio, dispense el mismo trato a todos los accionistas que se hallen en la misma posición y se guíe por el interés social, entendido como la consecución de un negocio rentable y sostenible a largo plazo, que promueva su continuidad y la maximización del valor económico de la empresa.

Y que en la búsqueda del interés social, además del respeto de las leyes y reglamentos y de un comportamiento basado en la buena fe, la ética y el respeto a los usos y a las buenas prácticas comúnmente aceptadas, procure conciliar el propio interés social con, según corresponda, los legítimos intereses de sus empleados, sus proveedores, sus clientes y los de los restantes grupos de interés que puedan verse afectados, así como el impacto de las actividades de la compañía en la comunidad en su conjunto y en el medio ambiente.

Cumple Cumple parcialmente Explique

13. Que el consejo de administración posea la dimensión precisa para lograr un funcionamiento eficaz y participativo, lo que hace aconsejable que tenga entre cinco y quince miembros.

Cumple Explique

14. Que el consejo de administración apruebe una política de selección de consejeros que:

- a) Sea concreta y verificable.
- b) Asegure que las propuestas de nombramiento o reelección se fundamenten en un análisis previo de las necesidades del consejo de administración.
- c) Favorezca la diversidad de conocimientos, experiencias y género.

Que el resultado del análisis previo de las necesidades del consejo de administración se recoja en el informe justificativo de la comisión de nombramientos que se publique al convocar la junta general de accionistas a la que se someta la ratificación, el nombramiento o la reelección de cada consejero.

Y que la política de selección de consejeros promueva el objetivo de que en el año 2020 el número de consejeras presente, al menos, el 30% del total de miembros del consejo de administración.

La comisión de nombramiento verificará anualmente el cumplimiento de la política de selección de consejeros y se informará de ello en el informe anual de gobierno corporativo.

Cumple

Cumple parcialmente

Explique

15. Que los consejeros dominicales e independientes constituyan una amplia mayoría del consejo de administración y que el número de consejeros ejecutivos sea el mínimo necesario, teniendo en cuenta la complejidad del grupo societario y el porcentaje de participación de los consejeros ejecutivos en el capital de la sociedad.

Cumple

Cumple parcialmente

Explique

16. Que el porcentaje de consejeros dominicales sobre el total de consejeros no ejecutivos no sea mayor que la proporción existente entre el capital de la sociedad representado por dichos consejeros y el resto del capital.

Este criterio podrá atenuarse:

- a) En sociedades de elevada capitalización en las que sean escasas las participaciones accionariales que tengan legalmente la consideración de significativas.
- b) Cuando se trate de sociedades en las que exista una pluralidad de accionistas representados en el consejo de administración y no existan vínculos entre sí.

Cumple

Explique

17. Que el número de consejeros independientes represente, al menos, la mitad del total de consejeros.

Que, sin embargo, cuando la sociedad no sea de elevada capitalización o cuando, aun siéndolo, cuente con un accionista o varios actuando concertadamente, que controlen más del 30% del capital social, el número de consejeros independientes represente, al menos, un tercio del total de consejeros.

Cumple

Explique

Al cierre del ejercicio 2016, de los trece miembros que componían el Consejo de Administración, cuatro tenían la categoría de independientes y uno la de "otro externo"

Tras la incorporación en julio de 2016 de nueva Consejera independiente, el número total de independientes pasó de tres a cuatro, lo que suponía un 30,76% de un total de trece de Consejeros.

El Consejo calificado como "otro externo", si bien desempeñó su cargo como un auténtico Consejero independiente, no pudo ser categorizado como tal por llevar desempeñando el cargo más de doce años.

Tras la dimisión presentada el pasado 31 de diciembre de 2016 por el Consejero categorizado como "otro externo", el Consejo de Administración, en su sesión de 25 de enero de 2017, acordó la designación por el sistema de cooptación de una nueva Consejera independiente, con lo que el número de independientes pasó de cuatro a cinco, lo suponía un 38,5% del total de trece miembros.

Tras el fallecimiento en febrero de 2017 de un Consejero independiente el Consejo vuelve a estar integrado por cuatro Consejeros independientes de un total de doce miembros por existir una vacante.

La Sociedad es consciente de esta situación y actualmente la Comisión de Selección y Retribuciones trabaja para proponer al Consejo de Administración que la vacante ocasionada tras el citado fallecimiento se cubra con un Consejero independiente, por lo que el Consejo volverá a contar con cinco Consejeros independientes de un total de trece miembros.

18. Que las sociedades hagan pública a través de su página web, y mantengan actualizada, la siguiente información sobre sus consejeros:

- a) Perfil profesional y biográfico.

- b) Otros consejos de administración a los que pertenezcan, se trate o no de sociedades cotizadas, así como sobre las demás actividades retribuidas que realice cualquiera que sea su naturaleza.
- c) Indicación de la categoría de consejero a la que pertenezcan, señalándose, en el caso de consejeros dominicales, el accionista al que representen o con quien tengan vínculos.
- d) Fecha de su primer nombramiento como consejero en la sociedad, así como de las posteriores reelecciones.
- e) Acciones de la compañía, y opciones sobre ellas, de las que sean titulares.

Cumple Cumple parcialmente Explique

Se cumplen todos los apartados de la presente Recomendación excepto el 2.

Si bien no existe en la Web corporativa un epígrafe específico que recoja la información a que se refiere el apartado 2, la información de los Consejeros de Ebro Foods, S.A. sobre su pertenencia a otros Consejos de sociedades cotizadas así como sus cargos y actividades, retribuidas o no, en sociedades con similar, análogo e igual género de actividad al de Ebro Foods, figuran contenidos en las cuentas anuales y en el Informe sobre Gobierno Corporativo de cada ejercicio publicados permanentemente en los correspondientes apartados de la Web corporativa.

La Sociedad, tras valorar el seguimiento de esta Recomendación en su conjunto, ha considerado que el grado de detalle con el que se informa de la pertenencia de los Consejeros a otros Consejos de sociedades cotizadas y de sus cargos y actividades, retribuidas o no, en sociedades con similar, análogo e igual género de actividad al de Ebro Foods, S.A. permite cumplir el objetivo de transparencia de la información que persigue el Código de Buen Gobierno.

19. Que en el informe anual de gobierno corporativo, previa verificación por la comisión de nombramientos, se expliquen las razones por las cuales se hayan nombrado consejeros dominicales a instancia de accionistas cuya participación accionarial sea inferior al 3% del capital; y se expongan las razones por las que no se hubieran atendido, en su caso, peticiones formales de presencia en el consejo procedentes de accionistas cuya participación accionarial sea igual o superior a la de otros a cuya instancia se hubieran designado consejeros dominicales.

Cumple Cumple parcialmente Explique No aplicable

20. Que los consejeros dominicales presenten su dimisión cuando el accionista a quien representen transmita íntegramente su participación accionarial. Y que también lo hagan, en el número que corresponda, cuando dicho accionista rebaje su participación accionarial hasta un nivel que exija la reducción del número de sus consejeros dominicales.

Cumple Cumple parcialmente Explique No aplicable

21. Que el consejo de administración no proponga la separación de ningún consejero independiente antes del cumplimiento del período estatutario para el que hubiera sido nombrado, salvo cuando concurra justa causa, apreciada por el consejo de administración previo informe de la comisión de nombramientos. En particular, se entenderá que existe justa causa cuando el consejero pase a ocupar nuevos cargos o contraiga nuevas obligaciones que le impidan dedicar el tiempo necesario al desempeño de las funciones propias del cargo de consejero, incumpla los deberes inherentes a su cargo o incurra en algunas de las circunstancias que le hagan perder su condición de independiente, de acuerdo con lo establecido en la legislación aplicable.

También podrá proponerse la separación de consejeros independientes como consecuencia de ofertas públicas de adquisición, fusiones u otras operaciones corporativas similares que supongan un cambio en la estructura de capital de la sociedad, cuando tales cambios en la estructura del consejo de administración vengán propiciados por el criterio de proporcionalidad señalado en la recomendación 16.

Cumple Explique

22. Que las sociedades establezcan reglas que obliguen a los consejeros a informar y, en su caso, dimitir en aquellos supuestos que puedan perjudicar al crédito y reputación de la sociedad y, en particular, les obliguen a informar al consejo de administración de las causas penales en las que aparezcan como imputados, así como de sus posteriores vicisitudes procesales.

Y que si un consejero resultara procesado o se dictara contra él auto de apertura de juicio oral por alguno de los delitos señalados en la legislación societaria, el consejo de administración examine el caso tan pronto como sea posible y, a la vista de sus circunstancias concretas, decida si procede o no que el consejero continúe en su cargo. Y que de todo ello el consejo de administración dé cuenta, de forma razonada, en el informe anual de gobierno corporativo.

Cumple

Cumple parcialmente

Explique

23. Que todos los consejeros expresen claramente su oposición cuando consideren que alguna propuesta de decisión sometida al consejo de administración puede ser contraria al interés social. Y que otro tanto hagan, de forma especial, los independientes y demás consejeros a quienes no afecte el potencial conflicto de intereses, cuando se trate de decisiones que puedan perjudicar a los accionistas no representados en el consejo de administración.

Y que cuando el consejo de administración adopte decisiones significativas o reiteradas sobre las que el consejero hubiera formulado serias reservas, este saque las conclusiones que procedan y, si optara por dimitir, explique las razones en la carta a que se refiere la recomendación siguiente.

Esta recomendación alcanza también al secretario del consejo de administración, aunque no tenga la condición de consejero.

Cumple

Cumple parcialmente

Explique

No aplicable

24. Que cuando, ya sea por dimisión o por otro motivo, un consejero cese en su cargo antes del término de su mandato, explique las razones en una carta que remitirá a todos los miembros del consejo de administración. Y que, sin perjuicio de que dicho cese se comunique como hecho relevante, del motivo del cese se dé cuenta en el informe anual de gobierno corporativo.

Cumple

Cumple parcialmente

Explique

No aplicable

25. Que la comisión de nombramientos se asegure de que los consejeros no ejecutivos tienen suficiente disponibilidad de tiempo para el correcto desarrollo de sus funciones.

Y que el reglamento del consejo establezca el número máximo de consejos de sociedades de los que pueden formar parte sus consejeros.

Cumple

Cumple parcialmente

Explique

Si bien el Reglamento del Consejo no establece el número máximo de Consejos de sociedades de los que pueden formar parte los Consejeros de Ebro Foods, S.A., sí impone a los Consejeros la obligación de dedicar a la Sociedad la atención y el tiempo necesarios para el eficaz y fiel cumplimiento de todos y cada uno de los deberes inherentes a su cargo, por lo que el número de otros Consejos de Administración a los que puedan pertenecer será aquél que en cada momento les permita cumplir con todas y cada una de sus obligaciones para con la Sociedad (artículo 32 del Reglamento del Consejo relativo a los "Deberes generales de los Consejeros").

La Sociedad ha valorado el seguimiento de esta Recomendación y considera que con la obligación de dedicación que impone el artículo 32 del Reglamento del Consejo se alcanzan los principios que esta materia recoge el Código de Buen Gobierno.

26. Que el consejo de administración se reúna con la frecuencia precisa para desempeñar con eficacia sus funciones y, al menos, ocho veces al año, siguiendo el programa de fechas y asuntos que establezca al inicio del ejercicio, pudiendo cada consejero individualmente proponer otros puntos del orden del día inicialmente no previstos.

Cumple

Cumple parcialmente

Explique

27. Que las inasistencias de los consejeros se reduzcan a los casos indispensables y se cuantifiquen en el informe anual de gobierno corporativo. Y que, cuando deban producirse, se otorgue representación con instrucciones.

Cumple

Cumple parcialmente

Explique

28. Que cuando los consejeros o el secretario manifiesten preocupación sobre alguna propuesta o, en el caso de los consejeros, sobre la marcha de la sociedad y tales preocupaciones no queden resueltas en el consejo de administración, a petición de quien las hubiera manifestado, se deje constancia de ellas en el acta.

Cumple

Cumple parcialmente

Explique

No aplicable

29. Que la sociedad establezca los cauces adecuados para que los consejeros puedan obtener el asesoramiento preciso para el cumplimiento de sus funciones incluyendo, si así lo exigieran las circunstancias, asesoramiento externo con cargo a la empresa.

Cumple

Cumple parcialmente

Explique

30. Que, con independencia de los conocimientos que se exijan a los consejeros para el ejercicio de sus funciones, las sociedades ofrezcan también a los consejeros programas de actualización de conocimientos cuando las circunstancias lo aconsejen.

Cumple

Explique

No aplicable

31. Que el orden del día de las sesiones indique con claridad aquellos puntos sobre los que el consejo de administración deberá adoptar una decisión o acuerdo para que los consejeros puedan estudiar o recabar, con carácter previo, la información precisa para su adopción.

Cuando, excepcionalmente, por razones de urgencia, el presidente quiera someter a la aprobación del consejo de administración decisiones o acuerdos que no figuraran en el orden del día, será preciso el consentimiento previo y expreso de la mayoría de los consejeros presentes, del que se dejará debida constancia en el acta.

Cumple

Cumple parcialmente

Explique

32. Que los consejeros sean periódicamente informados de los movimientos en el accionariado y de la opinión que los accionistas significativos, los inversores y las agencias de calificación tengan sobre la sociedad y su grupo.

Cumple

Cumple parcialmente

Explique

33. Que el presidente, como responsable del eficaz funcionamiento del consejo de administración, además de ejercer las funciones que tiene legal y estatutariamente atribuidas, prepare y someta al consejo de administración un programa de fechas y asuntos a tratar; organice y coordine la evaluación periódica del consejo, así como, en su caso, la del primer ejecutivo de la sociedad; sea responsable de la dirección del consejo y de la efectividad de su funcionamiento; se asegure de que se dedica suficiente tiempo de discusión a las cuestiones estratégicas, y acuerde y revise los programas de actualización de conocimientos para cada consejero, cuando las circunstancias lo aconsejen.

Cumple

Cumple parcialmente

Explique

34. Que cuando exista un consejero coordinador, los estatutos o el reglamento del consejo de administración, además de las facultades que le corresponden legalmente, le atribuya las siguientes: presidir el consejo de administración en ausencia del presidente y de los vicepresidentes, en caso de existir; hacerse eco de las preocupaciones de los consejeros no ejecutivos; mantener contactos con inversores y accionistas para conocer sus puntos de vista a efectos de formarse una opinión sobre sus preocupaciones, en particular, en relación con el gobierno corporativo de la sociedad; y coordinar el plan de sucesión del presidente.

Cumple

Cumple parcialmente

Explique

No aplicable

Si bien los Estatutos Sociales y el Reglamento del Consejo no atribuyen expresamente el ejercicio de las facultades referidas en esta Recomendación al Consejero Coordinador, éste tiene plena libertad para ejercerlas.

Los Estatutos Sociales y el Reglamento del Consejo no contienen ninguna limitación al ejercicio de dichas facultades por parte del Consejero Coordinador ni de ningún otro.

La Sociedad ha valorado el cumplimiento de esta Recomendación y considera que el hecho de que cualquier Consejero, no sólo el Consejero Coordinador, pueda ejercer las facultades referidas en esta Recomendación, unido a que el Presidente es el único Consejero de un total de trece que desarrolla funciones ejecutivas, es suficiente para evitar la concentración de poder en el Presidente ejecutivo que persigue el Código de Buen Gobierno.

35. Que el secretario del consejo de administración vele de forma especial para que en sus actuaciones y decisiones el consejo de administración tenga presentes las recomendaciones sobre buen gobierno contenidas en este Código de buen gobierno que fueran aplicables a la sociedad.

Cumple

Explique

36. Que el consejo de administración en pleno evalúe una vez al año y adopte, en su caso, un plan de acción que corrija las deficiencias detectadas respecto de:

a) La calidad y eficiencia del funcionamiento del consejo de administración.

b) El funcionamiento y la composición de sus comisiones.

c) La diversidad en la composición y competencias del consejo de administración.

d) El desempeño del presidente del consejo de administración y del primer ejecutivo de la sociedad.

e) El desempeño y la aportación de cada consejero, prestando especial atención a los responsables de las distintas comisiones del consejo.

Para la realización de la evaluación de las distintas comisiones se partirá del informe que estas eleven al consejo de administración, y para la de este último, del que le eleve la comisión de nombramientos.

Cada tres años, el consejo de administración será auxiliado para la realización de la evaluación por un consultor externo, cuya independencia será verificada por la comisión de nombramientos.

Las relaciones de negocio que el consultor o cualquier sociedad de su grupo mantengan con la sociedad o cualquier sociedad de su grupo deberán ser desglosadas en el informe anual de gobierno corporativo.

El proceso y las áreas evaluadas serán objeto de descripción en el informe anual de gobierno corporativo.

Cumple

Cumple parcialmente

Explique

La Sociedad cumple con esta recomendación, si bien en la evaluación anual del Consejo, sus Comisiones y su Presidente ejecutivo la Sociedad no ha recabado, hasta la fecha, el auxilio de consultores externos.

La Sociedad ha valorado el seguimiento de esta Recomendación respecto de ejercicios futuros y ha considerado que sea la Comisión de Selección y Retribuciones la que valore y someta al Consejo la conveniencia o necesidad de solicitar la colaboración de consultores externos.

37. Que cuando exista una comisión ejecutiva, la estructura de participación de las diferentes categorías de consejeros sea similar a la del propio consejo de administración y su secretario sea el de este último.

Cumple Cumple parcialmente Explique No aplicable

38. Que el consejo de administración tenga siempre conocimiento de los asuntos tratados y de las decisiones adoptadas por la comisión ejecutiva y que todos los miembros del consejo de administración reciban copia de las actas de las sesiones de la comisión ejecutiva.

Cumple Cumple parcialmente Explique No aplicable

39. Que los miembros de la comisión de auditoría, y de forma especial su presidente, se designen teniendo en cuenta sus conocimientos y experiencia en materia de contabilidad, auditoría o gestión de riesgos, y que la mayoría de dichos miembros sean consejeros independientes.

Cumple Cumple parcialmente Explique

40. Que bajo la supervisión de la comisión de auditoría, se disponga de una unidad que asuma la función de auditoría interna que vele por el buen funcionamiento de los sistemas de información y control interno y que funcionalmente dependa del presidente no ejecutivo del consejo o del de la comisión de auditoría.

Cumple Cumple parcialmente Explique

41. Que el responsable de la unidad que asuma la función de auditoría interna presente a la comisión de auditoría su plan anual de trabajo, informe directamente de las incidencias que se presenten en su desarrollo y someta al final de cada ejercicio un informe de actividades.

Cumple Cumple parcialmente Explique No aplicable

42. Que, además de las previstas en la ley, correspondan a la comisión de auditoría las siguientes funciones:

1. En relación con los sistemas de información y control interno:

- a) Supervisar el proceso de elaboración y la integridad de la información financiera relativa a la sociedad y, en su caso, al grupo, revisando el cumplimiento de los requisitos normativos, la adecuada delimitación del perímetro de consolidación y la correcta aplicación de los criterios contables.
- b) Velar por la independencia de la unidad que asume la función de auditoría interna; proponer la selección, nombramiento, reelección y cese del responsable del servicio de auditoría interna; proponer el presupuesto de ese servicio; aprobar la orientación y sus planes de trabajo, asegurándose de que su actividad esté enfocada principalmente hacia los riesgos relevantes de la sociedad; recibir información periódica sobre sus actividades; y verificar que la alta dirección tenga en cuenta las conclusiones y recomendaciones de sus informes.
- c) Establecer y supervisar un mecanismo que permita a los empleados comunicar, de forma confidencial y, si resulta posible y se considera apropiado, anónima, las irregularidades de potencial trascendencia, especialmente financieras y contables, que adviertan en el seno de la empresa.

2. En relación con el auditor externo:

- a) En caso de renuncia del auditor externo, examinar las circunstancias que la hubieran motivado.
- b) Velar que la retribución del auditor externo por su trabajo no comprometa su calidad ni su independencia.
- c) Supervisar que la sociedad comunique como hecho relevante a la CNMV el cambio de auditor y lo acompañe de una declaración sobre la eventual existencia de desacuerdos con el auditor saliente y, si hubieran existido, de su contenido.
- d) Asegurar que el auditor externo mantenga anualmente una reunión con el pleno del consejo de administración para informarle sobre el trabajo realizado y sobre la evolución de la situación contable y de riesgos de la sociedad.
- e) Asegurar que la sociedad y el auditor externo respetan las normas vigentes sobre prestación de servicios distintos a los de auditoría, los límites a la concentración del negocio del auditor y, en general, las demás normas sobre independencia de los auditores.

Cumple Cumple parcialmente Explique

43. Que la comisión de auditoría pueda convocar a cualquier empleado o directivo de la sociedad, e incluso disponer que comparezcan sin presencia de ningún otro directivo.

Cumple Cumple parcialmente Explique

44. Que la comisión de auditoría sea informada sobre las operaciones de modificaciones estructurales y corporativas que proyecte realizar la sociedad para su análisis e informe previo al consejo de administración sobre sus condiciones económicas y su impacto contable y, en especial, en su caso, sobre la ecuación de canje propuesta.

Cumple Cumple parcialmente Explique No aplicable

45. Que la política de control y gestión de riesgos identifique al menos:

- a) Los distintos tipos de riesgo, financieros y no financieros (entre otros los operativos, tecnológicos, legales, sociales, medio ambientales, políticos y reputacionales) a los que se enfrenta la sociedad, incluyendo entre los financieros o económicos, los pasivos contingentes y otros riesgos fuera de balance.
- b) La fijación del nivel de riesgo que la sociedad considere aceptable.
- c) Las medidas previstas para mitigar el impacto de los riesgos identificados, en caso de que llegaran a materializarse.
- d) Los sistemas de información y control interno que se utilizarán para controlar y gestionar los citados riesgos, incluidos los pasivos contingentes o riesgos fuera de balance.

Cumple Cumple parcialmente Explique

46. Que bajo la supervisión directa de la comisión de auditoría o, en su caso, de una comisión especializada del consejo de administración, exista una función interna de control y gestión de riesgos ejercida por una unidad o departamento interno de la sociedad que tenga atribuidas expresamente las siguientes funciones:

- a) Asegurar el buen funcionamiento de los sistemas de control y gestión de riesgos y, en particular, que se identifican, gestionan, y cuantifican adecuadamente todos los riesgos importantes que afecten a la sociedad.

- b) Participar activamente en la elaboración de la estrategia de riesgos y en las decisiones importantes sobre su gestión.
- c) Velar por que los sistemas de control y gestión de riesgos mitiguen los riesgos adecuadamente en el marco de la política definida por el consejo de administración.

Cumple Cumple parcialmente Explique

47. Que los miembros de la comisión de nombramientos y de retribuciones –o de la comisión de nombramientos y la comisión de retribuciones, si estuvieren separadas– se designen procurando que tengan los conocimientos, aptitudes y experiencia adecuados a las funciones que estén llamados a desempeñar y que la mayoría de dichos miembros sean consejeros independientes.

Cumple Cumple parcialmente Explique

Todos los miembros de la Comisión de Selección y Retribuciones tienen los conocimientos, aptitudes y experiencia adecuados a sus funciones.

A 31 de diciembre de 2016 la Comisión de Selección y Retribuciones estaba integrada por un total de cuatro miembros, de los cuales dos ostentaban la categoría de dominicales y los otros dos de independientes, entre ellos el Presidente de la Comisión.

La Sociedad era consciente de esta situación y venía trabajando en incorporar un Consejero independiente más a esta Comisión de manera que su composición pasase de cuatro a cinco miembros, de los cuales tres serían independientes.

Tras el fallecimiento en febrero de 2017 de uno de los Consejeros independientes que formaban parte de la Comisión, su composición se redujo a tres miembros (dos dominicales y un independiente).

A la fecha de cierre de este Informe la Sociedad está valorando la situación de cara a incrementar el número de Consejeros independientes en esta Comisión, una vez se cubra la vacante existente en el Consejo de Administración respecto de la cual se prevé que sea ocupada por un Consejero independiente.

48. Que las sociedades de elevada capitalización cuenten con una comisión de nombramientos y con una comisión de remuneraciones separadas.

Cumple Explique No aplicable

49. Que la comisión de nombramientos consulte al presidente del consejo de administración y al primer ejecutivo de la sociedad, especialmente cuando se trate de materias relativas a los consejeros ejecutivos.

Y que cualquier consejero pueda solicitar de la comisión de nombramientos que tome en consideración, por si los encuentra idóneos a su juicio, potenciales candidatos para cubrir vacantes de consejero.

Cumple Cumple parcialmente Explique

50. Que la comisión de retribuciones ejerza sus funciones con independencia y que, además de las funciones que le atribuya la ley, le correspondan las siguientes:

- a) Proponer al consejo de administración las condiciones básicas de los contratos de los altos directivos.
- b) Comprobar la observancia de la política retributiva establecida por la sociedad.
- c) Revisar periódicamente la política de remuneraciones aplicada a los consejeros y altos directivos, incluidos los sistemas retributivos con acciones y su aplicación, así como garantizar que su remuneración individual sea proporcionada a la que se pague a los demás consejeros y altos directivos de la sociedad.
- d) Velar por que los eventuales conflictos de intereses no perjudiquen la independencia del asesoramiento externo prestado a la comisión.

e) Verificar la información sobre remuneraciones de los consejeros y altos directivos contenida en los distintos documentos corporativos, incluido el informe anual sobre remuneraciones de los consejeros.

Cumple

Cumple parcialmente

Explique

51. Que la comisión de retribuciones consulte al presidente y al primer ejecutivo de la sociedad, especialmente cuando se trate de materias relativas a los consejeros ejecutivos y altos directivos.

Cumple

Cumple parcialmente

Explique

52. Que las reglas de composición y funcionamiento de las comisiones de supervisión y control figuren en el reglamento del consejo de administración y que sean consistentes con las aplicables a las comisiones legalmente obligatorias conforme a las recomendaciones anteriores, incluyendo:

a) Que estén compuestas exclusivamente por consejeros no ejecutivos, con mayoría de consejeros independientes.

b) Que sus presidentes sean consejeros independientes.

c) Que el consejo de administración designe a los miembros de estas comisiones teniendo presentes los conocimientos, aptitudes y experiencia de los consejeros y los cometidos de cada comisión, delibere sobre sus propuestas e informes; y que rinda cuentas, en el primer pleno del consejo de administración posterior a sus reuniones, de su actividad y que respondan del trabajo realizado.

d) Que las comisiones puedan recabar asesoramiento externo, cuando lo consideren necesario para el desempeño de sus funciones.

e) Que de sus reuniones se levante acta, que se pondrá a disposición de todos los consejeros.

Cumple

Cumple parcialmente

Explique

No aplicable

53. Que la supervisión del cumplimiento de las reglas de gobierno corporativo, de los códigos internos de conducta y de la política de responsabilidad social corporativa se atribuya a una o se reparta entre varias comisiones del consejo de administración que podrán ser la comisión de auditoría, la de nombramientos, la comisión de responsabilidad social corporativa, en caso de existir, o una comisión especializada que el consejo de administración, en ejercicio de sus facultades de auto-organización, decida crear al efecto, a las que específicamente se les atribuyan las siguientes funciones mínimas:

a) La supervisión del cumplimiento de los códigos internos de conducta y de las reglas de gobierno corporativo de la sociedad.

b) La supervisión de la estrategia de comunicación y relación con accionistas e inversores, incluyendo los pequeños y medianos accionistas.

c) La evaluación periódica de la adecuación del sistema de gobierno corporativo de la sociedad, con el fin de que cumpla su misión de promover el interés social y tenga en cuenta, según corresponda, los legítimos intereses de los restantes grupos de interés.

d) La revisión de la política de responsabilidad corporativa de la sociedad, velando por que esté orientada a la creación de valor.

e) El seguimiento de la estrategia y prácticas de responsabilidad social corporativa y la evaluación de su grado de cumplimiento.

f) La supervisión y evaluación de los procesos de relación con los distintos grupos de interés.

g) La evaluación de todo lo relativo a los riesgos no financieros de la empresa –incluyendo los operativos, tecnológicos, legales, sociales, medio ambientales, políticos y reputacionales.

h) La coordinación del proceso de reporte de la información no financiera y sobre diversidad, conforme a la normativa aplicable y a los estándares internacionales de referencia.

Cumple

Cumple parcialmente

Explique

54. Que la política de responsabilidad social corporativa incluya los principios o compromisos que la empresa asuma voluntariamente en su relación con los distintos grupos de interés e identifique al menos:

- a) Los objetivos de la política de responsabilidad social corporativa y el desarrollo de instrumentos de apoyo.
- b) La estrategia corporativa relacionada con la sostenibilidad, el medio ambiente y las cuestiones sociales.
- c) Las prácticas concretas en cuestiones relacionadas con: accionistas, empleados, clientes, proveedores, cuestiones sociales, medio ambiente, diversidad, responsabilidad fiscal, respeto de los derechos humanos y prevención de conductas ilegales.
- d) Los métodos o sistemas de seguimiento de los resultados de la aplicación de las prácticas concretas señaladas en la letra anterior, los riesgos asociados y su gestión.
- e) Los mecanismos de supervisión del riesgo no financiero, la ética y la conducta empresarial.
- f) Los canales de comunicación, participación y diálogo con los grupos de interés.
- g) Las prácticas de comunicación responsable que eviten la manipulación informativa y protejan la integridad y el honor.

Cumple

Cumple parcialmente

Explique

55. Que la sociedad informe, en un documento separado o en el informe de gestión, sobre los asuntos relacionados con la responsabilidad social corporativa, utilizando para ello alguna de las metodologías aceptadas internacionalmente.

Cumple

Cumple parcialmente

Explique

56. Que la remuneración de los consejeros sea la necesaria para atraer y retener a los consejeros del perfil deseado y para retribuir la dedicación, cualificación y responsabilidad que el cargo exija, pero no tan elevada como para comprometer la independencia de criterio de los consejeros no ejecutivos.

Cumple

Explique

57. Que se circunscriban a los consejeros ejecutivos las remuneraciones variables ligadas al rendimiento de la sociedad y al desempeño personal, así como la remuneración mediante entrega de acciones, opciones o derechos sobre acciones o instrumentos referenciados al valor de la acción y los sistemas de ahorro a largo plazo tales como planes de pensiones, sistemas de jubilación u otros sistemas de previsión social.

Se podrá contemplar la entrega de acciones como remuneración a los consejeros no ejecutivos cuando se condicione a que las mantengan hasta su cese como consejeros. Lo anterior no será de aplicación a las acciones que el consejero necesite enajenar, en su caso, para satisfacer los costes relacionados con su adquisición.

Cumple

Cumple parcialmente

Explique

58. Que en caso de remuneraciones variables, las políticas retributivas incorporen los límites y las cautelas técnicas precisas para asegurar que tales remuneraciones guardan relación con el rendimiento profesional de sus beneficiarios y no derivan solamente de la evolución general de los mercados o del sector de actividad de la compañía o de otras circunstancias similares.

Y, en particular, que los componentes variables de las remuneraciones:

- a) Estén vinculados a criterios de rendimiento que sean predeterminados y medibles y que dichos criterios consideren el riesgo asumido para la obtención de un resultado.
- b) Promuevan la sostenibilidad de la empresa e incluyan criterios no financieros que sean adecuados para la creación de valor a largo plazo, como el cumplimiento de las reglas y los procedimientos internos de la sociedad y de sus políticas para el control y gestión de riesgos.
- c) Se configuren sobre la base de un equilibrio entre el cumplimiento de objetivos a corto, medio y largo plazo, que permitan remunerar el rendimiento por un desempeño continuado durante un período de tiempo suficiente para apreciar su contribución a la creación sostenible de valor, de forma que los elementos de medida de ese rendimiento no giren únicamente en torno a hechos puntuales, ocasionales o extraordinarios.

Cumple Cumple parcialmente Explique No aplicable

59. Que el pago de una parte relevante de los componentes variables de la remuneración se difiera por un período de tiempo mínimo suficiente para comprobar que se han cumplido las condiciones de rendimiento previamente establecidas.

Cumple Cumple parcialmente Explique No aplicable

60. Que las remuneraciones relacionadas con los resultados de la sociedad tomen en cuenta las eventuales salvedades que consten en el informe del auditor externo y minoren dichos resultados.

Cumple Cumple parcialmente Explique No aplicable

61. Que un porcentaje relevante de la remuneración variable de los consejeros ejecutivos esté vinculado a la entrega de acciones o de instrumentos financieros referenciados a su valor.

Cumple Cumple parcialmente Explique No aplicable

Se hace constar que de los dos Consejeros ejecutivos, sólo el Presidente del Consejo, don Antonio Hernández Callejas, percibe remuneración por sus funciones ejecutivas, no así Herculanz Investing Group, S.L. por las razones expuestas a lo largo del presente Informe.

Los actuales sistemas de retribución variable del Consejero ejecutivo figuran detallados en el Informe Anual sobre Remuneraciones de Consejeros correspondiente al ejercicio 2016 y están ligados a la consecución de objetivos previamente determinados, medibles y cuantificables que guardan relación con el desempeño personal y con otros factores financieros o no financieros que promueven la sostenibilidad y rentabilidad de la Sociedad y del Grupo a largo plazo.

Si bien los Estatutos Sociales, en su artículo 22, prevén la posibilidad de que los Consejeros puedan ser retribuidos mediante la entrega de acciones o de derechos de opción sobre las mismas o mediante cualquier otro sistema de remuneración que esté referenciado al valor de las acciones, hasta el momento actual el Consejo de Administración no ha sometido esta forma de retribución a la aprobación de la Junta General al considerar que los actuales sistemas de retribución variable del Consejero ejecutivo son los más adecuados para fomentar su motivación y rendimiento profesional, así como su compromiso y vinculación con los intereses del Grupo.

La Sociedad ha valorado el seguimiento de esta Recomendación y considera que el actual sistema retributivo del único Consejero ejecutivo que percibe remuneración por sus funciones ejecutivas (el Presidente) es el adecuado a su perfil y talento profesional. Asimismo, la Sociedad entiende que este sistema incorpora los mecanismos precisos para evitar la asunción excesiva de riesgos y la recompensa de resultados desfavorables que recomienda el Código de Buen Gobierno.

62. Que una vez atribuidas las acciones o las opciones o derechos sobre acciones correspondientes a los sistemas retributivos, los consejeros no puedan transferir la propiedad de un número de acciones equivalente a dos veces su remuneración fija anual, ni puedan ejercer las opciones o derechos hasta transcurrido un plazo de, al menos, tres años desde su atribución.

Lo anterior no será de aplicación a las acciones que el consejero necesite enajenar, en su caso, para satisfacer los costes relacionados con su adquisición.

Cumple Cumple parcialmente Explique No aplicable

63. Que los acuerdos contractuales incluyan una cláusula que permita a la sociedad reclamar el reembolso de los componentes variables de la remuneración cuando el pago no haya estado ajustado a las condiciones de rendimiento o cuando se hayan abonado atendiendo a datos cuya inexactitud quede acreditada con posterioridad.

Cumple Cumple parcialmente Explique No aplicable

64. Que los pagos por resolución del contrato no superen un importe establecido equivalente a dos años de la retribución total anual y que no se abonen hasta que la sociedad haya podido comprobar que el consejero ha cumplido con los criterios de rendimiento previamente establecidos.

Cumple Cumple parcialmente Explique No aplicable

H OTRAS INFORMACIONES DE INTERÉS

1. Si existe algún aspecto relevante en materia de gobierno corporativo en la sociedad o en las entidades del grupo que no se haya recogido en el resto de apartados del presente informe, pero que sea necesario incluir para recoger una información más completa y razonada sobre la estructura y prácticas de gobierno en la entidad o su grupo, detállelos brevemente.
2. Dentro de este apartado, también podrá incluirse cualquier otra información, aclaración o matiz relacionado con los anteriores apartados del informe en la medida en que sean relevantes y no reiterativos.

En concreto, se indicará si la sociedad está sometida a legislación diferente a la española en materia de gobierno corporativo y, en su caso, incluya aquella información que esté obligada a suministrar y sea distinta de la exigida en el presente informe.

3. La sociedad también podrá indicar si se ha adherido voluntariamente a otros códigos de principios éticos o de buenas prácticas, internacionales, sectoriales o de otro ámbito. En su caso, se identificará el código en cuestión y la fecha de adhesión.

PRIMERA NOTA ACLARATORIA, RELATIVA A LA COMPOSICIÓN ACTUAL DEL CONSEJO DE ADMINISTRACIÓN, LA CATEGORIZACIÓN DE CONSEJEROS Y LA PRESENCIA FEMENINA EN EL CONSEJO

A. Se hace constar que los Consejeros don José Nieto de la Cierva y don Eugenio Ruiz-Gálvez Priego presentaron su dimisión con efectos desde el 31 de diciembre de 2016 mediante carta dirigida a los Consejeros por motivos profesionales.

Igualmente se hace constar el fallecimiento en enero de 2017 de don Juan Luis Gómez-Trenor Fos, representante persona física de Empresas Comerciales e Industriales Valencianas, S.L.U. en el Consejo de Ebro Foods, S.A. y el fallecimiento en febrero de 2017 de don José Antonio Segurado García, Consejero Coordinador y miembro de la Comisión Ejecutiva y Comisión de Selección y Retribuciones.

B. Se indica a continuación la composición del Consejo de Administración a la fecha de emisión del presente Informe tras las variaciones habidas en su seno desde el 31 de diciembre de 2016 que se han señalado anteriormente:

- Don Antonio Hernández Callejas, Presidente (Consejero ejecutivo)

- Don Demetrio Carceller Arce, Vicepresidente (Consejero dominical)

- Alimentos y Aceites, S.A., representada por doña Concepción Ordiz Fuertes (Consejero dominical)

- Doña Belén Barreiro Pérez-Pardo (Consejera independiente). Fue nombrada por el sistema de cooptación el 25 de enero de 2017 para cubrir la vacante ocasionada por don Eugenio Ruiz-Gálvez Priego.

- Don Fernando Castelló Clemente (Consejero independiente)
- Don José Ignacio Comenge Sánchez-Real (Consejero independiente)
- Doña Mercedes Costa García (Consejera independiente)
- Empresas Comerciales e Industriales Valencianas, S.L.U., representada por don Javier Gómez-Trenor Vergés (Consejero dominical).
- Don Javier Fernández Alonso (Consejero dominical). Fue nombrado por el sistema de cooptación el 25 de enero de 2017 para cubrir la vacante ocasionada por don José Nieto de la Cierva.
- Grupo Tradifín, S.L.U., representada por doña Blanca Hernández Rodríguez (Consejera dominical)
- Heralianz Investing Group, S.L.U., representada por don Félix Hernández Callejas (Consejera ejecutiva)
- Dr. August Oetker (Consejero dominical)

A la fecha de emisión del presente Informe está pendiente la cobertura de la vacante ocasionada por el fallecimiento de don José Antonio Segurado García en febrero de 2017.

C. En cuanto a la categorización de los Consejeros se hace constar lo siguiente:

a) Respecto a la categorización de don Eugenio Ruiz-Gálvez Priego como "otro externo", indicar que en su día fue designado Consejero y miembro de la Comisión de Auditoría y Control en atención a sus condiciones personales y profesionales y que desempeñó sus funciones sin verse condicionados por relaciones con la Sociedad o su Grupo, sus accionistas significativos o sus directivos. Por ello, este Consejero desempeñó su cargo en el Consejo de Administración y en la Comisión de Auditoría y Control como si de un auténtico Consejero independiente se tratara, si bien no pudo ser categorizado como tal porque llevaba siendo Consejero durante un periodo continuado superior a 12 años.

b) Respecto a la categorización como Consejero ejecutivo de Instituto Hispánico del Arroz, S.A. (Consejero hasta el 21 de diciembre de 2016) se hace constar que este Consejero (i) no desempeñó nunca funciones ejecutivas ni de dirección ni en Ebro Foods, S.A. ni en ninguna filial del Grupo y, por tanto, no percibió remuneración alguna por ello; (ii) fue categorizado como Consejero ejecutivo en atención a que su representante persona física en el Consejo de Administración de Ebro Foods, S.A. era directivo de una filial del Grupo; y (iii) ocupó el cargo de Consejero en atención a que fue accionista significativo de la Sociedad con una participación directa e indirecta total del 15,921%, con independencia de quién fuera su persona física representante y del cargo directivo que dicho representante pudiera desempeñar dentro del Grupo.

c) Respecto a la categorización como Consejero ejecutivo de Heralianz Investing Group, S.L. se hace constar que este Consejero (i) no desempeña funciones ejecutivas ni de dirección ni en Ebro Foods, S.A. ni en ninguna filial del Grupo y, por tanto, no percibe remuneración alguna por ello; (ii) ha sido categorizado como Consejero ejecutivo en atención a que su representante persona física en el Consejo de Administración de Ebro Foods, S.A. es directivo de una filial del Grupo (el mismo directivo que fue representante persona física de Instituto Hispánico del Arroz, S.A. en el Consejo de Ebro Foods, S.A.); y (iii) ocupa el cargo de Consejero porque es accionista significativo de la Sociedad con una participación del 7,961%. Heralianz Investing Group, S.L. seguiría siendo Consejero de Ebro Foods, S.A. mientras sea accionista significativo, con independencia de quién sea su persona física representante y del cargo directivo que dicho representante pueda desempeñar dentro del Grupo.

D. En relación a la presencia femenina en el Consejo de Administración, se hace constar que con el nombramiento de dos nuevas Consejeras en julio de 2016 y enero de 2017, son cuatro las mujeres presentes en el Consejo de Administración de un total de trece miembros, lo que supone un 30,76% de presencia femenina. A la fecha de cierre del presente Informe la Sociedad ha alcanzado el objetivo de representación recogido en la Política de Selección de Candidatos de que, en el año 2020, el sexo menos representado en el Consejo de Administración de la Sociedad suponga, al menos, el 30 por ciento del total de miembros de dicho órgano.

E. A la fecha de emisión del presente informe don José Ignacio Comenge Sánchez-Real ha sido nombrado Consejero Coordinador.

SEGUNDA NOTA ACLARATORIA, RELATIVA A LOS APARTADOS A.4 Y C.1.7

Se hace constar que Grupo Tradifín, S.L. y Heralianz Investing Group, S.L. son, además de Consejeros, accionistas significativos de la Sociedad (ver porcentajes de participación detallados en el apartado A.3 del presente Informe).

Grupo Tradifín, S.L. y Heralianz Investing Group, S.L. fueron designados Consejeros a propuesta del entonces accionista significativo Instituto Hispánico del Arroz, S.A., sociedad en la que cada uno de ellos tiene una participación del 50%.

Hasta el 28 de diciembre de 2016 Instituto Hispánico del Arroz, S.A. tenía una participación en Ebro Foods, S.A. del 15,921% (hasta el 22 de diciembre de 2016, directa del 8,963% e indirecta del 6,959% a través de Hispafoods Invest, S.L.; y totalmente directa del 15,921% desde el 22 hasta el 28 de diciembre de 2016).

El 28 de diciembre de 2016, Instituto Hispánico del Arroz, S.A. transmitió la totalidad de su participación a sus dos accionistas Grupo Tradifín, S.L. (7,961%) y Heralianz Investing Group, S.L. (7,961%).

Una vez que Instituto Hispánico del Arroz, S.A. perdió tal condición, Grupo Tradifín, S.L. y Heralianz Investing Group, S.L. continuaron siendo Consejeros en atención a su condición de accionistas significativos de la Sociedad. Cada uno de ellos tiene una participación del 7,961% Ebro Foods, S.A.

TERCERA NOTA ACLARATORIA, RELATIVA AL APARTADO A.5

En el apartado A.5 se indican las relaciones entre las sociedades del Grupo Ebro Foods y los accionistas significativos excluidos aquellos que son Consejeros.

Véanse los apartados D.2 y D.3 del presente Informe.

CUARTA NOTA ACLARATORIA, RELATIVA AL APARTADO B.4

Según consta en la información contenida en la lista de asistentes a la Junta General de accionistas que figura incorporada al acta notarial de la misma, los datos de presencia física y en representación que figuran en el apartado B.4 del presente Informe, incluyen los porcentajes de voto a distancia (voto electrónico y otros).

QUINTA NOTA ACLARATORIA, RELATIVA AL APARTADO C.1.15

Se hace constar que las remuneraciones de Consejeros consignadas en el apartado C.1.15 incluyen las dietas que el Presidente del Consejo de Administración de Ebro Foods, S.A., don Antonio Hernández Callejas, en su condición de Consejero de Pastificio Lucio Garofalo, S.p.A. (sociedad del Grupo Ebro) ha percibido de dicha sociedad y que ascienden a 5 miles de euros.

Adicionalmente, se hace constar que el Presidente del Consejo de Administración, como Consejero de Riso Scotti, S.p.A. (entidad asociada) ha percibido de dicha sociedad la cantidad de 5.200 euros en concepto de dietas.

SEXTA NOTA ACLARATORIA, RELATIVA AL APARTADO C.1.16

- Se hace constar que en el apartado C.1.16 del presente Informe figuran los directivos de Ebro Foods, S.A aunque no todos ellos mantengan con la Sociedad una relación laboral especial de alta dirección.

SÉPTIMA NOTA ACLARATORIA, RELATIVA AL APARTADO C.1.17

- Grupo Tradifin, S.L. y Heralianz Investing Group, S.L. son Consejeros y accionistas significativos de Ebro Foods, S.A. con una participación del 7,961% cada uno de ellos.

- Don Antonio Hernández Callejas tiene una participación directa del 33,333% en Heralianz Investing Group, S.L. y, por lo tanto, participa indirectamente en Ebro Foods, S.A. a través de la participación directa del 7,961% que Heralianz Investing Group, S.L. tiene en Ebro Foods, S.A. Don Antonio Hernández Callejas no ocupa ningún cargo en esa sociedad.

- Don Félix Hernández Callejas, representante persona física de Heralianz Investing Group, S.L. en el Consejo de Administración de Ebro Foods, S.A., tiene una participación directa del 33,333% en Heralianz Investing Group, S.L. y, por lo tanto, participa indirectamente en Ebro Foods, S.A. a través de la participación directa del 7,961% que Heralianz Investing Group, S.L. tiene en Ebro Foods, S.A. Don Félix Hernández Callejas ocupa el cargo de Administrador Solidario en dicha sociedad.

- Doña Blanca Hernández Rodríguez, representante persona física de Grupo Tradifin, S.L. en el Consejo de Administración de Ebro Foods, S.A., tiene una participación directa del 33,25% en Grupo Tradifin, S.L. y, por lo tanto, participa indirectamente en Ebro Foods, S.A. a través de la participación directa del 7,961% que Grupo Tradifin, S.L. tiene en Ebro Foods, S.A. La Sra. Hernández Rodríguez es Consejera Delegada en esa sociedad.

- Don Demetrio Carceller Arce participa indirectamente en Ebro Foods, S.A. a través de la participación actual del 11,447% que Sociedad Anónima Damm, a través de Corporación Económica Delta, S.A., tiene en Ebro Foods.

OCTAVA NOTA ACLARATORIA, RELATIVA AL APARTADO C.2.1

A. La denominación del comité de auditoría en la Sociedad es "Comisión de Auditoría y Control" y la de la comisión de nombramientos y retribuciones "Comisión de Selección y Retribuciones".

B. Se hace constar que todos los miembros de la Comisión de Auditoría y Control han sido designados teniendo en cuenta sus conocimientos y experiencia en materia de contabilidad y auditoría, incluido Grupo Tradifin, S.L. que fue elegido teniendo en cuenta los conocimientos en estas materias de su persona física representante.

C. Tras los cambios habidos en el Consejo de Administración desde el 31 de diciembre de 2016, la composición de las distintas Comisiones señalada en el apartado C.2.1 del presente Informe es actualmente la siguiente:

COMISIÓN EJECUTIVA:

- don Antonio Hernández Callejas, Presidente, Consejero ejecutivo;
- don Demetrio Carceller Arce, Vicepresidente, Consejero dominical; y
- don Javier Fernández Alonso, Vocal, Consejero dominical.

COMISIÓN DE AUDITORÍA Y CONTROL:

- don José Ignacio Comenge Sánchez-Real, Presidente, Consejero independiente;
- don Fernando Castelló Clemente, Vocal, Consejero independiente;
- Grupo Tradifin, S.L., representada por doña Blanca Hernández Rodríguez, Vocal, Consejero dominical;
- doña Mercedes Costa García, Vocal, Consejera independiente; y
- doña Belén Barreiro Pérez-Pardo, Vocal, Consejera independiente.

COMISIÓN DE SELECCIÓN Y RETRIBUCIONES:

- don Fernando Castelló Clemente, Presidente, Consejero independiente;
- don Demetrio Carceller Arce, Vocal, Consejero dominical; y
- Grupo Tradifin, S.L., representada por doña Blanca Hernández Rodríguez, Vocal, Consejero dominical;

COMISIÓN DE ESTRATEGIA E INVERSIONES:

- don Demetrio Carceller Arce, Presidente, Consejero dominical;
- don Antonio Hernández Callejas, Vocal, Consejero ejecutivo;
- Heralianz Investing Group, S.L., representada por don Félix Hernández Callejas, Vocal, Consejero ejecutivo; y
- don Javier Fernández Alonso, Vocal y Consejero dominical.

D. Se enumeran a continuación las funciones de las diferentes Comisiones del Consejo previstas en el Reglamento del Consejo de Administración, sin perjuicio de las que legalmente les corresponden:

FUNCIONES DE LA COMISIÓN EJECUTIVA:

Sin perjuicio de lo que determine el Consejo de Administración en el acuerdo de delegación de facultades y de las competencias indelegables del Consejo de Administración, son competencias de la Comisión Ejecutiva:

- Adoptar los acuerdos correspondientes a las facultades que el Consejo de Administración le hubiere delegado.
- Ejercer el seguimiento y supervisión de la gestión y dirección ordinaria de la Sociedad, velando, además, por la adecuada coordinación con las participadas en el interés común de éstas y de la Sociedad.
- Estudiar y proponer al Consejo de Administración las directrices que han de definir la estrategia empresarial, supervisando su puesta en práctica.
- Deliberar e informar al Consejo de Administración sobre los asuntos que, hayan sido o no objeto de delegación por el Consejo, se correspondan con las siguientes materias:
 - Presupuesto anual individual y consolidado de la Sociedad con desglose de las previsiones correspondientes a cada línea de negocio.
 - Seguimiento mensual de la gestión económica, de las desviaciones presupuestarias y de las propuestas de medidas correctoras en su caso.
 - Inversiones materiales o financieras de importancia y su correspondiente justificación económica.
 - Alianzas y acuerdos con sociedades que por su cuantía o por su naturaleza sean relevantes para la Sociedad.
 - Operaciones financieras de importancia económica para la Sociedad.
 - Programa de actuaciones a medio plazo.
 - Valoración de la consecución de los objetivos de las distintas unidades operativas de la empresa.
 - Seguimiento y valoración, respecto de las participadas, de las materias referidas en este apartado d).
- Adoptar los acuerdos correspondientes a la adquisición y enajenación de acciones propias por la Sociedad de conformidad con la autorización dada, en su caso, al respecto por la Junta General, pudiendo designar un Consejero para la ejecución y trámite de las decisiones de comprar o vender acciones propias, supervisando y, en su caso, autorizando, siempre que ello sea legalmente procedente, los acuerdos de adquisición y enajenación de acciones propias o de la Sociedad que puedan realizar las participadas.

FUNCIONES DE LA COMISIÓN DE AUDITORÍA Y CONTROL:

Además de las competencias que legal o estatutariamente le correspondan, son competencias de la Comisión de Auditoría y Control las siguientes:

- Supervisar e impulsar el control interno de la Sociedad y los sistemas de gestión de riesgos, así como proponer al Consejo de Administración para su determinación la política de control y gestión de riesgos, incluidos los fiscales, la cual identificará, al menos:
 - Los tipos de riesgo a los que se enfrenta la Sociedad.
 - La fijación del nivel de riesgo que la Sociedad considere aceptable.
 - Las medidas para mitigar el impacto de los riesgos identificados en caso de que lleguen a materializarse.
 - Los sistemas de control e información que se emplearán para controlar y gestionar los citados riesgos.
- Supervisar e impulsar las políticas, procedimientos y sistemas de elaboración y de control de la información financiera de la Sociedad, revisando los servicios desarrollados al respecto por la Auditoría Interna, la Dirección Financiera y el Comité de Dirección y velando por su correcta difusión dentro del Grupo.
- Conocer la información periódica sometida a los Órganos Rectores de los Mercados de Valores, folletos de emisión y cualquier información financiera de carácter público que ofrezca la Sociedad, así como, en general, toda información elaborada para su

entrega a los accionistas, velando por la existencia de sistemas internos de control que garanticen la transparencia y veracidad de la información.

d) Velar por que (i) los sistemas de elaboración de las Cuentas Anuales e Informe de Gestión, individuales y consolidadas, sometidos al Consejo de Administración para su formulación de acuerdo con la normativa vigente, manifiesten la imagen fiel del patrimonio, de la situación financiera y de los resultados de la Sociedad, y asegurándose de que las cuentas intermedias se formulan con los mismos criterios contables que las anuales, considerando en su caso la posibilidad de solicitar del auditor externo una revisión limitada de las mismas; y (ii) el Consejo de Administración procure presentar las Cuentas Anuales a la Junta General de accionistas sin limitaciones ni salvedades en el informe de auditoría.

A este respecto, le corresponde igualmente velar por la adecuación y efectividad de los sistemas internos de control, en relación con las prácticas y principios contables utilizados en la formulación de las Cuentas Anuales de la Sociedad, supervisando las políticas y procedimientos establecidos para asegurar el debido cumplimiento de las disposiciones legales y normas internas aplicables. Para el ejercicio de estas funciones recabará, en su caso y a través de su Presidente, la información y colaboración del Director de Auditoría Interno así como del Auditor Externo de la Sociedad.

e) Mantener relaciones con el Auditor de cuentas para recibir información sobre aquellas cuestiones que puedan poner en riesgo su independencia, y cualesquiera otras relacionadas con el proceso de desarrollo de la Auditoría de Cuentas, recibiendo información y manteniendo con el Auditor de cuentas las comunicaciones previstas en la legislación de Auditoría de cuentas y en las normas técnicas de Auditoría.

f) Conocer de las decisiones de la Alta Dirección de acuerdo con las recomendaciones realizadas por el Auditor Externo de Cuentas en conexión con la auditoría.

g) Informar al Consejo de Administración con carácter previo a la adopción por éste de las correspondientes decisiones sobre las operaciones vinculadas que vayan a ser sometidas a su autorización.

h) Implementar un canal de denuncias confidencial y accesible a todos los empleados del Grupo y fijar un protocolo para priorizar, procesar, investigar y resolver las denuncias en función de su importancia y naturaleza, con especial atención a aquellas denuncias relativas a una posible falsedad financiera-contable y a posibles actividades fraudulentas.

i) Supervisar el cumplimiento de los códigos internos de conducta y de las reglas de gobierno corporativo. En concreto, velar por la implantación y cumplimiento de los códigos y normas internas aplicables a los sistemas de control y gestión de riesgos tanto en general, como en relación con el proceso de emisión de la información financiera.

j) Elevar al Consejo de Administración, para su sometimiento a la Junta General, las propuestas de selección, nombramiento, reelección y sustitución del Auditor Externo de la Sociedad, así como sus condiciones de contratación, el alcance de su mandato profesional y la renovación o revocación de su nombramiento. Asimismo velará por la independencia del Auditor de cuentas y por la existencia de un procedimiento de discusión que permita que el Auditor de cuentas, la Auditoría Interna y cualquier otro experto puedan comunicar a la Sociedad las debilidades significativas de control interno identificadas durante los procesos de revisión de las Cuentas Anuales o de aquellos otros en los que hayan intervenido. También emitirá anualmente, y con carácter previo a la emisión del informe de auditoría de cuentas, un informe en el que se expresará una opinión sobre la independencia del Auditor de cuentas y en el que deberá pronunciarse, en todo caso, sobre la prestación de los servicios adicionales. Igualmente informará al Consejo sobre la propuesta que el Presidente de la Sociedad eleve al Consejo en relación con el nombramiento del Director de Auditoría Interna, el cual ejercerá sus funciones en dependencia funcional directa del Presidente del Consejo de Administración.

k) Supervisar e informar al Consejo de Administración de las operaciones intragrupo y de las operaciones realizadas entre partes vinculadas y la Sociedad o filiales del Grupo; y resolver los conflictos de interés entre la Sociedad o el Grupo y sus Consejeros, directivos, accionistas significativos y filiales cotizadas si las tuviera.

l) Corresponde igualmente a la Comisión de Auditoría y Control informar en la Junta General sobre las cuestiones que en ella planteen los accionistas en materias de competencia de la Comisión.

FUNCIONES DE LA COMISIÓN DE SELECCIÓN Y RETRIBUCIONES:

Además de cualesquiera otras que por Ley o Estatutos le correspondan, la Comisión de Selección y Retribuciones es competente para el estudio, emisión de informes y elaboración de propuestas para el Consejo de Administración, a requerimiento de éste, sobre las siguientes materias:

a) Formulación y, en su caso, revisión de los criterios a seguir para la composición y estructura del Consejo, así como para la selección de candidatos para integrar el Consejo, debiendo informar siempre con carácter previo a la designación de un Consejero por cooptación o a la elevación de cualquier propuesta a la Junta General sobre nombramiento o cese de Consejeros.

b) Nombramiento del Presidente y, en su caso, del Vicepresidente del Consejo de Administración, del Consejero Delegado o Consejeros Delegados, Consejero Coordinador y del Secretario y, en su caso, Vicesecretario del Consejo, así como la adscripción de los Consejeros a las Comisiones del Consejo de Administración, así como el nombramiento y eventual cese de los altos directivos, y sus cláusulas de indemnización.

c) Posición de la Sociedad respecto del nombramiento y cese de miembros de los órganos de administración de las sociedades participadas.

d) Propuesta de retribución de los Consejeros, de conformidad con el régimen de retribución establecido en los Estatutos Sociales y el modo en el que se vinculen con la Sociedad los Consejeros con funciones ejecutivas. Asimismo, la Comisión deberá informar con carácter previo cualquier acuerdo o propuesta del Consejo de Administración sobre retribución de administradores y directivos referenciada al valor de las acciones de la Sociedad o de las participadas o consistente en la entrega de acciones de la Sociedad o de las participadas o la atribución de derechos de opción sobre las mismas.

- e) Supervisión de la política de retribuciones e incentivos de la Alta Dirección de la Sociedad, conociendo e informando asimismo de los criterios seguidos al respecto por sus participadas.
- f) Evaluación de los criterios de la política de formación, promoción y selección del personal directivo de la Sociedad matriz y, en su caso, sus participadas.
- g) Examen y organización, en la forma que se entienda adecuada, de la sucesión del Presidente y del primer ejecutivo y, en su caso, hacer propuestas al Consejo, para que dicha sucesión se produzca de forma ordenada y bien planificada.
- h) Elaboración y propuesta del Informe anual sobre remuneraciones de los Consejeros y la política sobre retribución de los Consejeros, de conformidad con la normativa vigente en cada momento.
- i) Establecimiento de objetivos de representación para el sexo menos representado en el Consejo de Administración y elaborar orientaciones sobre cómo alcanzarlo.

FUNCIONES DE LA COMISIÓN DE ESTRATEGIA E INVERSIONES:

El estudio, emisión de informes, revisión y elaboración de propuestas para el Consejo de Administración en las siguientes materias:

- a) Establecimiento de los objetivos, en todo lo relativo a crecimiento, rentabilidad y cuota de mercado de la Sociedad.
- b) Planes de desarrollo, nuevas inversiones y procesos de reestructuración que tengan carácter estratégico.
- c) Coordinación con las sociedades participadas en las materias referidas en los apartados a) y b) anteriores, en el beneficio e interés común de la Sociedad y sus participadas.

- Se enumeran a continuación las actividades llevadas a cabo por las diferentes Comisiones del Consejo durante el ejercicio 2016:

ACTUACIONES REALIZADAS EN 2016 POR LA COMISIÓN EJECUTIVA:

- Se valoraron distintas operaciones de inversión, desinversión y enajenación de activos.
- Se tomó razón de la información facilitada con relación a la marcha de los negocios del Grupo por el Director fiscal relativa a los principales aspectos fiscales del Grupo.
- Se valoraron decisiones estratégicas a adoptar en relación con las distintas líneas de negocio.

ACTUACIONES REALIZADAS EN 2016 POR LA COMISIÓN DE AUDITORÍA Y CONTROL:

- Se realizó el seguimiento de las labores de auditoría externa en relación a las cuentas anuales individuales y consolidadas del ejercicio 2015, con la previsión de que los informes de auditoría se emitan sin salvedades, aun cuando aún estaban pendientes de terminar algunos de los trabajos de auditoría.
- Se realizó una revisión analítica de los estados financieros consolidados del ejercicio 2015, destacando las principales variaciones respecto al ejercicio 2014 y los motivos de las mismas.
- Se realizó una revisión del sistema de control interno de la información financiera (SCIIF) y el análisis de los ratios y convenants sin incidencias significativas.
- Se revisaron las operaciones vinculadas y situaciones de potencial conflicto de interés correspondientes a 2015, acordándose informar favorablemente al Consejo de Administración respecto a dichas operaciones y situaciones y a la autorización para la realización de las mismas durante el ejercicio 2016.
- Se revisó y acordó informar favorablemente al Consejo sobre la información financiera periódica correspondiente al segundo semestre acumulado de 2015 y trimestral de 2016.
- Se examinó el informe elaborado por el Departamento de Auditoría Interna sobre distintas filiales del Grupo, dentro del Plan de Auditoría Interna 2016.
- Se revisó el funcionamiento y uso del canal de denuncias durante el ejercicio 2015.
- Se revisó y acordó informar favorablemente al Consejo sobre las cuentas anuales, individuales y consolidadas, correspondientes al ejercicio social cerrado el 31 de diciembre de 2015. En el ámbito de la revisión, el auditor externo de la Sociedad y su Grupo (EY) presentó el borrador de informe de las cuentas, sin salvedades.
- En relación con el SCIIF (control interno de la información financiera), se tomó razón del borrador de informe de revisión presentado por el auditor de cuentas relativo al ejercicio 2015.
- Tras la revisión correspondiente, se emitió informe favorable sobre la independencia del auditor de cuentas para su elevación al Consejo de Administración.
- Se revisó la información sobre operaciones vinculadas y situaciones de potencial conflicto de interés incluidas en el Informe Anual de Gobierno Corporativo correspondiente al ejercicio 2015, acordándose informar favorablemente al Consejo con relación al mismo.
- Se revisó la información sobre control de riesgos incluida en el Informe Anual de Gobierno Corporativo correspondiente al ejercicio 2015, acordándose informar favorablemente al Consejo con relación al mismo.

- Se aprobó un protocolo de revisión de inversiones para el adecuado seguimiento y verificación de cumplimiento de los parámetros financieros de las inversiones ejecutadas.
- Se emitió y acordó elevar al Consejo de Administración el informe de actividades de la propia Comisión correspondiente al ejercicio 2015.
- Se aprobó el Plan para el ejercicio 2016 presentado por el Director del Departamento de Auditoría Interna.
- Se revisó y acordó informar favorablemente al Consejo de Administración sobre el Informe de Responsabilidad Social Corporativa correspondiente a 2015.
- En el ámbito de la supervisión del control interno y de la gestión de los riesgos de la Sociedad, se realizó un seguimiento específico de los aspectos fiscales más relevantes del Grupo.
- Se analizaron las recomendaciones presentadas por el auditor externo de cuentas con relación a los procesos de control interno implantados en el Grupo.
- Se analizaron las últimas novedades normativas relativas a la actividad de auditoría de cuentas.
- Se analizaron los trabajos realizados por la Unidad de Cumplimiento Normativo en el ámbito del Modelo de Prevención de Delitos implantado en el Grupo y modificación del Reglamento Interno de Conducta en materias relativas al Mercado de Valores.
- Se analizó la propuesta de modificación del Reglamento Interno de Conducta en materias relativas al Mercado de Valores, consecuencia de la entrada en vigor, el 3 de julio, del Reglamento (UE) 596/2014, sobre abuso de mercado, presentada e informada favorablemente por la Unidad de Cumplimiento Normativo para su elevación al Consejo de Administración.
- Se analizó, con informe al Consejo, la propuesta de honorarios del auditor externo (EY) con relación a la auditoría de las Cuentas Anuales correspondientes al ejercicio 2016.
- Se analizaron y revisaron las medidas de control y gestión de riesgos fiscales y legales existentes en el Grupo.
- Se realizó el seguimiento de las labores de auditoría externa con relación a las cuentas anuales individuales y consolidadas del ejercicio 2016, sin que se detectasen aspectos materiales relevantes.
- Se realizó una revisión del sistema de control interno de la información financiera (SCIIF) y el análisis de los ratios y convenants sin incidencias significativas.
- Se realizaron sesiones de formación presentadas por el auditor externo sobre las principales novedades en materia contable y fiscal y la nueva Ley de Auditoría
- Se valoró y acordó informar favorablemente al Consejo sobre la propuesta de dividendos con cargo al ejercicio 2016 (a satisfacer durante 2017), en los términos que posteriormente fueron aprobados por el Consejo de Administración y comunicados al mercado con fecha 22 de diciembre de 2016.

- Se revisaron y fueron objeto de informe favorable al Consejo de Administración las políticas generales con incidencia en las competencias de la Comisión.

ACTUACIONES REALIZADAS EN 2016 POR LA COMISIÓN DE SELECCIÓN Y RETRIBUCIONES:

- Se analizó y se acordó proponer al Consejo de Administración la política retributiva de los Consejeros de la Sociedad, incluido el Presidente ejecutivo del Consejo de Administración, y directivos de la matriz y del Grupo correspondiente a 2015-2016.
- Se acordó iniciar el proceso de autoevaluación del Consejo de Administración, Presidente ejecutivo y Comisiones, correspondiente al ejercicio 2015.
- Se acordó proponer al Consejo de Administración el pago de la segunda entrega a cuenta de la participación estatutaria correspondiente a 2015.
- Se acordó, con informe favorable, proponer al Consejo de Administración la aprobación del Informe de Remuneraciones de los Consejeros correspondiente al ejercicio 2015, para su posterior sometimiento a votación consultiva en la Junta General de accionistas, como punto separado del orden del día.
- Se elaboró, para su elevación al Consejo de Administración, el informe sobre el resultado de la evaluación del Consejo de Administración, su Presidente y sus Comisiones correspondiente al ejercicio 2015.
- Se elaboró, para su elevación al Consejo de Administración, el informe de actividades de la Comisión de Selección y Retribuciones correspondiente al ejercicio 2015.
- Se revisó y acordó informar favorablemente al Consejo de Administración sobre la información que en materia de retribuciones de Consejeros y categorías de Consejeros incluida en el Informe Anual de Gobierno Corporativo correspondiente al ejercicio 2015.
- Se analizó y acordó informar favorablemente al Consejo de Administración el esquema de incentivos vinculado al Plan Estratégico 2016-2018 del Grupo Ebro Foods.
- Se acordó proponer al Consejo de Administración, con informe favorable, (i) el abono de la liquidación final de la participación estatutaria correspondiente a 2015, en la medida en que la misma fuese aprobada por la Junta General de accionistas celebrada ese mismo día y (ii) el primer pago a cuenta relativo a la participación estatutaria correspondiente a 2016

- Se acordó proponer al Consejo de Administración, con informe favorable, el nombramiento por el sistema de cooptación de doña Mercedes Costa García como Consejera, con el carácter de independiente, y miembro de la Comisión de Auditoría y Control de la Sociedad.

- Se valoró la situación de un Consejero a los efectos de lo previsto en el artículo 31.2 del Reglamento del Consejo de Administración.

- Se acordó proponer al Consejo de Administración, con informe favorable, la aprobación del Plan de Entrega de Acciones a empleados correspondiente al ejercicio 2016.

- Se acordó informar favorablemente al Consejo de Administración sobre la designación por el sistema de cooptación de Grupo Tradifin, S.L. (representada por doña Blanca Hernández Rodríguez) como Consejero, con la categoría de dominical, y miembro de la Comisión de Auditoría y Control y Comisión de Selección y Retribuciones.

- Se acordó informar favorablemente al Consejo de Administración sobre la designación por el sistema de cooptación de Herculanz Investing Group, S.L. (representada por don Félix Hernández Callejas) como Consejero, con la categoría de ejecutivo, y miembro de la Comisión de Estrategia e Inversiones.

- Se revisaron y fueron objeto de informe favorable al Consejo de Administración las políticas generales corporativas con incidencia en las competencias de la Comisión.

ACTUACIONES REALIZADAS EN 2016 POR LA COMISIÓN DE ESTRATEGIA E INVERSIONES:

- Se revisó la evolución del Plan Estratégico del Grupo Ebro Foods 2016-2018.

NOVENA NOTA ACLARATORIA, RELATIVA AL APARTADO D.2.

Se hace constar que Herba Ricemills, S.L.U. (filial del Grupo Ebro) realizó operaciones de compra de bienes (terminados o en curso) por importe de 3.634 miles de euros con Instituto Hispánico del Arroz, S.A. durante el período de 2016 en el que esta sociedad, habiendo dejado de ser Consejera, continuó siendo accionista significativo de Ebro Foods, S.A. (del 21 al 28 de diciembre de 2016)

DÉCIMA NOTA ACLARATORIA, RELATIVA AL APARTADO D.3.

Se relacionan a continuación las operaciones realizadas en 2016 (hasta el 21 de diciembre) por distintas sociedades del Grupo Ebro con Instituto Hispánico del Arroz, S.A. durante el período en que esta sociedad fue Consejero (importe expresado en miles de euros):

- Arotz Foods, S.A., compra de bienes (terminados o en curso) por importe de 375.

- Arotz Foods, S.A., otros ingresos por importe de 6.

- Arotz Foods, S.A., venta de bienes (terminados o en curso) por importe de 1.

- Arrozeiras Mundiarroz, compra de bienes (terminados o en curso) por importe de 234.

- Boost Nutrition, CV, compra de bienes (terminados o en curso) por importe de 4.

- Boost Nutrition, CV, venta de bienes (terminados o en curso) por importe de 29.

- Herba Ingredients, BV, compra de bienes (terminados o en curso) por importe de 102.

- Herba Ricemills, S.L.U., arrendamiento (gasto) por importe de 178.

- Herba Ricemills, S.L.U., compra de bienes (terminados o en curso) por importe de 8.724.

- Herba Ricemills, S.L.U., recepción de servicios por importe de 310.

- Herba Ricemills, S.L.U., venta de bienes (terminados o en curso) por importe de 1.119.

- S&B Herba Foods, Ltd, compra de bienes (terminados o en curso) por importe de 838.

- S&B Herba Foods, Ltd, venta de bienes (terminados o en curso) por importe de 501.

- Ebro Foods, S.A., pago de dividendos por importe de 7.446,78.

Asimismo, se hace constar que Ebro Foods, S.A. pagó dividendos a Hispafoods Invest, S.L. (Consejero hasta el 21 de diciembre de 2016) por importe de 5.781,93 miles de euros.

Finalmente, se hace constar que el importe bruto de los dividendos de Ebro Foods, S.A. correspondientes a 2016 percibidos por el conjunto de directivos relacionados en el apartado C.1.16, asciende a un total de 15 miles de euros.

DECIMOPRIMERA NOTA ACLARATORIA, RELATIVA AL APARTADO D.5

Se incluye en esta Nota el resumen de las transacciones realizadas en 2016 entre sociedades del Grupo Ebro y "otras partes vinculadas" (importe expresado en miles de euros):

- Operación de recepción de servicios por importe de 59 entre Herba Foods, S.L.U. (filial del Grupo Ebro) y Hernández Barrera Servicios, S.L.

- Operación de recepción de servicios por importe de 259 entre Herba Ricemills, S.L.U. y Hernández Barrera Servicios, S.L.

Se hace constar que Hernández Barrera Servicios, S.L. es una sociedad en la que es Consejero don Félix Hernández Callejas, representante persona física en el Consejo de Administración de Ebro Foods, S.A. del Consejero Heralianz Investing Group, S.L.

DECIMOSEGUNDA NOTA ACLARATORIA.

Se hace constar que Ebro Foods, S.A. tiene una participación del 25% en Riso Scotti S.p.A. Se trata de una inversión asociada consolidada por puesta en equivalencia.

Se detallan a continuación las operaciones realizadas durante el ejercicio 2016 entre Riso Scotti y sociedades del Grupo Ebro Foods, expresadas en miles de euros:

-- Herba Ricemills, S.L.U., compra de bienes (terminados o en curso) por importe de 367.

-- Herba Ricemills, S.L.U., venta de bienes (terminados o en curso) por importe de 204.

-- Herba Ricemills, S.L.U., prestación de servicios (ingreso) por importe de 9.

-- Ebro Foods, S.A., dividendos recibidos, por importe de 509.

DECIMOTERCERA NOTA ACLARATORIA AL APARTADO G.

- RECOMENDACIÓN 11

Se hace constar que la Sociedad tiene establecida una Política de Primas de Asistencia a la Junta General de accionistas que establece el principio de que dichas primas no consistirán en la entrega de cantidades en dinero sino en la entrega de un obsequio relacionado con los productos del Grupo Ebro y/o sus marcas.

- RECOMENDACIÓN 39

Se indican a continuación los siguientes cambios habidos en la composición de la Comisión de Auditoría y Control a lo largo del ejercicio 2016:

(i) hasta julio de 2016 esta Comisión estaba integrada por cuatro miembros, dos de los cuales tenían la categoría de independientes y uno estaba calificado como "otro externo" el cual, si bien desempeñaba su cargo como un auténtico Consejero independiente, no podía ser formalmente categorizado como tal por llevar desempeñando el cargo más de doce años.

(ii) en julio de 2016 se incorporó un nuevo Consejero independiente y la Comisión de Auditoría y Control quedó integrada por cinco miembros con mayoría de independientes (tres de cinco).

(iii) actualmente, tras la dimisión presentada el pasado 31 de diciembre de 2016 por el Consejero categorizado como "otro externo" y la incorporación en enero de 2017 de un nuevo Consejero independiente, la Comisión de Auditoría está integrada por cinco miembros de los cuales cuatro son independientes.

CÓDIGOS Y PRINCIPIOS ÉTICOS A LOS QUE EBRO FOODS, S.A. ESTÁ VOLUNTARIAMENTE ADHERIDA:

- Pacto Mundial de Naciones Unidas (Global Compact) - año 2001

- Proyecto de la Asociación Española de Codificación Comercial (AECOC) contra el desperdicio alimentario "La alimentación no tiene desperdicio, aprovéchala" - año 2012

- Miembro del Comité Asesor del Sustainable Development Goals Fund (SDGF) de Naciones Unidas para el impulso de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) – año 2015

- Sustainable Agriculture Initiative (SAI) Plattform - año 2015

- Fundación SERES - año 2015

- Sustainable Rice Platform – año 2016

Este informe anual de gobierno corporativo ha sido aprobado por el consejo de Administración de la sociedad, en su sesión de fecha 29/03/2017.

Indique si ha habido consejeros que hayan votado en contra o se hayan abstenido en relación con la aprobación del presente Informe.

Sí

No

Informe de auditor referido a la "Información relativa al Sistema de Control Interno sobre la Información Financiera (SCIIF)" EBRO FOODS, S.A. correspondiente al ejercicio 2016

INFORME DE AUDITOR REFERIDO A LA "INFORMACIÓN RELATIVA AL SISTEMA DE CONTROL INTERNO SOBRE LA INFORMACIÓN FINANCIERA (SCIIF)"

A los Administradores de EBRO FOODS, S.A.

De acuerdo con la solicitud del Consejo de Administración de EBRO FOODS, S.A. (en adelante, la Entidad) y con nuestra carta propuesta de fecha 1 de febrero de 2017, hemos aplicado determinados procedimientos sobre la "Información relativa al SCIIF" adjunta de EBRO FOODS, S.A. correspondiente al ejercicio 2016, en el que se resumen los procedimientos de control interno de la Entidad en relación a la información financiera anual.

El Consejo de Administración es responsable de adoptar las medidas oportunas para garantizar razonablemente la implantación, mantenimiento y supervisión de un adecuado sistema de control interno así como del desarrollo de mejoras de dicho sistema y de la preparación y establecimiento del contenido de la Información relativa al SCIIF adjunta.

En este sentido, hay que tener en cuenta que, con independencia de la calidad del diseño y operatividad del sistema de control interno adoptado por la Entidad en relación a la información financiera anual, éste sólo puede permitir una seguridad razonable, pero no absoluta, en relación con los objetivos que persigue, debido a las limitaciones inherentes a todo sistema de control interno.

En el curso de nuestro trabajo de auditoría de las cuentas anuales y conforme a las Normas Técnicas de Auditoría, nuestra evaluación del control interno de la Entidad ha tenido como único propósito el permitirnos establecer el alcance, la naturaleza y el momento de realización de los procedimientos de auditoría de las cuentas anuales de la Entidad. Por consiguiente, nuestra evaluación del control interno, realizada a efectos de dicha auditoría de cuentas, no ha tenido la extensión suficiente para permitirnos emitir una opinión específica sobre la eficacia de dicho control interno sobre la información financiera anual regulada.

A los efectos de la emisión de este informe, hemos aplicado exclusivamente los procedimientos específicos descritos a continuación e indicados en la Guía de Actuación sobre el Informe del auditor referido a la Información relativa al Sistema de Control Interno sobre la Información Financiera de las entidades cotizadas, publicada por la Comisión Nacional del Mercado de Valores en su página web, que establece el trabajo a realizar, el alcance mínimo del mismo, así como el contenido de este informe. Como el trabajo resultante de dichos procedimientos tiene, en cualquier caso, un alcance reducido y sustancialmente menor que el de una auditoría o una revisión sobre el sistema de control interno, no expresamos una opinión sobre la efectividad del mismo, ni sobre su diseño y su eficacia operativa, en relación a la información financiera anual de la Entidad correspondiente al ejercicio 2016 que se describe en la Información relativa al SCIIF adjunta. En consecuencia, si hubiéramos aplicado procedimientos adicionales a los determinados por la citada Guía o realizado una auditoría o una revisión sobre el sistema de control interno en relación a la información financiera anual regulada, se podrían haber puesto de manifiesto otros hechos o aspectos sobre los que les habríamos informado.

Asimismo, dado que este trabajo especial no constituye una auditoría de cuentas ni se encuentra sometido a la normativa reguladora de la actividad de auditoría de cuentas vigente en España, no expresamos una opinión de auditoría en los términos previstos en la citada normativa.

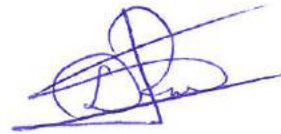
Se relacionan a continuación los procedimientos aplicados:

1. Lectura y entendimiento de la información preparada por la entidad en relación con el SCIIF - información de desglose incluida en el Informe de Gestión - y evaluación de si dicha información aborda la totalidad de la información requerida que seguirá el contenido mínimo descrito en el apartado F, relativo a la descripción del SCIIF, del modelo de IAGC según se establece en la Circular nº 7/2015 de la CNMV de fecha 22 de diciembre de 2015.
2. Preguntas al personal encargado de la elaboración de la información detallada en el punto 1 anterior con el fin de: (i) obtener un entendimiento del proceso seguido en su elaboración; (ii) obtener información que permita evaluar si la terminología utilizada se ajusta a las definiciones del marco de referencia; (iii) obtener información sobre si los procedimientos de control descritos están implantados y en funcionamiento en la entidad.
3. Revisión de la documentación explicativa soporte de la información detallada en el punto 1 anterior, y que comprenderá, principalmente, aquella directamente puesta a disposición de los responsables de formular la información descriptiva del SCIIF. En este sentido, dicha documentación incluye informes preparados por la función de auditoría interna, alta dirección y otros especialistas internos o externos en sus funciones de soporte a la comisión de auditoría.
4. Comparación de la información detallada en el punto 1 anterior con el conocimiento del SCIIF de la entidad obtenido como resultado de la aplicación de los procedimientos realizados en el marco de los trabajos de la auditoría de cuentas anuales.
5. Lectura de actas de reuniones del consejo de administración, comisión de auditoría y otras comisiones de la entidad a los efectos de evaluar la consistencia entre los asuntos en ellas abordados en relación al SCIIF y la información detallada en el punto 1 anterior.
6. Obtención de la carta de manifestaciones relativa al trabajo realizado adecuadamente firmada por los responsables de la preparación y formulación de la información detallada en el punto 1 anterior.

Como resultado de los procedimientos aplicados sobre la Información relativa al SCIIF no se han puesto de manifiesto inconsistencias o incidencias que puedan afectar a la misma.

Este informe ha sido preparado exclusivamente en el marco de los requerimientos establecidos por el artículo 540 del texto refundido la Ley de Sociedades de Capital y por la Circular nº 7/2015 de fecha 22 de diciembre de la Comisión Nacional del Mercado de Valores a los efectos de la descripción del SCIIF en los Informes Anuales de Gobierno Corporativo.

ERNST & YOUNG, S.L.



David Ruiz-Roso Moyano

29 de marzo de 2017

Diligencia que levanto yo como Secretario del Consejo de Administración de Ebro Foods, S.A., para hacer constar que los miembros del Consejo de Administración de la Sociedad han procedido a suscribir el presente documento, comprensivo de las cuentas anuales individuales, así como del informe de gestión, de Ebro Foods, S.A. correspondientes al ejercicio comprendido entre el 1 de enero y el 31 de diciembre de 2016, que se compone de 142 hojas, excluida ésta, impresas por una sola cara (el Informe Anual de Gobierno Corporativo está incluido al final del informe de gestión, a continuación de la página 73 y numerado de la 1 hasta la 65, ambas incluidas, junto con el Informe del Auditor de Cuentas sobre el SCIIF que consta de 4 hojas). La presente diligencia es firmada por todos y cada uno de los Consejeros, personalmente o por sus representantes, cuyos nombres y apellidos constan a continuación, de lo que doy fe.

Madrid, veintinueve de marzo de dos mil diecisiete.

Luis Peña Pazos
Secretario del Consejo de Administración

Antonio Hernández Callejas
Presidente

Demetrio Carceller Arce
Vicepresidente

Alimentos y Aceites, SA
(Concepción Ordiz Fuertes)

Belén Barreiro Pérez-Pardo

Fernando Castelló Clemente

José Ignacio Comenge Sánchez-Real
Consejero Coordinador

Mercedes Costa García

Empresas Comerciales
e Industriales Valencianas, SL
(Javier Gómez-Trenor Vergés)

Javier Fernández Alonso

Grupo Tradifín, SL
(Blanca Hernández Rodríguez)

Hercalanz Investing Group, SL
(Félix Hernández Callejas)

Rudolf-August Oetker
(Por delegación expresa,
Demetrio Carceller Arce)

Diligencia que extiendo yo como Secretario del Consejo de Administración para hacer constar que las cuentas anuales individuales de Ebro Foods, S.A. correspondientes al ejercicio 2016 no han sido firmadas personalmente por el Consejero Dr. August Oetker por no haber asistido personalmente a la reunión del Consejo de Administración en la que se han formulado dichas cuentas anuales individuales, si bien dicho Consejero (i) ha mostrado expresamente su conformidad y voto a favor de las mismas, y (ii) ha facultado expresamente para que las firme al Consejero que le ha representado en dicha reunión.

Madrid, a veintinueve de marzo de dos mil diecisiete.

Luis Peña Pazos

Informe de Auditoría Independiente

EBRO FOODS, S.A. Y SOCIEDADES DEPENDIENTES
Cuentas Anuales Consolidadas e Informe de Gestión Consolidado
correspondientes al ejercicio anual terminado
el 31 de diciembre de 2016

INFORME DE AUDITORÍA INDEPENDIENTE DE CUENTAS ANUALES CONSOLIDADAS

A los Accionistas de Ebro Foods, S.A.:

Informe sobre las cuentas anuales consolidadas

Hemos auditado las cuentas anuales consolidadas adjuntas de Ebro Foods, S.A. (la Sociedad Dominante) y Sociedades Dependientes (el Grupo), que comprenden el estado de situación financiera consolidado a 31 de diciembre de 2016, la cuenta de resultados consolidada, el estado del resultado global consolidado, el estado de cambios en el patrimonio neto consolidado, el estado de flujos de efectivo consolidado y la memoria consolidada correspondientes al ejercicio terminado en dicha fecha.

Responsabilidad de los Administradores en relación con las cuentas anuales consolidadas

Los Administradores de la Sociedad Dominante son responsables de formular las cuentas anuales consolidadas adjuntas de forma que expresen la imagen fiel del patrimonio, de la situación financiera y de los resultados consolidados de Ebro Foods, S.A. y Sociedades Dependientes, de conformidad con las Normas Internacionales de Información Financiera, adoptadas por la Unión Europea, y demás disposiciones del marco normativo de información financiera aplicable al Grupo en España, y del control interno que consideren necesario para permitir la preparación de cuentas anuales consolidadas libres de incorrección material, debida a fraude o error.

Responsabilidad del auditor

Nuestra responsabilidad es expresar una opinión sobre las cuentas anuales consolidadas adjuntas, basada en nuestra auditoría. Hemos llevado a cabo nuestra auditoría de conformidad con la normativa reguladora de la auditoría de cuentas vigente en España. Dicha normativa exige que cumplamos los requerimientos de ética, así como que planifiquemos y ejecutemos la auditoría con el fin de obtener una seguridad razonable de que las cuentas anuales consolidadas están libres de incorrecciones materiales.

Una auditoría requiere la aplicación de procedimientos para obtener evidencia de auditoría sobre los importes y la información revelada en las cuentas anuales consolidadas. Los procedimientos seleccionados dependen del juicio del auditor, incluida la valoración de los riesgos de incorrección material en las cuentas anuales consolidadas, debida a fraude o error. Al efectuar dichas valoraciones del riesgo, el auditor tiene en cuenta el control interno relevante para la formulación por parte de los Administradores de la Sociedad Dominante de las cuentas anuales consolidadas, con el fin de diseñar los procedimientos de auditoría que sean adecuados en función de las circunstancias, y no con la finalidad de expresar una opinión sobre la eficacia del control interno de la entidad. Una auditoría también incluye la evaluación de la adecuación de las políticas contables aplicadas y de la razonabilidad de las estimaciones contables realizadas por la dirección, así como la evaluación de la presentación de las cuentas anuales consolidadas tomadas en su conjunto.

Consideramos que la evidencia de auditoría que hemos obtenido proporciona una base suficiente y adecuada para nuestra opinión de auditoría.

Opinión

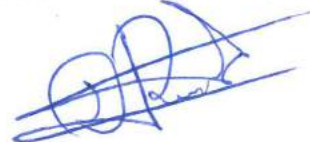
En nuestra opinión, las cuentas anuales consolidadas adjuntas expresan, en todos los aspectos significativos, la imagen fiel del patrimonio consolidado y de la situación financiera consolidada de Ebro Foods, S.A. y Sociedades Dependientes a 31 de diciembre de 2016, así como de sus resultados consolidados y flujos de efectivo consolidados correspondientes al ejercicio anual terminado en dicha fecha, de conformidad con las Normas Internacionales de Información Financiera, adoptadas por la Unión Europea, y demás disposiciones del marco normativo de información financiera que resultan de aplicación en España.

Informe sobre otros requerimientos legales y reglamentarios

El informe de gestión consolidado adjunto del ejercicio 2016 contiene las explicaciones que los Administradores de la Sociedad Dominante consideran oportunas sobre la situación del Grupo, la evolución de sus negocios y sobre otros asuntos y no forma parte integrante de las cuentas anuales consolidadas. Hemos verificado que la información contable que contiene el citado informe de gestión consolidado concuerda con la de las cuentas anuales consolidadas del ejercicio 2016. Nuestro trabajo como auditores se limita a la verificación del informe de gestión consolidado con el alcance mencionado en este mismo párrafo y no incluye la revisión de información distinta de la obtenida a partir de los registros contables de Ebro Foods, S.A. y Sociedades Dependientes.



ERNST & YOUNG, S.L.
(Inscrita en el Registro Oficial de Auditores
de Cuentas con el N° S0530)



David Ruiz-Roso Moyano

4 de abril de 2017

GRUPO EBRO FOODS, S.A.

CUENTAS ANUALES CONSOLIDADAS E INFORME DE GESTION CONSOLIDADO

para el ejercicio anual terminado
el 31 de diciembre de 2016

(preparadas de acuerdo con
Normas Internacionales de
Información Financiera adoptadas
por la Unión Europea)

| Nota | |
|-------------|---|
| | BALANCES DE SITUACIÓN CONSOLIDADOS |
| | CUENTAS DE RESULTADOS CONSOLIDADOS |
| | ESTADOS DE INGRESOS Y GASTOS CONSOLIDADOS RECONOCIDOS EN LOS EJERCICIOS ANUALES |
| | ESTADOS DE VARIACIONES DEL PATRIMONIO NETO CONSOLIDADO |
| | ESTADOS DE FLUJOS DE EFECTIVO CONSOLIDADOS |
| | MEMORIA CONSOLIDADA |
| 1. | Actividad e información general |
| 2. | Bases de presentación y comparabilidad de la información |
| 3. | Normas de valoración |
| 4. | Sociedades dependientes y asociadas |
| 5. | Operaciones societarias (combinación de negocios, ventas, etc) más significativas realizadas en los ejercicios 2016 y 2015, y efecto en las bases de comparabilidad |
| 6. | Información financiera por segmentos |
| 7. | Actividades u operaciones discontinuadas |
| 8. | Otros ingresos y gastos |
| 9. | Activos intangibles |
| 10. | Propiedades, planta y equipos |
| 11. | Propiedades de inversión |
| 12. | Activos financieros |
| 13. | Inversiones en empresas asociadas |
| 14. | Fondo de comercio |
| 15. | Existencias |
| 16. | Deudores comerciales y otras cuentas a cobrar |
| 17. | Activos líquidos: efectivo y depósitos a corto plazo |
| 18. | Capital social y Reservas, ganancia por acción, y dividendos |
| 19. | Ingresos diferidos |
| 20. | Provisiones para pensiones (compromisos de jubilación) y obligaciones similares |
| 21. | Otras provisiones |
| 22. | Pasivos financieros |
| 23. | Otras deudas a pagar no financieras |
| 24. | Acreedores comerciales y otras cuentas a pagar |
| 25. | Situación fiscal |
| 26. | Compromisos y contingencias |
| 27. | Partes vinculadas |
| 28. | Objetivos y políticas de gestión del riesgo e Instrumentos financieros |
| 29. | Información medio ambiental |
| 30. | Honorarios de auditores |
| 31. | Hechos posteriores |

GRUPO EBRO FOODS, S.A.
BALANCES DE SITUACION CONSOLIDADOS A 31 DE DICIEMBRE DE 2016 Y 2015
MILES DE EUROS

| | <u>Notas</u> | <u>31/12/2016</u> | <u>31/12/2015</u> |
|--|--------------|-------------------------|-------------------------|
| <u>ACTIVOS NO CORRIENTES</u> | | | |
| Activos intangibles | 9 | 462.928 | 460.330 |
| Propiedades, planta y equipos | 10 | 737.452 | 688.230 |
| Propiedades de inversión | 11 | 25.882 | 29.927 |
| Activos financieros | 12 | 34.088 | 38.257 |
| Inversiones en empresas asociadas | 13 | 37.299 | 24.052 |
| Impuestos diferidos activos | 25 | 83.068 | 74.301 |
| Fondo de comercio | 14 | 1.029.715 | 996.778 |
| | | <u>2.410.432</u> | <u>2.311.875</u> |
| <u>ACTIVOS CORRIENTES</u> | | | |
| Existencias | 15 | 488.821 | 438.579 |
| Deudores comerciales y otras cuentas a cobrar | 16 | 375.442 | 374.064 |
| Impuesto de sociedades corriente | 25 | 26.441 | 18.536 |
| Administraciones públicas deudoras | 25 | 32.643 | 31.198 |
| Activos financieros | 12 | 5.067 | 5.134 |
| Derivados y otros instrumentos financieros | 28 | 3.909 | 2.392 |
| Otros activos corrientes | | 11.383 | 10.260 |
| Activos líquidos | 17 | 291.340 | 211.638 |
| | | <u>1.235.046</u> | <u>1.091.801</u> |
| Activos no corrientes mantenidos para la venta | | 0 | 0 |
| | | <u>3.645.478</u> | <u>3.403.676</u> |
| <u>TOTAL ACTIVO</u> | | | |
| | | <u>3.645.478</u> | <u>3.403.676</u> |
| | <u>Notas</u> | <u>31/12/2016</u> | <u>31/12/2015</u> |
| <u>PATRIMONIO NETO</u> | | | |
| | | <u>2.106.401</u> | <u>1.992.916</u> |
| <u>Patrimonio neto atribuido a los accionistas de la sociedad dominante</u> | | | |
| Capital social | | 92.319 | 92.319 |
| Prima de emisión | | 4 | 4 |
| Reservas no disponibles de la sociedad dominante | | 21.633 | 21.633 |
| Reservas de resultados acumulados | | 1.820.612 | 1.738.968 |
| Dividendos pagados a cuenta | | 0 | 0 |
| Diferencias de conversión | | 144.758 | 113.335 |
| Acciones propias | | 0 | 0 |
| | 18 | <u>2.079.326</u> | <u>1.966.259</u> |
| <u>Intereses minoritarios</u> | | <u>27.075</u> | <u>26.657</u> |
| <u>PASIVOS NO CORRIENTES</u> | | | |
| Ingresos diferidos | 19 | 4.749 | 4.418 |
| Provisiones para pensiones y obligaciones similares | 20 | 56.489 | 45.326 |
| Otras provisiones | 21 | 18.498 | 14.256 |
| Pasivos financieros | 22 | 495.490 | 438.811 |
| Otras deudas a pagar no financieras | 23 | 0 | 6 |
| Impuestos diferidos pasivos | 25 | 299.175 | 281.736 |
| | | <u>874.401</u> | <u>784.553</u> |
| <u>PASIVOS CORRIENTES</u> | | | |
| Pasivos financieros | 22 | 241.960 | 200.977 |
| Derivados y otros instrumentos financieros | 28 | 1.104 | 579 |
| Acreedores comerciales y otras cuentas a pagar | 24 | 393.896 | 398.414 |
| Impuesto de sociedades corriente | 25 | 12.966 | 11.777 |
| Administraciones públicas acreedoras | 25 | 13.733 | 12.806 |
| Otros pasivos corrientes | | 1.017 | 1.654 |
| | | <u>664.676</u> | <u>626.207</u> |
| Pasivos no corrientes mantenidos para la venta | | 0 | 0 |
| | | <u>3.645.478</u> | <u>3.403.676</u> |
| <u>TOTAL PASIVO</u> | | | |
| | | <u>3.645.478</u> | <u>3.403.676</u> |

Las Notas 1 a 31 descritas en la memoria consolidada adjunta forman parte integrante del balance de situación consolidado al 31 de diciembre de 2016.

GRUPO EBRO FOODS, S.A.
CUENTAS DE RESULTADOS CONSOLIDADOS CORRESPONDIENTES A LOS
EJERCICIOS ANUALES TERMINADOS EL 31 DE DICIEMBRE DE 2016 Y 2015
MILES DE EUROS

| | <u>Notas</u> | <u>2016</u> | <u>2015</u> |
|---|--------------|----------------|----------------|
| Ingresos (Importe neto de la cifra de negocios) | 6 | 2.459.246 | 2.461.915 |
| Variación de exist. de pptos. terminados y en curso | | 16.231 | 12.419 |
| Trabajos realizados por la empresa y capitalizados | | 1.097 | 1.012 |
| Otros ingresos operativos | 8 | 34.570 | 18.017 |
| Consumos y otros gastos externos | 6 | (1.314.475) | (1.391.646) |
| Gastos de personal | 8 | (331.443) | (306.304) |
| Dotaciones para amortizaciones | 9, 10 y 11 | (76.833) | (68.410) |
| Otros gastos operativos | 8 | (523.785) | (484.626) |
| RESULTADO OPERATIVO | | 264.608 | 242.377 |
| Ingresos financieros | 8 | 28.746 | 31.112 |
| Gastos financieros | 8 | (36.803) | (43.183) |
| Deterioro del fondo de comercio | 14 | (183) | (4.213) |
| Participación en resultados de sociedades asociadas | 13 | 3.042 | 3.629 |
| RESULTADO CONSOLIDADO ANTES DE IMPUESTOS | | 259.410 | 229.722 |
| Impuesto sobre beneficios | 25 | (83.591) | (79.034) |
| RESULTADO CONSOLIDADO (negocios continuados) | | 175.819 | 150.688 |
| Resultado neto de operaciones discontinuadas | 7 | 0 | 0 |
| RESULTADO CONSOLIDADO DEL EJERCICIO | | 175.819 | 150.688 |
| Atribuible a: | | | |
| Accionistas de la Sociedad dominante | | 169.724 | 144.846 |
| Intereses minoritarios | | 6.095 | 5.842 |
| | | 175.819 | 150.688 |

| | <u>Notas</u> | <u>2016</u> | <u>2015</u> |
|--------------------------------------|--------------|-------------|-------------|
| <u>Beneficio por acción (euros):</u> | 18 | | |
| - De negocios continuados | | | |
| Básico | | 1,103 | 0,941 |
| Diluido | | 1,103 | 0,941 |
| - Del beneficio total | | | |
| Básico | | 1,103 | 0,941 |
| Diluido | | 1,103 | 0,941 |

Las Notas 1 a 31 descritas en la memoria consolidada adjunta forman parte integrante de la cuenta de resultados consolidada del ejercicio anual terminado el 31 de diciembre de 2016.

GRUPO EBRO FOODS, S.A.
 ESTADOS DE INGRESOS Y GASTOS CONSOLIDADOS RECONOCIDOS EN LOS
 EJERCICIOS ANUALES TERMINADOS EL 31 DE DICIEMBRE DE 2016 Y 2015
 (MILES DE EUROS)

| | Notas | 31/12/2016 | | | 31/12/2015 | | |
|--|-----------|------------------|------------------|-----------------|------------------|------------------|-----------------|
| | | Importe bruto | Efecto fiscal | Importe neto | Importe bruto | Efecto fiscal | Importe neto |
| 1. Resultado neto del ejercicio | | | | 175.819 | | | 150.688 |
| 2. Otros ingresos y gastos reconocidos en el ejercicio directamente en el patrimonio neto: | | 24.541 | 1.956 | 26.497 | 73.110 | 111 | 73.221 |
| <u>2.1 A ser reclasificados a la cuenta de resultados de futuros ejercicios</u> | | 31.127 | 105 | 31.232 | 73.306 | -55 | 73.251 |
| Ganancias (pérdidas) en la valoración de inversiones financieras disponibles para la venta | 12 | 149 | -22 | 127 | 183 | -55 | 128 |
| Ganancias (pérdidas) en la valoración de inversiones financieras disponibles para la venta, revertidas a resultados del ejercicio (al ser reversión lleva signo contrario) | 12 | -509 | 127 | -382 | 0 | 0 | 0 |
| Diferencias de conversión | 18 | 31.417 | 0 | 31.417 | 73.123 | 0 | 73.123 |
| Diferencias de conversión revertidas a resultados del ejercicio | | 70 | 0 | 70 | 0 | 0 | 0 |
| <u>2.2 No serán nunca reclasificados a la cuenta de resultados de futuros ejercicios</u> | | -6.586 | 1.851 | -4.735 | -196 | 166 | -30 |
| Ganancias y pérdidas actuariales | 20 | -6.586 | 1.851 | -4.735 | -196 | 166 | -30 |
| 1+2 Total ingresos y gastos reconocidos en el ejercicio | 18 | | | 202.316 | | | 223.909 |
| Atribuibles a: | | | | | | | |
| Accionistas de la sociedad dominante | 18 | | | 196.167 | | | 218.055 |
| Intereses minoritarios | 18 | | | 6.149 | | | 5.854 |
| | | | | 202.316 | | | 223.909 |

Las Notas 1 a 31 descritas en la memoria consolidada adjunta forman parte integrante de este estado de ingresos y gastos consolidados reconocidos del ejercicio anual terminado el 31 de diciembre de 2016.

GRUPO EBRO FOODS, S.A.
ESTADOS DE VARIACIONES DEL PATRIMONIO NETO CONSOLIDADO CORRESPONDIENTES
AL PERIODO ANUAL TERMINADO EL 31 DE DICIEMBRE DE 2016 Y 2015
MILES DE EUROS

| | Patrimonio Neto | Intereses minoritarios | Patrimonio neto atribuido a los accionistas de la Sociedad Dominante | | | | | | | | | |
|---|------------------|------------------------|--|----------------|------------------|-------------------|---------------|-----------------------|-----------------|---------------------------|-------------------------|------------------|
| | | | Total | Capital Social | Prima de Emisión | No disponibles | | Reservas disponibles | | Dividendo pagado a cuenta | Diferenc. de Conversión | Acciones Propias |
| | | | | | | R. Revalorización | Reserva Legal | Resultados acumulados | PyG | | | |
| Saldo al 31 de diciembre de 2014 | 1.873.805 | 24.320 | 1.849.485 | 92.319 | 4 | 3.169 | 18.464 | 1.549.569 | 146.013 | 0 | 40.224 | -277 |
| - Distribución del resultado del ejercicio anterior | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 146.013 | -146.013 | 0 | 0 | 0 |
| - Pago dividendos (nota 18) | -101.551 | 0 | -101.551 | 0 | 0 | 0 | 0 | -101.551 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| - Compra/venta de acciones propias (neto) | 277 | 0 | 277 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 277 |
| - Resultado ventas de acc. propias | -7 | 0 | -7 | 0 | 0 | 0 | 0 | -7 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| - Efecto fiscal de movimientos anteriores | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| - Operaciones con intereses minoritarios | -3.517 | -3.517 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Total distribución de resultados y transacciones con accionistas | -104.798 | -3.517 | -101.281 | 0 | 0 | 0 | 0 | 44.455 | -146.013 | 0 | 0 | 277 |
| - Resultado neto del ejercicio (PyG) | 150.688 | 5.842 | 144.846 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 144.846 | 0 | 0 | 0 |
| - Movimiento de Diferencias de Conversión | 73.123 | 12 | 73.111 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 73.111 | 0 |
| - D ³ Conversión revertidas a resultados | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| - Valor razonable de Instrum. financieros: | | | | | | | | | | | | |
| 1. Resultados no realizados | 183 | 0 | 183 | 0 | 0 | 0 | 0 | 183 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2. Resultados realizados | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| - Variación por ganancias y pérdidas actuariales | -196 | 0 | -196 | 0 | 0 | 0 | 0 | -196 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| - Efecto fiscal de Pérd/Gananc. en FFPP | 111 | 0 | 111 | 0 | 0 | 0 | 0 | 111 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Total pérdidas y ganancias del ejercicio | 223.909 | 5.854 | 218.055 | 0 | 0 | 0 | 0 | 98 | 144.846 | 0 | 73.111 | 0 |
| Saldo al 31 de diciembre de 2015 | 1.992.916 | 26.657 | 1.966.259 | 92.319 | 4 | 3.169 | 18.464 | 1.594.122 | 144.846 | 0 | 113.335 | 0 |
| - Distribución del resultado del ejercicio anterior | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 144.846 | -144.846 | 0 | 0 | 0 |
| - Pago dividendos (nota 18) | -84.573 | -1.487 | -83.086 | 0 | 0 | 0 | 0 | -83.086 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| - Compra/venta de acciones propias (neto) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| - Resultado ventas de acc. propias | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| - Reclasificaciones entre reservas | 0 | -26 | 26 | 0 | 0 | 0 | 0 | 26 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| - Efecto fiscal de movimientos anteriores | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| - Operaciones con intereses minoritarios | -4.218 | -4.218 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| - Otros movimientos | -40 | 0 | -40 | 0 | 0 | 0 | 0 | -40 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Total distribución de resultados y transacciones con accionistas | -88.831 | -5.731 | -83.100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 61.746 | -144.846 | 0 | 0 | 0 |
| - Resultado neto del ejercicio (PyG) | 175.819 | 6.095 | 169.724 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 169.724 | 0 | 0 | 0 |
| - Movimiento de Diferencias de Conversión | 31.417 | 64 | 31.353 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 31.353 | 0 |
| - D ³ Conversión revertidas a resultados | 70 | 0 | 70 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 70 | 0 |
| - Valor razonable de Instrum. financieros: | | | | | | | | | | | | |
| 1. Resultados no realizados | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2. Resultados realizados | -360 | 0 | -360 | 0 | 0 | 0 | 0 | -360 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| - Variación por ganancias y pérdidas actuariales | -6.586 | -16 | -6.570 | 0 | 0 | 0 | 0 | -6.570 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| - Efecto fiscal de Pérd/Gananc. en FFPP | 1.956 | 6 | 1.950 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1.950 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Total pérdidas y ganancias del ejercicio | 202.316 | 6.149 | 196.167 | 0 | 0 | 0 | 0 | -4.980 | 169.724 | 0 | 31.423 | 0 |
| Saldo al 31 de diciembre de 2016 | 2.106.401 | 27.075 | 2.079.326 | 92.319 | 4 | 3.169 | 18.464 | 1.650.888 | 169.724 | 0 | 144.758 | 0 |

Las Notas 1 a 31 descritas en la memoria consolidada adjunta forman parte integrante de este estado de variaciones del patrimonio neto consolidado del ejercicio anual terminado el 31 de diciembre de 2016.

GRUPO EBRO FOODS, S.A.

**ESTADOS DE FLUJOS DE EFECTIVO CONSOLIDADOS CORRESPONDIENTES A
LOS EJERCICIOS ANUALES TERMINADOS EL 31 DE DICIEMBRE DE 2016 Y 2015**

| <u>MILES DE EUROS</u> | <u>Notas (*)</u> | <u>2016</u> | <u>2015</u> |
|--|-------------------------|-------------------------|-------------------------|
| Cobros procedentes de ventas y prestaciones de servicios | | 2.569.706 | 2.654.081 |
| Pagos a proveedores y empleados | | (2.323.550) | (2.344.662) |
| Intereses pagados | | (6.793) | (6.607) |
| Intereses cobrados | | 536 | 279 |
| Dividendos cobrados | | 3.710 | 2.948 |
| Otros cobros / pagos de actividades de operación | | 17.320 | 12.633 |
| Pagos por impuesto de sociedades | 25 | (75.268) | (64.532) |
| <u>Total flujos netos de efectivo por actividades de operación</u> | a) | <u>185.661</u> | <u>254.140</u> |
| Adquisiciones de activos fijos | b) | (107.725) | (81.466) |
| Enajenaciones de activos fijos | c) | 26.066 | 8.723 |
| Adquisiciones de inversiones financieras (neto de la caja incorporada) | 5 | (40.265) | (77.545) |
| Enajenación de inversiones financieras | | 20.210 | 1.718 |
| Otros cobros / pagos de actividades de inversión | | (3.011) | 1.723 |
| <u>Total flujos netos de efectivo por actividades de inversión</u> | | <u>(104.725)</u> | <u>(146.847)</u> |
| Pagos por compra de acciones propias | | (544) | (450) |
| Cobros por venta de acciones propias | | 39 | 274 |
| Dividendos pagados a accionistas (incluido minoritarios) | d) | (85.676) | (102.657) |
| Disposiciones de deuda financiera | | 490.913 | 203.005 |
| Amortizaciones de deuda financiera | | (411.546) | (197.797) |
| Otros cobros / pagos financieros y subvenciones de capital | | (1.369) | (609) |
| <u>Total flujos netos de efectivo por actividades de financiación</u> | | <u>(8.183)</u> | <u>(98.234)</u> |
| Diferencias de conversión en flujos de sociedades extranjeras | | 2.129 | 1.104 |
| <u>INCREMENTO (DISMINUC.) de Caja, Bancos y Efectivo Equivalente</u> | | <u>74.882</u> | <u>10.163</u> |
| Caja, Bancos y efectivo equivalente al inicio del periodo | | 211.638 | 192.279 |
| Efecto del tipo de cambio de cierre sobre el saldo inicial | | 4.820 | 9.196 |
| <u>Caja, Bancos y Efectivo Equivalente al final del periodo</u> | 17 | <u>291.340</u> | <u>211.638</u> |

Las Notas 1 a 31 descritas en la memoria consolidada adjunta forman parte integrante del estado de flujos de efectivo consolidado del ejercicio anual terminado el 31 de diciembre de 2016.

(*) Las referencias incluidas, a Notas en la memoria consolidada adjunta, se indican a efectos únicamente cualitativos, no siendo posible en todos los casos hacer referencia al importe exacto indicado.

- a) La generación operativa de caja ha disminuido frente al ejercicio anterior por un aumento significativo del capital circulante del Grupo (unos 65 millones de euros año contra año). Pese al incremento de los recursos generados (Ebitda) derivado de una mejora general en el negocio plasmado en la cuenta de resultados del Grupo, determinadas posiciones de inventario largas en el área arroz (básicamente debidas al cambio de estrategia de abastecimiento en la India, y a una diferencia temporal en el cierre de contratos de arroz en Europa año contra año), han supuesto un considerable incremento de los activos a financiar. Este factor, junto a un incremento de pagos por impuesto de sociedades derivado de la mejora de los resultados explica la menor generación de efectivo de las operaciones.
- b) Este importe sumado con 993 miles de euros de diferencias entre las salidas de caja y el devengo contable de las altas de inmovilizados material e inmaterial totalizan los movimientos de nuevas inversiones que figuran en las Notas 9 y 10.
- c) Corresponde a los cobros por las ventas de activos fijos con pago aplazado (ver nota 12) y de propiedades de inversión (Ver Nota 11).
- d) Se descompone en:
- Pago a accionistas de la Sociedad Dominantes 83.086 miles de euros.
 - Dividendos a minoritarios y tenedores de opciones sobre acciones (put & call) por 2.590 miles de euros.

GRUPO EBRO FOODS, S.A.
MEMORIA CONSOLIDADA DEL EJERCICIO ANUAL AL 31 DE DICIEMBRE DE 2016
(EXPRESADA EN MILES DE EUROS)

1. ACTIVIDAD E INFORMACION GENERAL

La sociedad anónima española Ebro Foods, S.A., en adelante la Sociedad Dominante, es el resultado de la fusión por absorción por Azucarera Ebro Agrícolas S.A. de Puleva S.A. el 1 de enero de 2001. Con motivo de dicha operación se produjo el cambio de la denominación social de Azucarera Ebro Agrícolas, S.A. por la de Ebro Puleva, S.A., y posteriormente, en la Junta General de Accionistas del 1 de junio de 2010, se produjo el cambio de la denominación social a la actual de Ebro Foods, S.A.

El domicilio social actual se encuentra en Madrid (28046), Paseo de la Castellana, 20.

El Grupo tiene por objeto, tanto en los mercados españoles como en los extranjeros:

- a) La fabricación, elaboración, comercialización, investigación, exportación e importación de todo género de productos alimenticios y dietéticos, ya sea para la alimentación humana o la animal, así como energéticos, incluidos los derivados y residuos de todos ellos, y, en particular, de arroz, de pasta, de salsas y de cualquier tipo de productos de nutrición.
- b) La producción, explotación y comercio de toda clase de bebidas, alimenticias, refrescantes e incluso alcohólicas.
- c) La explotación de cuantos subproductos, servicios o aprovechamientos deriven de los expresados, incluidas las cámaras frigoríficas, hielo, gases industriales, vapor, frío y energía.
- d) La adquisición, arrendamiento, creación, instalación, promoción, desarrollo y gestión de explotaciones industriales, agrícolas y ganaderas en los sectores de la alimentación o nutrición y de las bebidas, incluso alcohólicas.
- e) La realización de proyectos, instalaciones o cualquier forma de asistencia técnica a otras empresas de tales sectores; la creación, promoción, protección y explotación de patentes, marcas y demás objetos susceptibles de propiedad industrial.
- f) Las actividades de formación de personal, programación o gestión informática, inversión y rentabilización de recursos, publicidad e imagen, transporte, distribución y comercialización que sean accesorias o complementarias de las expresadas.

Las actividades integrantes del objeto social podrán ser desarrolladas mediante la suscripción o adquisición de acciones o participaciones de sociedades con objeto social idéntico o análogo.

Actualmente el Grupo opera en los mercados nacional e internacional. La composición de las ventas se desglosa en la información por segmentos del negocio (Nota 6).

Las Cuentas Anuales Consolidadas del ejercicio 2015 fueron aprobadas por la Junta General de Accionistas de Ebro Foods, S.A. celebrada el 1 de junio de 2016 y depositadas en el registro mercantil de Madrid.

GRUPO EBRO FOODS, S.A.
MEMORIA CONSOLIDADA DEL EJERCICIO ANUAL AL 31 DE DICIEMBRE DE 2016
(EXPRESADA EN MILES DE EUROS)

La propuesta de distribución de resultados de la Sociedad Dominante formulada por los Administradores de Ebro Foods, S.A. en el Consejo de Administración del 21 de diciembre de 2016 y pendiente de aprobación por la Junta General de Accionistas es la siguiente:

| Importes únicamente referidos a las cuentas anuales individuales de la sociedad dominante | Importe (miles euros) |
|--|--------------------------|
| <u>Base de reparto</u> | |
| Reservas de libre disposición | 633.148 |
| Saldo de la cuenta de pérdidas y ganancias (beneficios) | <u>13.382</u> |
| | <u>646.530</u> |

Los resultados consolidados del ejercicio 2016 del Grupo Ebro Foods permiten, como en ejercicios anteriores, proponer la entrega de un dividendo a pagar en efectivo con cargo a reservas de libre disposición y al resultado de 2016 de 0,57 euros por acción, a pagar a lo largo del año 2017, por importe total de 87.703 miles de euros.

El dividendo se haría efectivo en tres pagos, de 0,19 euros por acción cada uno de ellos, los días 3 de abril, 30 de junio y 2 de octubre de 2017.

Limitaciones para la distribución de dividendos

Ebro Foods, S.A. está obligada a destinar el 10% de los beneficios del ejercicio a la constitución de la reserva legal, hasta que ésta alcance, al menos, el 20% del capital social. Esta reserva no es distribuible a los accionistas, salvo por la parte que superara dicho 20%.

Una vez cubiertas las atenciones previstas por la Ley o los estatutos, sólo podrán repartirse dividendos con cargo al beneficio del ejercicio, o a reservas de libre disposición, si el valor del patrimonio neto no es o, a consecuencia del reparto, no resulta ser inferior al capital social. A estos efectos, los beneficios imputados directamente al patrimonio neto no podrán ser objeto de distribución, directa ni indirecta. Si existieran pérdidas de ejercicios anteriores que hicieran que ese valor del patrimonio neto de la Sociedad fuera inferior a la cifra del capital social, el beneficio se destinará a la compensación de estas pérdidas.

2. BASES DE PRESENTACIÓN Y COMPARABILIDAD DE LA INFORMACIÓN INCLUIDA EN LAS CUENTAS ANUALES CONSOLIDADAS

Estas cuentas anuales consolidadas están presentadas en miles de euros (salvo mención expresa), siendo la moneda funcional en la que el Grupo Ebro Foods opera. Las transacciones en otras monedas son convertidas a euros de acuerdo con las políticas contables indicadas en la Nota 3.

a) Bases de presentación

1. Principios generales de contabilidad

Las cuentas anuales consolidadas han sido preparadas de acuerdo con Normas Internacionales de Información Financiera (en adelante NIIF) según han sido adoptadas por la Unión Europea, de conformidad con el Reglamento (CE) N° 1606/2002 del Parlamento Europeo y del Consejo.

Las cuentas anuales consolidadas del ejercicio terminado el 31 de diciembre de 2016, que han sido formuladas por los Administradores de la Sociedad Dominante con fecha 29 de marzo de 2017, se hallan pendientes de aprobación por la correspondiente Junta General de Accionistas, estimándose que serán aprobadas sin ninguna modificación (a la fecha también se encuentran pendientes de aprobación, por las correspondientes Juntas Generales de Accionistas, las cuentas anuales de Ebro Foods, S.A. y de las sociedades dependientes y asociadas de 2016).

Estas cuentas anuales han sido preparadas en base al principio general del coste histórico, excepto cuando por la aplicación obligatoria de alguna NIIF haya sido necesario realizar las revaluaciones que correspondieran.

2. Uso de estimaciones e hipótesis

La información contenida en estas cuentas anuales consolidadas es responsabilidad de los Administradores de la Sociedad Dominante.

En la preparación de las cuentas anuales consolidadas adjuntas se han utilizado ocasionalmente estimaciones realizadas por la Dirección de las distintas Sociedades del Grupo para cuantificar algunos de los activos, pasivos, ingresos, gastos y compromisos que figuran registrados en ellas. Básicamente, estas estimaciones se refieren a:

- La valoración de activos y fondos de comercio para determinar la existencia de pérdidas por deterioro de los mismos.
- Las hipótesis empleadas en el cálculo actuarial de los pasivos y compromisos por jubilaciones y similares.
- La vida útil de los activos materiales e intangibles.
- Las hipótesis empleadas para el cálculo del valor razonable de los instrumentos financieros, y de las opciones de venta.
- La probabilidad de ocurrencia y el importe de los pasivos de importe indeterminado o contingentes.
- La recuperabilidad de los impuestos diferidos activos.

GRUPO EBRO FOODS, S.A.
MEMORIA CONSOLIDADA DEL EJERCICIO ANUAL AL 31 DE DICIEMBRE DE 2016
(EXPRESADA EN MILES DE EUROS)

A pesar de que estas estimaciones se han realizado en función de la mejor información disponible en la fecha de formulación de estas cuentas anuales consolidadas sobre los hechos analizados, es posible que acontecimientos que puedan tener lugar en el futuro obliguen a modificarlas (al alza o a la baja) en próximos ejercicios, lo que se haría de forma prospectiva, reconociendo los efectos del cambio de estimación en las correspondientes cuentas anuales consolidadas futuras.

3. Criterio de materialidad

En las presentes cuentas anuales consolidadas se ha omitido aquella información o desgloses que, no requiriendo de detalle por su importancia cualitativa, se han considerado no materiales o que no tienen relevancia de acuerdo al concepto de Materialidad o Importancia relativa definido en el marco conceptual de las NIIF, tomando las cuentas anuales consolidadas del Grupo Ebro en su conjunto.

b) Comparación de la información

A efectos de comparación de la información, el Grupo presenta junto con el balance de situación consolidado, la cuenta de resultados consolidados, el estado consolidado de flujos de efectivo, el estado consolidado de variaciones del patrimonio neto y el estado de ingresos y gastos consolidados reconocidos y la memoria consolidada, además de las cifras del ejercicio anual terminado el 31 de diciembre de 2016, las correspondientes al ejercicio anual terminado el 31 de diciembre de 2015.

Según el nuevo requerimiento de la Ley de Sociedades de Capital descrito en el artículo 260, se ha incluido en la Nota 8.4 el número medio de personas empleadas en el curso del ejercicio con discapacidad mayor o igual al treinta y tres por ciento, indicando las categorías a las que pertenecen.

Ha sido necesario realizar las siguientes modificaciones en las cifras comparativas del periodo anterior:

- En lo que se refiere a los efectos de la contabilización definitiva de la combinación de negocios "Rice Select" en Estados Unidos (adquirida en junio de 2015 – ver cuentas anuales consolidadas de dicho ejercicio) respecto a su contabilización inicial provisional del cierre de 2015, una vez finalizadas las valoraciones y análisis oportunos para establecer el valor razonable definitivo de los activos netos adquiridos, los efectos han supuesto una reclasificación por los siguientes importes: disminuyendo el epígrafe de activos intangibles en 5.884 miles de euros, disminuyendo el epígrafe de "Propiedades, plantas y equipos" por importe de 9 miles de euros, y aumentando el epígrafe de Fondo de Comercio por 5.893 miles de euros.

c) Variaciones en el perímetro de consolidación

En las Notas 4 y 5 se incluyen las principales variaciones habidas en el perímetro de consolidación durante los ejercicios 2016 y 2015, así como el método de contabilización utilizado en cada caso.

3. NORMAS DE VALORACION

Los criterios contables más significativos aplicados en la preparación de las cuentas anuales consolidadas son los que se describen a continuación:

a) Principios de consolidación

Sociedades dependientes

Las cuentas anuales consolidadas incluyen, por integración global, todas las sociedades sobre las cuales el Grupo tiene control. El control se refiere al poder de influir en los retornos de las mismas mediante la toma de decisiones sobre sus actividades relevantes.

Cuando un negocio es adquirido, sus activos, pasivos y pasivos contingentes son medidos a su valor razonable a la fecha de adquisición. La diferencia entre el coste de adquisición y el valor razonable de los activos netos adquiridos, cuando es positiva es registrada como fondo de comercio, y cuando es negativa se registra como ingreso del ejercicio. Los resultados de las sociedades adquiridas durante el ejercicio se incluyen en la cuenta de resultados consolidados desde la fecha efectiva de adquisición.

Los intereses minoritarios son establecidos a la fecha de adquisición en base al porcentaje de participación de los mismos sobre el valor razonable reconocido de los activos y pasivos de la sociedad dependiente o sobre su participación en el valor razonable del negocio adquirido, es decir, incluyendo su participación en el fondo de comercio.

Cuando es necesario, sobre los estados financieros de algunas sociedades dependientes, se realizan los pertinentes ajustes de homogeneización de criterios y políticas contables a los establecidos para todo el Grupo.

Todos los saldos y transacciones significativas entre empresas del Grupo han sido eliminados en el proceso de consolidación.

Sociedades asociadas y negocios conjuntos

Las sociedades asociadas (sociedades sobre las cuales el Grupo ejerce influencia significativa pero sobre las cuales no ejerce el control) y joint-ventures han sido contabilizadas aplicando el método de puesta en equivalencia. Esto implica que las inversiones en sociedades asociadas son registradas en el balance de situación al coste de adquisición corregido por los cambios, posteriores a la fecha de adquisición, en el valor de los activos netos de la asociada en proporción al porcentaje de participación, menos cualquier provisión por deterioro que pudiera ser necesaria. Los resultados de estas sociedades asociadas se incluyen netos de su efecto fiscal en la cuenta de resultados consolidados o en el estado de ingresos y gastos consolidados, según corresponda.

b) Procedimientos de conversión

Los estados financieros individuales de las compañías del Grupo están expresados en la moneda funcional de cada compañía.

GRUPO EBRO FOODS, S.A.
MEMORIA CONSOLIDADA DEL EJERCICIO ANUAL AL 31 DE DICIEMBRE DE 2016
(EXPRESADA EN MILES DE EUROS)

A efectos de consolidación, los activos y pasivos se convierten a euros al tipo de cambio vigente a la fecha de cierre del ejercicio; las partidas de la cuenta de resultados consolidados se convierten al tipo de cambio medio del período al que se refieren; y el capital, prima de emisión y reservas se convierten aplicando el tipo de cambio histórico. Las diferencias motivadas por esta conversión, derivadas de participaciones en sociedades dependientes y de participaciones en empresas asociadas, se incluyen dentro del epígrafe de patrimonio neto denominado "Diferencias de conversión".

En el caso de intereses minoritarios, estas diferencias de conversión se reflejan dentro del epígrafe de patrimonio neto denominado "Intereses minoritarios".

El fondo de comercio y/o los ajustes de valoración a mercado de los activos netos que surjan de la adquisición de una sociedad extranjera, son tratados como activos y pasivos propios de la sociedad extranjera y en consecuencia son convertidos también al tipo de cambio vigente a la fecha de cierre del ejercicio.

En caso de venta o disposición de las inversiones en sociedades dependientes o asociadas, las diferencias de conversión acumuladas de estas sociedades, hasta la fecha en que se produzca la mencionada venta o disposición, son reconocidas en la cuenta de resultados.

c) Moneda extranjera

La conversión a la moneda funcional de cada sociedad de operaciones en moneda distinta a su moneda funcional se realiza utilizando el tipo de cambio vigente en la fecha de la transacción. Las pérdidas y ganancias resultantes de la liquidación de dichas transacciones y de la valoración al cierre de activos y pasivos monetarios denominados en moneda distinta a la moneda funcional de cada sociedad se reconocen en la cuenta de resultados consolidados.

d) Activos líquidos

Incluye tesorería y otros activos equivalentes a la tesorería, que principalmente son certificados de depósitos, depósitos temporales, valores negociables a corto plazo, obligaciones del Estado a corto plazo y otros activos del mercado monetario con vencimiento igual o inferior a tres meses en el momento de su adquisición, así como depósitos bancarios con un plazo de vencimiento superior a tres meses en el momento de su adquisición, con disponibilidad inmediata de los fondos sin ningún tipo de penalización. Estos elementos se valoran a su precio de adquisición que se aproxima a su valor de realización.

e) Propiedades, planta y equipos y propiedades de inversión

Los elementos de propiedades, planta y equipos, y de propiedades de inversión, se valoran al menor de:

- Precio de adquisición (o coste producción) menos su correspondiente amortización acumulada y, en su caso, provisiones por deterioro.
- Valor recuperable a través de las unidades generadoras de efectivo a las que pertenece o, en su caso, a través de ventas, plusvalías o ambas.

GRUPO EBRO FOODS, S.A.
MEMORIA CONSOLIDADA DEL EJERCICIO ANUAL AL 31 DE DICIEMBRE DE 2016
(EXPRESADA EN MILES DE EUROS)

Asimismo, para aquellos bienes de propiedades, planta y equipos y propiedades de inversión adquiridos en combinaciones de negocios, su coste de adquisición corresponde al valor razonable de los mismos en la fecha de toma de control obtenido en base a tasaciones realizadas por expertos independientes, tal y como se ha comentado en el apartado a) anterior.

Se realizan traspasos de propiedades y planta a propiedades de inversión sólo cuando hay un cambio en su uso. Para traspasar una propiedad de inversión a la categoría de propiedad ocupada por el propietario, el coste inicial de la propiedad a considerar para la contabilización en la nueva categoría es el valor en libros de la fecha de cambio de uso.

Si la propiedad ocupada por el Grupo pasa a ser inversión inmobiliaria, el Grupo contabiliza esa propiedad de acuerdo con la política establecida para el inmovilizado material hasta la fecha de cambio de uso.

Las inversiones inmobiliarias se dan de baja cuando se enajenan o se retiran permanentemente del uso y no se esperan beneficios económicos futuros de su enajenación. Las ganancias o pérdidas por el retiro o la enajenación de la inversión se reconocen en la cuenta de resultados consolidados del periodo en que se produce dicho retiro o enajenación.

En caso de que se detecten factores identificativos de obsolescencia a que pudieran estar afectos estos activos, se dotan las oportunas provisiones por deterioro.

Los costes por intereses derivados de la financiación obtenida para la construcción de bienes de inmovilizado se capitalizan hasta la fecha de entrada en funcionamiento de dichos bienes. Los costes de ampliación, modernización o mejora que representan un aumento de la productividad, capacidad o eficiencia, o un alargamiento de la vida útil de los bienes, se capitalizan como mayor coste de los correspondientes bienes. Los gastos de conservación y mantenimiento se cargan a la cuenta de resultados consolidados del ejercicio en que se incurren.

La amortización se calcula para las propiedades, planta y equipos por el método lineal en función de la vida útil de los respectivos bienes, atendiendo a la depreciación efectivamente sufrida por su funcionamiento, uso y disfrute, según el siguiente detalle. Anualmente se revisa al valor residual, la vida útil y el método de amortización de estos activos.

| Coefficiente de amortización | |
|--|------------|
| Edificios y otras construcciones | 1,0 a 3,0% |
| Instalaciones técnicas y maquinaria | 2,0 a 20% |
| Otras instalaciones, utillaje y mobiliario | 8 a 25% |
| Otro inmovilizado material | 5,5 a 25% |

GRUPO EBRO FOODS, S.A.
MEMORIA CONSOLIDADA DEL EJERCICIO ANUAL AL 31 DE DICIEMBRE DE 2016
(EXPRESADA EN MILES DE EUROS)

Los bienes adquiridos a través de contratos de arrendamiento financiero, cuando el Grupo asume sustancialmente todos los riesgos y beneficios de la propiedad, son capitalizados, registrándose en el pasivo el valor actualizado de la deuda total por cuotas a pagar. Cada cuota incluye principal e intereses, calculados éstos últimos en base a un tipo de interés fijo sobre el principal pendiente de pago. Estos bienes se amortizan por el método lineal en función de las vidas útiles anteriormente descritas. Los pagos de las cuotas de los arrendamientos operativos se registran como gastos en el momento de su devengo a lo largo del período del contrato.

f) Activos intangibles (excluyendo Fondo de Comercio y derechos de emisión de CO2)

Los activos intangibles se registran por su precio de adquisición o coste de producción, siendo revisado periódicamente y ajustado en el caso de cualquier disminución en su valor, tal como se describe en la nota 3.h). Adicionalmente, cuando son amortizables, se revisa anualmente su valor residual, su vida útil y su método de amortización. Los activos incluidos en este apartado son los siguientes:

- Gastos de desarrollo: Los costes incurridos en proyectos específicos de desarrollo de nuevos productos, susceptibles de comercialización o de aplicación en la propia organización, y cuya futura recuperabilidad está razonablemente asegurada, son activados y se amortizan linealmente a lo largo del periodo estimado en que se espera obtener rendimientos del mencionado proyecto, a partir de su finalización.

Se entiende que la recuperabilidad futura está razonablemente asegurada cuando es técnicamente posible y se tiene la capacidad e intención de completar el activo de modo que se pueda usar o vender y vaya a generar beneficios económicos en el futuro.

- Patentes, marcas, y licencias: Se recogen bajo este concepto los gastos de desarrollo activados cuando se obtiene la correspondiente patente o similar. Adicionalmente se incluyen por el coste de adquisición, las nuevas marcas adquiridas a terceros, y aquellas marcas adquiridas a través de una transacción de combinación de negocios se reconocen a su valor razonable en la fecha de toma de control. El Grupo, sobre la base de un análisis de todos los factores relevantes, ha establecido que no existe un límite previsible al periodo a lo largo del cual se espera que las marcas más significativas generen entradas de flujos netos de efectivo para el Grupo, y por tanto a dichas marcas se les asigna vida útil indefinida. No obstante lo anterior, en cada ejercicio se revisa la vida útil de las marcas para reevaluar su condición de vida útil definida o indefinida.

En caso de amortización, ésta se realiza en función de su vida útil estimada que puede variar según los casos, entre 10 y 20 años.

- Aplicaciones informáticas: Se incluyen bajo este concepto los importes satisfechos por el acceso a la propiedad o por el derecho al uso de programas informáticos así como los costes incurridos en los programas elaborados por la propia empresa, únicamente en los casos en que se prevé que su utilización abarcará varios ejercicios y se amortizan linealmente de acuerdo con su vida útil que, en general, suele ser de unos tres años.

GRUPO EBRO FOODS, S.A.
MEMORIA CONSOLIDADA DEL EJERCICIO ANUAL AL 31 DE DICIEMBRE DE 2016
(EXPRESADA EN MILES DE EUROS)

Los gastos de mantenimiento de estas aplicaciones informáticas se imputan directamente como gastos del ejercicio en que se producen.

g) Fondo de Comercio

El Fondo de Comercio representa el exceso de la contraprestación entregada para la toma de control de un negocio sobre la proporción adquirida del valor razonable de sus activos netos adquiridos a la fecha de toma de control, incluyendo, en su caso, la parte correspondiente a intereses minoritarios tal y como se ha comentado anteriormente. El exceso del precio de adquisición correspondiente a inversiones en asociadas se registran en el balance de situación consolidado como “inversiones en empresas asociadas” y el correspondiente gasto por posible deterioro de dicho exceso se registra en el epígrafe “Participaciones en resultados de empresas asociadas” de la cuenta de resultados consolidados.

Cuando la adquisición de nuevas inversiones se realiza con pago aplazado, el precio de adquisición incluye el valor actualizado de dicho pago aplazado.

Los fondos de comercio no se amortizan sino que se llevan a cabo sobre los mismos pruebas de deterioro anuales. Cualquier deterioro que surgiera de dichas pruebas es registrado inmediatamente en la cuenta de resultados, el cual no podrá ser objeto de reversión en el futuro.

Igualmente, las diferencias negativas surgidas en combinaciones de negocios se reconocen en la cuenta de resultados consolidados, una vez que se confirma el valor razonable de los activos netos adquiridos.

En caso de disposición o venta de una sociedad dependiente o asociada, el fondo de comercio atribuido a dicha sociedad, de existir, es incluido en la determinación del beneficio o pérdida de la disposición o venta.

Cuando el fondo de comercio forma parte de una unidad generadora de efectivo y una parte de las operaciones de dicha unidad se dan de baja, el fondo de comercio asociado a dichas operaciones enajenadas se incluye en el valor en libros de la operación al determinar la ganancia o pérdida obtenida en la enajenación de la operación. El fondo de comercio dado de baja en estas circunstancias se valora sobre la base de los valores relativos de la operación enajenada y la parte de la unidad generadora de efectivo que se retiene.

h) Deterioro de activos tangibles e intangibles

El Grupo evalúa regularmente en cada ejercicio el valor neto contable de su inmovilizado para comprobar si hay pérdidas por deterioro en el valor de los activos.

Si como resultado de esta evaluación, el valor recuperable del bien resulta ser inferior al valor neto contable, se registra una pérdida por deterioro en la cuenta de resultados consolidados reduciendo el valor neto contable del bien a su valor recuperable. El valor recuperable del bien es el mayor de su valor de realización en el mercado y su valor en uso. Para la determinación del valor en uso, los flujos futuros de caja estimados se descuentan a su valor actual utilizando tasas de descuento adecuadas al efecto.

Si el activo, cuyo posible deterioro está en cuestión, no genera por sí mismo flujos de caja de forma independiente de otros activos, los análisis de valoración se realizan para el conjunto de activos al que pertenece (unidad generadora de efectivo).

El valor recuperable de los activos intangibles con vida útil indefinida es revisado anualmente (test de deterioro anual) o en cualquier momento si surge una indicación de posible deterioro. La reversión de una pérdida por deterioro de un activo se reconoce en la cuenta de resultados consolidados del ejercicio.

i) Activos no corrientes mantenidos para la venta y de actividades interrumpidas

Los activos no corrientes clasificados como mantenidos para la venta y de actividades interrumpidas son valorados al menor del coste de adquisición o valor de mercado menos los costes necesarios para su venta.

Este tipo de activos son así clasificados cuando el valor contable de los mismos será recuperable mediante su venta y no a través de su uso continuado, cuando dicha venta es más que probable que se produzca en el corto plazo (menos de un año) y en las condiciones en las que se encuentren actualmente estos activos.

j) Activos financieros (inversiones)

Los activos financieros son registrados (o dados de baja) en la fecha efectiva de la transacción, y son registrados inicialmente al valor razonable, que coincide generalmente con su coste de adquisición, incluyendo, si aplica, los costes de la transacción.

- Inversiones

Las inversiones se clasifican como:

- Activos financieros mantenidos hasta el vencimiento: activos cuyos cobros son de cuantía fija o determinable y cuyo vencimiento está fijado en el tiempo. Con respecto a ellos, el Grupo manifiesta su intención y su capacidad para conservarlos en su poder desde la fecha de su compra hasta la de su vencimiento. Principalmente se recogen en este apartado los depósitos y fianzas, que se contabilizan al coste amortizado.
- Activos financieros mantenidos para negociación: activos adquiridos por las sociedades con el objetivo de beneficiarse a corto plazo de las variaciones que experimenten en sus precios o con las diferencias existentes entre sus precios de compra y de venta. Se valoran por su valor razonable en las fechas de la valoración posterior cuando es posible determinarlo de forma fiable. En estos casos, los beneficios y las pérdidas procedentes de las variaciones en el valor razonable se incluyen en la cuenta de resultados consolidada del ejercicio.
- Activos financieros disponibles para la venta: se incluyen los valores representativos de deuda e instrumentos de patrimonio de otras empresas que no hayan sido clasificados en ninguna de las categorías anteriores. Los criterios de valoración son:

GRUPO EBRO FOODS, S.A.
MEMORIA CONSOLIDADA DEL EJERCICIO ANUAL AL 31 DE DICIEMBRE DE 2016
(EXPRESADA EN MILES DE EUROS)

- o Por su valor razonable cuando es posible determinarlo de forma fiable ya sea a través del valor de cotización o en su defecto, recurriendo al valor establecido en transacciones recientes, o el valor actual descontado de los flujos de caja futuro.

Los beneficios y las pérdidas procedentes de las variaciones en el valor razonable se reconocen directamente en el patrimonio neto hasta que el activo se enajena, momento en el cual los beneficios o las pérdidas acumuladas reconocidos previamente en el patrimonio neto se incluyen en la cuenta de pérdidas y ganancias del ejercicio.

En el caso de que el valor razonable sea inferior al coste de adquisición, si existe una evidencia objetiva de que el activo ha sufrido un deterioro que no pueda considerarse temporal, la diferencia se registra directamente en la cuenta de resultados consolidada.

- o En el caso de participaciones en sociedades no cotizadas, dado que el valor razonable no siempre es posible determinarlo de forma fiable, estos activos se valoran por su coste de adquisición, corregido por las evidencias de deterioro que puedan existir.

Durante los ejercicios 2016 y 2015 no se han producido reclasificaciones de activos financieros entre las categorías definidas en los párrafos previos.

- Otros préstamos y créditos

Los préstamos y créditos no comerciales, tanto a corto como a largo plazo, se registran por el importe entregado (coste amortizado). Los cobros por intereses se consideran como ingreso por intereses en el ejercicio en que se devengan, siguiendo un criterio financiero.

Habitualmente los préstamos y créditos no comerciales a corto plazo no se descuentan.

k) Deudores comerciales y otras cuentas a cobrar

Los deudores comerciales y otras cuentas a cobrar se registran por su valor nominal que coincide con su coste amortizado. Se practican las correcciones valorativas que se estiman necesarias para provisionar el riesgo de insolvencia.

El importe correspondiente a efectos descontados figura, hasta su vencimiento, tanto en las cuentas de deudores comerciales y otras cuentas a cobrar como en las de deudas con entidades de crédito (pasivos financieros corrientes).

l) Existencias

Las existencias se valoran a su precio de adquisición o a su coste de producción, aplicándose como método de valoración, básicamente, el del promedio ponderado.

El precio de adquisición comprende el importe consignado en factura más todos los gastos adicionales que se producen hasta que los bienes se hallan en el almacén.

El coste de producción se determina añadiendo al coste de adquisición de las materias primas y otras materias consumibles, los costes de fabricación directamente imputables al producto y la parte que le corresponde de los costes indirectamente imputables a los productos de que se trata, en la medida en que tales costes corresponden al período de fabricación. En aquellas circunstancias en que el valor de venta menos los costes de venta y menos los costes pendientes de incurrir para finalizar la producción de las existencias resulte inferior a los indicados en el párrafo anterior, se practican correcciones valorativas, dotando las oportunas provisiones.

m) Ingresos diferidos - Subvenciones

Para la contabilización de las subvenciones recibidas, se aplican los criterios siguientes:

- a. Subvenciones de capital no reintegrables: Se valorarán por el importe concedido y se imputan a resultados linealmente en un período de 10 años, el cual equivale, aproximadamente, al período medio en el cual se deprecian los activos financiados por dichas subvenciones. Se presentan en el pasivo del balance de situación consolidado.
- b. Subvenciones de explotación: Se abonan a resultados en el periodo en el cual se incurren los gastos para los cuales fueron concedidas.

n) Compromisos de jubilación y obligaciones similares

El Grupo gestiona varios planes de pensiones tanto de prestación como de aportación definida. Para los planes de prestación definida, los costes se calculan utilizando el método de la unidad de crédito proyectada.

El cálculo de los compromisos por prestación definida es realizado por actuarios expertos independientes con periodicidad anual para los planes más significativos y regularmente para el resto de los planes. Las hipótesis actuariales utilizadas para el cálculo de las obligaciones varían según la situación económica de cada país.

Los planes pueden estar financiados en un fondo externo o mediante reserva contable interna.

En el caso de planes de prestación definida financiados externamente, el déficit del valor de mercado de los activos del fondo sobre el valor actual de la obligación como consecuencia de las ganancias o pérdidas actuariales se reconoce directamente en reservas de resultados acumulados neto de su efecto fiscal en el patrimonio neto, y en la cuenta de resultados del ejercicio las modificaciones, si las hubiera, de las prestaciones por servicios pasados. Los superávits sólo se reconocen en el balance en la medida en que éstos representen un beneficio económico futuro, bien sea como reembolsos del plan o como reducciones en las aportaciones futuras.

Las ganancias y pérdidas actuariales se deben principalmente a cambios en las hipótesis actuariales o por diferencia entre las variables estimadas y lo realmente acontecido.

GRUPO EBRO FOODS, S.A.
MEMORIA CONSOLIDADA DEL EJERCICIO ANUAL AL 31 DE DICIEMBRE DE 2016
(EXPRESADA EN MILES DE EUROS)

Para los planes de prestación definida, el coste actuarial llevado a la cuenta de resultados consolidados del ejercicio es la suma del coste de los servicios del ejercicio corriente, el coste por intereses, el rendimiento esperado de los activos afectos al plan, y el coste de servicios pasados, mientras que las pérdidas y ganancias actuariales significativas se imputan directamente en reservas de resultados acumulados del patrimonio neto.

Las contribuciones a planes de aportación definida se cargan a la cuenta de resultados consolidados en el momento en que se lleva a cabo la aportación.

Por aplicación del convenio colectivo vigente y por acuerdos voluntarios, principalmente, Ebro Foods, S.A. está obligada a satisfacer premios de permanencia a parte de su personal fijo jubilado a la edad reglamentaria o anticipadamente.

El Grupo Riviana y el Grupo NWP, y alguna sociedad europea del Grupo, por aplicación del convenio colectivo vigente y por acuerdos voluntarios, principalmente, están obligados a satisfacer complementos anuales de diversa naturaleza y otros premios de permanencia y en su caso de jubilación a parte de su personal fijo jubilado a la edad reglamentaria o anticipadamente.

La provisión constituida representa el valor actual, calculado mediante estudios actuariales realizados, en su mayor parte, por expertos independientes, de los compromisos de pago futuros contraídos por las Sociedades afectadas con el personal jubilado y en activo en relación con el pago de los compromisos de jubilación antes citados, menos el valor actual de los activos financieros en los que se encuentran invertidos los distintos fondos. Estos fondos son gestionados de forma independiente por un Comité de Dirección formado por empleados, directivos y terceros.

Adicionalmente, algunas sociedades del Grupo conceden a sus trabajadores determinados premios de jubilación de carácter voluntario y cuantía indeterminada. Dichos premios, de escasa significación, se registran como gasto en el momento que se hacen efectivos. El resto de las sociedades del Grupo no tienen compromisos similares o su importe es de escasa significación económica.

o) Otras provisiones

Se registran cuando el Grupo tiene una obligación presente (legal o constructiva) como resultado de un hecho pasado, si es probable que por la evolución de dicha obligación implique en el futuro una salida de efectivo, y sea factible una estimación razonable de la cantidad monetaria involucrada.

Se dota por los importes estimados al cierre del ejercicio (a su valor actual) para hacer frente a responsabilidades probables o ciertas, procedentes de litigios en curso u obligaciones pendientes.

Si únicamente se considera posible, pero no probable, las cuentas anuales consolidadas no recogen provisión alguna pero se incluye en la memoria consolidada una descripción del riesgo.

Únicamente se reconocen provisiones por reestructuración cuando existe un plan formal y detallado para proceder a la reestructuración (identificando las actividades empresariales implicadas, las ubicaciones afectadas, función y número de empleados que serán indemnizados tras prescindir de sus servicios, los desembolsos a realizar y la fecha en la que el Plan será implantado) y, adicionalmente, se ha producido una expectativa válida entre los afectados en el sentido de que la reestructuración se llevará a cabo, ya sea por haber comenzado a ejecutar el plan o por haber anunciado las principales características del mismo. Estas provisiones se estiman en base a su fondo y realidad económica, y no solamente según su forma legal.

p) Pasivos financieros – préstamos y créditos

Los préstamos y créditos se clasifican en función de los vencimientos contados a partir de la fecha del balance de situación, considerando como pasivos corrientes aquellos con vencimiento igual o inferior a doce meses y como pasivos no corrientes los de vencimiento superior a doce meses.

Todos los préstamos y créditos son registrados por su coste original menos los costes asociados a la obtención de los mismos. Después de su reconocimiento inicial, se valoran por el coste amortizado. Los intereses derivados de las deudas, así como todos los costes asociados a ellas, son recogidos en la cuenta de resultados consolidados por aplicación del criterio financiero.

q) Impuesto sobre Sociedades

El gasto por impuesto del ejercicio se reconoce en la cuenta de resultados consolidados, excepto en aquellos casos en que se relaciona con partidas que se registran directamente en patrimonio neto en cuyo caso el efecto impositivo se registra en patrimonio neto.

Los impuestos diferidos se determinan según el método de la obligación. Según este método, los impuestos diferidos de activo y de pasivo se contabilizan basándose en las diferencias temporarias entre los valores contables y fiscales de los activos y pasivos, aplicando los tipos impositivos estimados para el momento en el que se realicen los activos y pasivos, según los tipos y las leyes aprobadas o sustancialmente aprobadas a la fecha del balance.

Los impuestos diferidos de activo y de pasivo que surgen de movimientos en patrimonio neto consolidado se cargan o abonan directamente contra dicho patrimonio neto consolidado. Los impuestos diferidos activos y los créditos fiscales se reconocen cuando su probabilidad de realización futura está razonablemente asegurada y son ajustados posteriormente en el caso de que no sea probable la obtención de beneficios en el futuro. Los pasivos por impuestos diferidos asociados a inversiones en filiales y asociadas, no se registran si la sociedad matriz tiene la capacidad de controlar el momento de la reversión y no es probable que ésta tenga lugar en un futuro previsible.

r) Instrumentos financieros derivados

El Grupo utiliza determinados derivados financieros para gestionar su exposición a las variaciones de tipos de cambio y tipos de interés. Todos estos derivados, tanto si son designados como de cobertura como si no lo son, se han contabilizado a valor razonable siendo éste el valor de mercado para instrumentos cotizados, o valoraciones basadas en modelos de valoración de opciones o flujos de caja descontados, en el caso de instrumentos no cotizados. A efectos de reconocimiento contable se han utilizado los siguientes criterios:

- Coberturas de flujos futuros de caja: Las pérdidas y ganancias obtenidas de la actualización a valor razonable, a la fecha de balance de instrumentos financieros designados como de cobertura y siempre que ésta sea considerada eficaz, se imputan, netas de impuestos, directamente a resultados acumulados (Patrimonio neto consolidado) hasta que la transacción comprometida o esperada ocurra, siendo en este momento reclasificadas a la cuenta de resultados consolidados.
Las pérdidas y ganancias consideradas como inefectivas se reconocen directamente en la cuenta de resultados consolidados.
- Coberturas sobre inversiones en empresas extranjeras: Las pérdidas y ganancias efectivas obtenidas de la actualización del valor razonable de estas inversiones se imputan, netas de impuestos, directamente al epígrafe "Diferencias de conversión" y se traspasan a la cuenta de resultados consolidados cuando se produce la venta de la inversión cubierta. Las ganancias o pérdidas consideradas como inefectivas se reconocen directamente en la cuenta de resultados consolidados.
- Contabilización de instrumentos financieros no designados o que no cualifican contablemente para cobertura: Las pérdidas o ganancias surgidas de la actualización a valor razonable de dichos instrumentos financieros se contabilizan directamente en la cuenta de resultados consolidados.

s) Reconocimiento de ingresos

Los ingresos y gastos se imputan en función del criterio del devengo. El ingreso ordinario se reconoce cuando se produce la entrada bruta de beneficios económicos originados en el curso de las actividades ordinarias del Grupo durante el ejercicio, siempre que dicha entrada de beneficios provoque un incremento en el patrimonio neto consolidado que no esté relacionado con las aportaciones de los propietarios de ese patrimonio y estos beneficios puedan ser valorados con fiabilidad. Los ingresos ordinarios se valoran por el valor razonable de la contrapartida recibida o por recibir, derivada de los mismos.

Sólo se reconocen ingresos ordinarios derivados de la prestación de servicios cuando pueden ser estimados con fiabilidad y en función del grado de realización de la prestación del servicio a la fecha del balance.

El Grupo excluye de la cifra de ingresos ordinarios aquellas entradas brutas de beneficios económicos recibidas cuando actúa como agente o comisionista por cuenta de terceros, registrando únicamente como ingresos ordinarios los correspondientes a su propia actividad.

Los intercambios o permutas de bienes o servicios que no tengan carácter comercial no se consideran transacciones que produzcan ingresos ordinarios.

El Grupo registra por el importe neto los contratos de compra o venta de elementos no financieros que se liquidan por el neto en efectivo, o en otro instrumento financiero. Los contratos que se han celebrado y se mantienen con el objetivo de recibir o entregar dichos elementos no financieros se registran de acuerdo con los términos contractuales de la compra, venta o requerimientos de utilización esperados por la entidad.

Los ingresos por intereses se contabilizan en función del tiempo en referencia al principal pendiente y considerando la tasa de interés efectivo aplicable.

t) Información de aspectos medioambientales

Son considerados gastos medioambientales los importes devengados, de las actividades medioambientales realizadas o que deban realizarse, para la gestión de los efectos sobre el medio ambiente de las operaciones del Grupo, así como los derivados de los compromisos sobre dicho medio ambiente.

Se consideran como inversiones los elementos incorporados al patrimonio del Grupo con el objeto de ser utilizados de forma duradera en su actividad, cuya finalidad principal sea la minimización del impacto medioambiental y la protección y mejora del medio ambiente, incluyendo la reducción o eliminación de la contaminación futura de las operaciones del Grupo. A efectos de registro contable de estos activos, se tiene en cuenta lo establecido para los elementos de propiedades, planta y equipos.

u) Derechos de emisión de CO2

El Grupo sigue la política de registrar como un activo intangible no amortizable los derechos de emisión de CO2. Los derechos recibidos gratuitamente conforme a los correspondientes planes nacionales de asignación se valoran al precio de mercado vigente en el momento en que se reciben, registrando un ingreso diferido por el mismo importe.

A partir de 2013 no hay asignación de Derechos de CO2 dado que ya no es necesario por cumplir con los requisitos establecidos.

v) Acciones propias

Los instrumentos de capital propios que son re-adquiridos (acciones propias) son deducidas directamente del patrimonio neto consolidado. No se reconocen ni beneficio ni pérdida en la cuenta de resultados consolidados en la compra, venta, emisión o cancelación de los instrumentos de capital propios del Grupo.

GRUPO EBRO FOODS, S.A.
MEMORIA CONSOLIDADA DEL EJERCICIO ANUAL AL 31 DE DICIEMBRE DE 2016
(EXPRESADA EN MILES DE EUROS)

w) Nuevas NIIF e Interpretaciones del Comité de Interpretaciones NIIF (CINIIF)

Las normas de valoración (políticas contables) adoptadas en la preparación de las cuentas anuales consolidadas son consistentes con las aplicadas en la preparación de las cuentas anuales consolidadas del ejercicio anual terminado el 31 de diciembre de 2015, excepto por las siguientes nuevas NIIF, CINIIF o modificaciones de las ya existentes:

1) Normas e interpretaciones adoptadas por la Unión Europea para su aplicación a partir del 1 de enero de 2016:

| Norma, interpretación o modificación | Fecha aplicación por la UE |
|---|-----------------------------------|
| Modificaciones a la NIC 19 – Contribuciones de los empleados a los planes de prestaciones definidas | 1 de febrero de 2015 |
| Mejoras anuales de las NIIF - Ciclo 2010-2012 | 1 de febrero de 2015 |
| Modificaciones a las NIC 16 y NIC 38 – Métodos de amortización aceptados | 1 de enero de 2016 |
| Modificaciones a las NIIF 11 – Contabilización de las adquisiciones de intereses en operaciones conjuntas | 1 de enero de 2016 |
| Modificaciones a las NIC 16 y NIC 41 – Agricultura. Plantas productivas. | 1 de enero de 2016 |
| Mejoras anuales de las NIIF - Ciclo 2012-2014 | 1 de enero de 2016 |
| Modificaciones a la NIC 1 – Iniciativa de desgloses | 1 de enero de 2016 |
| Modificaciones a las NIIF 10 y 12, y NIC 28 – Entidades de inversión. Aplicación de excepción de consolidación. | 1 de enero de 2016 |

Estas normas no han tenido impacto relevante en estas cuentas anuales consolidadas.

2) Normas e interpretaciones emitidas por el IASB, pero que no son aplicables en este ejercicio:

El Grupo tiene la intención de adoptar las siguientes normas, interpretaciones y modificaciones a las normas emitidas por el IASB, que no son de aplicación obligatoria en la Unión Europea a la fecha de emisión de estas cuentas anuales consolidadas, cuando entren en vigor, si le son aplicables.

GRUPO EBRO FOODS, S.A.
MEMORIA CONSOLIDADA DEL EJERCICIO ANUAL AL 31 DE DICIEMBRE DE 2016
(EXPRESADA EN MILES DE EUROS)

| Norma, interpretación o modificación | Fecha adopción por la UE | Fecha de aplicación en la UE |
|---|--------------------------|------------------------------|
| NIIF 9 – Instrumentos financieros | Septiembre 2016 | 1 de enero de 2018 |
| NIIF 14 – Cuentas de diferimientos de actividades reguladas | Pendiente | Pendiente |
| NIIF 15 – Ingresos ordinarios procedentes de contratos con clientes | Noviembre 2016 | 1 de enero de 2018 |
| NIIF 16 - Arrendamientos | Pendiente | Pendiente |
| CINIIF 22 – Transacciones en moneda extranjera y contraprestaciones anticipadas | Pendiente | Pendiente |
| Mejoras anuales de las NIIF – Ciclo 2014-2016 | Pendiente | Pendiente |
| Modificaciones a la NIC 7 – Estado de flujos de efectivo: Iniciativa sobre información a revelar | Pendiente | Pendiente |
| Modificaciones a la NIC 12 – Reconocimiento de los activos por impuestos diferidos de pérdidas no realizadas | Pendiente | Pendiente |
| Modificaciones a la NIC 40 - Transferencias de propiedades de inversión | Pendiente | Pendiente |
| Modificaciones a las NIIF 10 y NIC 28 – Ventas o aportaciones de activos entre un inversor y su asociada o negocio conjunto | Pendiente | Pendiente |
| Modificaciones a la NIIF 15 - Clarificaciones a la norma | Pendiente | Pendiente |

Aunque el Grupo está actualmente analizando su impacto, en base a los análisis realizados hasta la fecha, el Grupo estima que su aplicación inicial no tendrá impactos sobre sus cuentas anuales consolidadas. Sin embargo, en las siguientes normas, sí que se espera que produzcan ciertos impactos pero que no alterarán significativamente las cuentas anuales consolidadas:

- NIIF 15 Ingresos ordinarios procedentes de contratos con clientes

La NIIF 15 fue publicada en mayo de 2014 y establece un nuevo modelo de cinco pasos que aplica a la contabilización de los ingresos procedentes de contratos con clientes. De acuerdo con la NIIF 15 el ingreso se reconoce por un importe que refleje la contraprestación que una entidad espera tener derecho a recibir a cambio de transferir bienes o servicios a un cliente.

Esta nueva norma derogará todas las normas anteriores relativas al reconocimiento de ingresos. Se requiere una aplicación retroactiva total o retroactiva parcial para los ejercicios que comiencen el 1 de enero de 2018 o posteriormente, permitiéndose la aplicación anticipada. El Grupo tiene previsto adoptar la nueva norma en la fecha efectiva requerida. Durante 2016, el Grupo ha llevado a cabo una evaluación preliminar de la NIIF 15, la cual está sujeta a los cambios que surjan del análisis más detallado que se está realizando. Además, el Grupo está considerando las aclaraciones emitidas por el IASB en abril de 2016 y supervisará cualquier otro desarrollo.

- NIIF 16 Arrendamientos

La NIIF 16 fue emitida en enero de 2016 y reemplaza a la NIC 17 Arrendamientos, CINIIF 4 Determinación de si un contrato contiene un arrendamiento, SIC-15 Arrendamientos operativos-Incentivos y SIC-27 Evaluación de la esencia de las transacciones que adoptan la forma legal de un arrendamiento. La NIIF 16 establece los principios para el reconocimiento, la valoración, la presentación y la información a revelar de los arrendamientos y requiere que los arrendatarios contabilicen todos los arrendamientos bajo un único modelo de balance similar a la actual contabilización de los arrendamientos financieros de acuerdo con la NIC 17. La norma incluye dos exenciones al reconocimiento de los arrendamientos por los arrendatarios, los arrendamientos de activos de bajo valor (por ejemplo, los ordenadores personales) y los arrendamientos a corto plazo (es decir, los contratos de arrendamiento con un plazo de arrendamiento de 12 meses o menos). En la fecha de inicio de un arrendamiento, el arrendatario reconocerá un pasivo por los pagos a realizar por el arrendamiento (es decir, el pasivo por el arrendamiento) y un activo que representa el derecho de usar el activo subyacente durante el plazo del arrendamiento (es decir, el activo por el derecho de uso). Los arrendatarios deberán reconocer por separado el gasto por intereses correspondiente al pasivo por el arrendamiento y el gasto por la amortización del derecho de uso.

Los arrendatarios también estarán obligados a reevaluar el pasivo por el arrendamiento al ocurrir ciertos eventos (por ejemplo, un cambio en el plazo del arrendamiento, un cambio en los pagos de arrendamiento futuros que resulten de un cambio en un índice o tasa utilizada para determinar esos pagos). El arrendatario generalmente reconocerá el importe de la reevaluación del pasivo por el arrendamiento como un ajuste al activo por el derecho de uso.

La contabilidad del arrendador según la NIIF 16 no se modifica sustancialmente respecto a la contabilidad actual de la NIC 17. Los arrendadores continuarán clasificando los arrendamientos con los mismos principios de clasificación que en la NIC 17 y registrarán dos tipos de arrendamiento: arrendamientos operativos y financieros.

La NIIF 16 también requiere que los arrendatarios y los arrendadores incluyan informaciones a revelar más extensas que las estipuladas en la NIC 17.

La NIIF 16 es efectiva para los ejercicios anuales que comiencen el 1 de enero de 2019 o posteriormente. Un arrendatario puede optar por aplicar la norma de forma retroactiva total o mediante una transición retroactiva modificada. Las disposiciones transitorias de la norma permiten ciertas exenciones.

En 2017, el Grupo tiene previsto evaluar el efecto potencial de la NIIF 16 en sus cuentas anuales consolidadas.

GRUPO EBRO FOODS, S.A.
MEMORIA CONSOLIDADA DEL EJERCICIO ANUAL AL 31 DE DICIEMBRE DE 2016
(EXPRESADA EN MILES DE EUROS)

4. SOCIEDADES DEPENDIENTES Y ASOCIADAS

Las participaciones de Ebro Foods, S.A. en sociedades dependientes y asociadas del Grupo vienen representadas por la inversión de la Sociedad, directa o indirectamente, en las siguientes entidades:

| SOCIEDADES DEPENDIENTES Y ASOCIADAS | % Participación | | Sociedad matriz | | Domicilio | Actividad |
|---|-----------------|----------|-----------------|------------|------------------------|--|
| | 31-12-16 | 31-12-15 | 31-12-16 | 31-12-15 | | |
| Dosbio 2010, S.L. | 100,0% | 100,0% | EF | EF | Madrid (España) | Fabricación de harinas |
| Fincas e Inversiones Ebro, S.A. | 100,0% | 100,0% | EF | EF | Madrid (España) | Explotación agrícola |
| Arotz Foods, S.A. | 100,0% | 100,0% | EF | EF | Madrid (España) | Producc. conserv. vegetales |
| Jiloca Industrial, S.A. | 100,0% | 100,0% | EF | EF | Teruel (España) | Producción abonos orgánicos |
| Beira Terrace, Ltda. | 100,0% | 100,0% | EF | EF | Oporto (Portugal) | Inmobiliaria (sin actividad) |
| Riviana Foods Inc. (Grupo) (Riviana) | 100,0% | 100,0% | EF | EF | Houston (Texas-USA) | Producción y comercialización de arroz |
| Panzani, SAS. (Grupo) (Panzani) | 100,0% | 100,0% | EF | EF | Lyon (Francia) | Producción y comerc. de pasta y salsas |
| New World Pasta Comp. (Grupo) (NWP) | 100,0% | 100,0% | EF | EF | Harrisburg (USA) | Producción y comerc. de pasta y salsas |
| Ebro Germany, GmbH. (Grupo) (EFG) | 100,0% | 100,0% | EF/Boost | EF/Boost | Hamburgo (Alemania) | Holding |
| Ebro Alimentación México, S.A. | 100,0% | 100,0% | EF | EF | México | Comercialización de arroz |
| Netw orks Meal Solutions, S.A. (NMS) | 100,0% | 100,0% | EF | EF | Madrid (España) | Inactiva |
| JJ. Softw are de Medicina, S.A. (A) | 26,8% | 26,8% | NMS | NMS | Madrid (España) | Inactiva |
| Fundación Ebro Foods | 100,0% | 100,0% | EF | EF | Madrid (España) | Actividad fundación |
| Ebro Financial Corporate Services, S.L. | 100,0% | 100,0% | EF | EF | Madrid (España) | Seguros y financiera |
| Herba Foods S.L. (HF) | 100,0% | 100,0% | EF | EF | Madrid (España) | Gestión de inversiones |
| Herba Ricemills S.L. (HR) | 100,0% | 100,0% | EF | EF | Madrid (España) | Producción y comercialización de arroz |
| Herba Nutrición S.L. (HN) | 100,0% | 100,0% | EF | EF | Madrid (España) | Producción y comercialización de arroz |
| Semola, S.r.l. (SEM) | 100,0% | 100,0% | EF | EF | Napoles (Italia) | Gestión de inversiones |
| Riso Scotti, S.p.a. (Grupo) (A) | 40,0% | 25,0% | EF | EF | Milan (Italia) | Producción y comercialización de arroz |
| Santa Rita Harinas, S.L. (B) | 52,0% | - | EF | - | Guadalajara (España) | Producción y comercializ. de harinas |
| Fallera Nutrición, S. L. | 100,0% | 100,0% | HN | HN | Valencia (España) | Producción y comercialización de arroz |
| Herba Germany, GmbH | 100,0% | 100,0% | EFG | EFG | Hamburgo (Alemania) | Tenencia de marcas |
| Euryza, GmbH. | 100,0% | 100,0% | EFG | EFG | Hamburgo (Alemania) | Comercialización de arroz |
| T.A.G. Nahrungsmittel GmbH. | 100,0% | 100,0% | EFG | EFG | Stuttgart (Alemania) | Inactiva |
| Bertolini Import Export GmbH. | 100,0% | 100,0% | EFG | EFG | Mannheim (Alemania) | Inactiva |
| Ebro Frost, GmbH (Efrost) | 55,0% | 55,0% | HF | HF | Munich (Alemania) | Gestión de inversiones |
| Danrice A.S. | 100,0% | 100,0% | Efrost | Efrost | Orbaek (Dinamarca) | Producción y comerc. de arroz y pasta |
| Keck Spezializaten, GmbH. | 100,0% | 100,0% | Efrost | Efrost | Munich (Alemania) | Producción y comerc. de arroz y pasta |
| Ebro Frost UK, Ltd. | 100,0% | 100,0% | Efrost | Efrost | Londres (U.K.) | Producción y comerc. de arroz y pasta |
| Ebro Frost ENA, Inc. | 100,0% | - | Efrost | - | Houston (USA) | En constitución |
| S&B Herba Foods, Ltda. (Grupo) | 100,0% | 100,0% | HF/R. Int. | HF/R. Int. | Londres (U.K.) | Producción y comercialización de arroz |
| Riceland Magyarorszag, KFT. | 100,0% | 100,0% | HF/EF | HF/EF | Budapest (Hungria) | Comercialización de arroz |
| Boost Nutrition C. V. (Boost) | 100,0% | 100,0% | HF / N.C. | HF / N.C. | Merksem (Bélgica) | Producción y comercialización de arroz |
| Mundi Riso S.R.L. | 100,0% | 100,0% | HF | HF | Vercelli (Italia) | Producción y comercialización de arroz |
| Herba Hellas, S.A. | - | 75,0% | - | HF | Tesalonica (Grecia) | Liquidada en 2016 |
| Mundi Riz, S.A. (MR) | 100,0% | 100,0% | HF | HF | Larache (Marruecos) | Producción y comercialización de arroz |
| Agromeruan, S.A. | 100,0% | 100,0% | MR | MR | Larache (Marruecos) | Concesionista de tierras de cultivo |
| Rivera del Arroz, S.A. | 100,0% | 100,0% | MR | MR | Larache (Marruecos) | Agrícola de arroz |
| Katania Magrheb, S.A.R.L | 100,0% | 100,0% | MR | MR | Larache (Marruecos) | Comercialización de arroz |
| Arrozeiras Mundiarroz, S.A. | 100,0% | 100,0% | HF | HF | Lisboa (Portugal) | Producción y comercialización de arroz |
| Josep Heap Properties, Ltda. | 100,0% | 100,0% | HF | HF | Liverpool (U.K.) | Gestión y admón. de inversiones |
| Risella OY | 100,0% | 100,0% | HF | HF | Helsinki (Finlandia) | Comercialización de arroz |
| Bosto Poland, S.L. | 100,0% | 100,0% | HF | HF | Varsovia (Polonia) | Comercialización de arroz |
| Herba Bangkok, S.L. (Grupo) (HB) | 100,0% | 100,0% | HF | HF | Bangkok (Tailandia) | Producción y comercialización de arroz |
| Herba Cambodia CO, Ltd | 100,0% | - | HB | - | Camboya | Comercialización de arroz |
| Herba Egipto Rice Mills, S.A.E. | 100,0% | 100,0% | HF | HF | El Cairo (Egipto) | Producción y comercialización de arroz |
| Herba de Puerto Rico, LLC. | - | 100,0% | - | HF | San Juan (Puerto Rico) | Vendida en 2016 |
| Herba Ricemills Rom, SRL | 100,0% | 100,0% | HF | HF | Rumanía | Comercialización de arroz |
| Herba Rice India, Private Limited | - | 100,0% | - | HF | New Delhi (India) | Liquidada en 2016 |
| Ebro India, Ltda. | 100,0% | 100,0% | HF | HF | New Delhi (India) | Producción y comercialización de arroz |
| Ebrosur, S.R.L. | 100,0% | - | HF | - | Argentina | Comercialización de arroz |

GRUPO EBRO FOODS, S.A.
MEMORIA CONSOLIDADA DEL EJERCICIO ANUAL AL 31 DE DICIEMBRE DE 2016
(EXPRESADA EN MILES DE EUROS)

| SOCIEDADES DEPENDIENTES Y ASOCIADAS | % Participación | | Sociedad matriz | | Domicilio | Actividad |
|--|-----------------|----------|-----------------|-----------|-----------------------|--|
| | 31-12-16 | 31-12-15 | 31-12-16 | 31-12-15 | | |
| TBA Suntra UK, Ltd. (B) | 75,5% | 100,0% | HF | HF/EFN | Goole (Inglaterra) | Producción y comercialización de arroz |
| Ebro Rice Handling, S.A. (antes Bosto P.B, S.A.) | 100,0% | 100,0% | HF | Boost/Pzn | Merksem (Bélgica) | Logística |
| Ebro Foods Netherland, B.V. (EFN) | 100,0% | 100,0% | HF | HF | Amsterdam (Holanda) | Gestión de inversiones |
| Lassie Netherland, B.V. | 100,0% | 100,0% | EFN | EFN | Amsterdam (Holanda) | Producción y comercialización de arroz |
| Lassie, B.V. | 100,0% | 100,0% | EFN | EFN | Amsterdam (Holanda) | Operativa industrial |
| Lassie Property, B.V. | 100,0% | 100,0% | EFN | EFN | Amsterdam (Holanda) | Operativa industrial |
| Herba Ingredients, B.V. (Grupo)(HI) (B) | 80,0% | 100,0% | EFN/HF | EFN | Amsterdam (Holanda) | Holding y comercialización de arroz |
| Mediterranean Foods Label, B.V. | 100,0% | 100,0% | EFN | EFN | Amsterdam (Holanda) | Producción y comercialización de arroz |
| Nuratri, S.L. | 100,0% | 100,0% | HR | HR | Madrid (España) | Comercialización de arroz |
| Nutramas, S.L. | 100,0% | 100,0% | HR | HR | Madrid (España) | Comercialización de arroz |
| Nutrial, S.L. | 100,0% | 100,0% | HR | HR | Madrid (España) | Comercialización de arroz |
| Pronatur, S.L. | 100,0% | 100,0% | HR | HR | Madrid (España) | Comercialización de arroz |
| Vitasan, S.L. | 100,0% | 100,0% | HR | HR | Madrid (España) | Comercialización de arroz |
| Yofres, S.A. | 100,0% | 100,0% | HR | HR | Sevilla (España) | Comercialización de arroz |
| Herba Trading, S.A. | 100,0% | 100,0% | HR | HR | Sevilla (España) | Comercialización de arroz |
| Formalac, S.L. | 100,0% | 100,0% | HR | HR | Sevilla (España) | Comercialización de arroz |
| Eurodairy, S.L. | 100,0% | 100,0% | HR | HR | Sevilla (España) | Comercialización de arroz |
| Española de I+D, S.A. | 100,0% | 60,0% | HR | HR | Valencia (España) | Desarrollo y comerc.nuevos productos |
| American Rice, Inc. (ARI) | 100,0% | 100,0% | Riviana | Riviana | Houston (USA) | Producción y comercialización de arroz |
| Riviana International Inc. (R. Int.) | 100,0% | 100,0% | Riviana | Riviana | Houston (USA) | Gestión de inversiones |
| Ebro Riviana de Guatemala, S. A. | 100,0% | 100,0% | R. Int. | R. Int. | Guatemala | Gestión de inversiones |
| Ebro de Costa Rica, S. A. | 100,0% | 100,0% | R. Int. | R. Int. | San José (Costa Rica) | Gestión de inversiones |
| R&R Partnership (A) | 50,0% | 50,0% | Riviana | Riviana | Houston (USA) | Producción y comercialización de arroz |
| N&C Boost N. V. (N.C. Boost) | 100,0% | 100,0% | R. Int. | R. Int. | Amberes (Bélgica) | Gestión de inversiones |
| Les Traiteurs Lyonnais | 99,8% | 99,8% | Panzani | Panzani | Lyon (Francia) | Gestión de inversiones |
| Lustucru Riz | 99,9% | 99,9% | LTL | LTL | Lyon (Francia) | En liquidación |
| Lustucru Frais | 100,0% | 100,0% | LTL | LTL | Lyon (Francia) | Producción y comerc. de alimentos |
| Roland Monterrat, SAS. | 100,0% | 100,0% | LTL | LTL | Lyon (Francia) | Produc. y comerc. de harina y sémola |
| Alimentation Sante (AS) | 100,0% | - | Panzani | - | Lyon (Francia) | Gestión de inversiones |
| Celnat, S.A. | 100,0% | - | AS | - | Lyon (Francia) | Producción y comerc. de alimentos |
| Panzani Developpment, S.A. | 100,0% | - | Panzani | - | Lyon (Francia) | Gestión de inversiones |
| S.F.C. Silo de la Madrague, SAS | 100,0% | 100,0% | Panzani | Panzani | Lyon (Francia) | Operativa industrial |
| S.F.C. d'Investissements, SAS | 100,0% | 100,0% | Panzani | Panzani | Marsella (Francia) | Operativa industrial |
| TBA Suntra Beheer, B.V. (Grupo) | 100,0% | 100,0% | HI | HI | Holanda y Bélgica | Producción y comercialización de arroz |
| Herba Ingredients, BVBA | 100,0% | 100,0% | HI | HI | Bélgica | Operativa industrial |
| Herba Ingredients Belgium B, BVBA | 100,0% | - | HI | - | Bélgica | Operativa industrial |
| Herba Ingredients Belgium C, BVBA | 100,0% | 100,0% | HI | HI | Bélgica | Operativa industrial |
| Herba Ingredients Netherlands, BV | 100,0% | 100,0% | HI | HI | Holanda | Operativa industrial |
| Euro Rice Flour, BV | 100,0% | 100,0% | HI | HI | Holanda | Inactiva |
| Pastificio Lucio Garofalo, Spa. (GAROF) (B) | 52,0% | 52,0% | SEM | SEM | Nápoles (Italia) | Producción y comerc. de pasta |
| Garofalo Nordic, AB. | 100,0% | 100,0% | GAROF | GAROF | Suecia | Comercialización de pasta |
| Garofalo USA, Inc. | 100,0% | 100,0% | GAROF | GAROF | New York (USA) | Comercialización de pasta |
| Garleb, SAL. | 70,0% | 70,0% | GAROF | GAROF | Libano | Comercialización de pasta |
| Mani e Materia, Srl. | - | 50,0% | - | GAROF | Nápoles (Italia) | Absorbida por Garofalo en 2016 |
| Cately Corp. (Ronzoni) | 100,0% | 100,0% | NWP | NWP | Montreal (Canada) | Producción y comerc. de pasta y salsas |
| Garofalo France, S.A. | 100,0% | 100,0% | Garof/Pzn | Garof/Pzn | Lyon (Francia) | Comercialización de pasta y salsas |

(A) Sociedades asociadas consolidadas por puesta en equivalencia.

(B) Sociedades consolidadas por integración global al 100% de participación debido a la existencia de compromisos de compra del resto del porcentaje de participación (ver descripción de estos compromisos en Nota 26).

Ninguna de las sociedades dependientes y asociadas cotiza en bolsa. Los estados financieros de todas las sociedades incluidas en el perímetro de consolidación han sido los correspondientes al 31 de diciembre de 2016 y 2015.

GRUPO EBRO FOODS, S.A.
MEMORIA CONSOLIDADA DEL EJERCICIO ANUAL AL 31 DE DICIEMBRE DE 2016
(EXPRESADA EN MILES DE EUROS)

5. OPERACIONES SOCIETARIAS (COMBINACIONES Y/O VENTAS DE NEGOCIOS) MÁS SIGNIFICATIVAS REALIZADAS EN LOS EJERCICIOS 2016 y 2015 y EFECTO EN LAS BASES DE COMPARABILIDAD

5.1 Operaciones internas de 2016

En 2016 se ha producido la escisión, en la sociedad dependiente 100% Boost Nutrition, CV, de su actividad de “ingredients” creando una nueva sociedad denominada Herba Ingredients Belgium B, BVBA, que ha sido aportada a la sociedad dependiente Herba Ingredients, BV.

5.2 Operaciones internas de 2015

No se produjeron durante 2015 operaciones societarias internas de carácter significativo.

5.3 Operaciones societarias externas realizadas en los ejercicio 2016 y 2015 y efecto en las bases de comparabilidad. Cambios producidos en el perímetro de consolidación:

En el curso del ejercicio 2016, se produjeron modificaciones en el perímetro de consolidación, de las que como más significativas se indican las siguientes:

| <u>Incorporaciones en 2016 al perímetro de consolidación:</u> | | | |
|--|------------------------|-----------------|----------------------------------|
| <u>Compañía afectada</u> | <u>Subgrupo</u> | <u>%</u> | <u>Comentarios</u> |
| Celnat, S.A. | Pasta | 100% | Adquisición del 100% del negocio |
| Santa Rita Harinas, S.L. | Otros | 52% | Adquisición del 52% del negocio |
| Ebro Frost, ENA, Inc. | Arroz | 100% | Constitución de la Sociedad |
| Herba Cambodia, CO. Ltda. | Arroz | 100% | Constitución de la Sociedad |
| Herba Ingredients Belgium B, BBVA. | Arroz | 100% | Constitución de la Sociedad |
| Ebro Sur, S.r.l. | Arroz | 100% | Constitución de la Sociedad |
| Alimentación Santé, SAS. | Pasta | 100% | Constitución de la Sociedad |
| Panzani Development, S.A. | Pasta | 100% | Constitución de la Sociedad |

| <u>Salidas o disminuciones en 2016 al perímetro de consolidación:</u> | | | |
|--|------------------------|-----------------|----------------------------|
| <u>Compañía afectada</u> | <u>Subgrupo</u> | <u>%</u> | <u>Comentarios</u> |
| Herba Hellas, S.A. | Arroz | 100% | Disolución de la Sociedad |
| Herba Rice India, Private Limited | Arroz | 100% | Disolución de la Sociedad |
| Herba de Puerto Rico, LLC. | Arroz | 100% | Venta del 100% del negocio |
| Mani e Materia, S.r.l. | Pasta | 50% | Liquidación de la Sociedad |

GRUPO EBRO FOODS, S.A.
MEMORIA CONSOLIDADA DEL EJERCICIO ANUAL AL 31 DE DICIEMBRE DE 2016
(EXPRESADA EN MILES DE EUROS)

Adquisición de la Sociedad Celnat, S.A. (Francia)

En enero de 2016, a través de su sociedad dependiente Alimentation Sante, SAS (100% de Panzani, SAS), el Grupo Ebro ha adquirido el 100% de la sociedad francesa Celnat, S.A., compañía pionera en el campo de la alimentación biológica y uno de los fabricantes de cereales orgánicos más importantes de Francia.

Celnat,S.A. ocupa una posición muy relevante en la categoría de productos biológicos de alta calidad y goza de una excelente reputación en los circuitos especializados en los que realiza un 95% de sus ventas.

La inversión total ha ascendido a 24 millones de euros. Los pagos se han realizado con recursos propios y ajenos. La toma de control efectiva de este negocio y la fecha de su primera consolidación a partir del 1 de enero de 2016. El valor razonable de los activos adquiridos al 1 de enero de 2016, es el incluido en el cuadro resumen al final de esta Nota.

Adquisición de Santa Rita Harinas, S.L. (España)

El 13 de julio de 2016, Foods, S.A. ha adquirido un porcentaje del 52% del capital social de Santa Rita Harinas, S.L. Esta es una empresa dedicada a la producción y comercialización de harinas y preparados para cocinar, que apoyada en un fuerte I+D y en la innovación ha conseguido liderar el segmento premium de las harinas envasadas. La planta se encuentra en Loranca de Tajuña (Guadalajara) y cuenta con 15 empleados.

La inversión total por el 52% adquirido ascendió a 5.778 miles de euros, de los que fueron pagados en 2016 4.778 miles de euros y el resto de 1.000 miles de euros ha quedado condicionado su pago al cumplimiento de ciertos objetivos entre 2016 y 2018. Los pagos se han realizado con recursos propios. La toma de control efectiva de este negocio y la fecha de su primera consolidación es a partir del 13 de julio de 2016.

Adicionalmente, por el restante 48% no adquirido, se firmó un contrato de opción de venta para el otro socio (a partir de agosto de 2019 sin vencimiento) y de opción de compra para el Grupo Ebro (a partir de agosto de 2026 sin vencimiento). El valor de estas opciones se establece en función de los resultados medios de una serie de años, y otras condiciones habituales en este tipo de compromisos (ver Nota 26).

El valor razonable estimado de los activos adquiridos al 13 de julio de 2016, es el incluido en el cuadro a continuación, si bien durante los próximos meses se finalizará el proceso de valoración y análisis oportunos que permitan establecer el valor razonable definitivo de los activos netos adquiridos a la fecha de su incorporación al Grupo Ebro.

GRUPO EBRO FOODS, S.A.
MEMORIA CONSOLIDADA DEL EJERCICIO ANUAL AL 31 DE DICIEMBRE DE 2016
(EXPRESADA EN MILES DE EUROS)

| Miles de Euros | Celnat | Harinas | TOTAL |
|---|------------------------|-----------------|-----------------|
| | Fecha de incorporación | | |
| | 01/01/2016 | 13/07/2016 | |
| | Valor razonable | Valor razonable | Valor razonable |
| Activos intangibles | 4.977 | 0 | 4.977 |
| Propiedades, planta y equipos | 10.950 | 476 | 11.426 |
| Activos financieros | 37 | 0 | 37 |
| Impuestos diferidos activos | 88 | 0 | 88 |
| Existencias | 4.596 | 272 | 4.868 |
| Resto de activos corrientes | 4.806 | 1.546 | 6.352 |
| Total Activos | 25.454 | 2.294 | 27.748 |
| Ingresos diferidos | 948 | 0 | 948 |
| Provisiones para pensiones y obligaciones similares | 256 | 0 | 256 |
| Pasivos financieros no corrientes | 2.414 | 0 | 2.414 |
| Impuestos diferidos pasivos | 2.294 | 0 | 2.294 |
| Pasivos financieros corrientes | 631 | 0 | 631 |
| Acreeedores comerciales | 1.369 | 529 | 1.898 |
| Resto de pasivos corrientes | 806 | 853 | 1.659 |
| Total Pasivos | 8.718 | 1.382 | 10.100 |
| Total activos y pasivos netos | 16.736 | 912 | 17.648 |
| Fondo de comercio generado | 7.264 | 10.200 | 17.464 |
| Inversión total realizada | 24.000 | 11.112 | 35.112 |
| Intereses externos | 0 | 5.334 | 5.334 |
| Financiado con pasivos financieros y tesorería | 24.000 | 5.778 | 29.778 |
| Inversión total realizada | 24.000 | 11.112 | 35.112 |
| Efectivo (deuda) neto adquirido con la subsidiaria | -1.492 | 651 | -841 |
| Cifra de ventas desde adquisición | 22.468 | 1.647 | 24.115 |
| Resultado neto aportado desde adquisición | 1.473 | 255 | 1.728 |
| Cifra de ventas desde 1 de enero (a) | 22.468 | 3.566 | 26.034 |
| Resultado neto aportado desde 1 de enero (a) | 1.473 | 449 | 1.922 |

(a) Estimación como si se hubiera adquirido el 1 de enero de 2016

El fondo de comercio generado está constituido por los beneficios económicos futuros que se esperan obtener, principalmente, de las sinergias que el Grupo Ebro podrá aplicar en la integración de estos negocios en su estructura de aprovisionamiento, logística, industrial, comercial, y de recursos humanos.

Actualmente, para Santa Rita Harinas, S.L., se encuentra aún en curso el proceso de valoración y análisis oportunos que permitan establecer el valor razonable definitivo de los activos netos adquiridos a la fecha de su incorporación al Grupo Ebro, y por tanto, la contabilización de estas combinaciones de negocios podría ser no definitiva (tiene aún carácter de provisional).

GRUPO EBRO FOODS, S.A.
MEMORIA CONSOLIDADA DEL EJERCICIO ANUAL AL 31 DE DICIEMBRE DE 2016
(EXPRESADA EN MILES DE EUROS)

Venta del negocio arrocero en Puerto Rico e Islas Vírgenes Estadounidenses

A finales de enero de 2016, el Grupo Ebro ha procedido a la venta, a la sociedad portorriqueña CC1 Grain, LLC, de su negocio arrocero en Puerto Rico e Islas Vírgenes Estadounidenses bajo las marcas “El Mago”, “Sello Rojo” y “Cinta Azul”. Esta desinversión supone la salida del Grupo Ebro del negocio arrocero bajo las marcas transmitidas en Puerto Rico e Islas Vírgenes Estadounidenses, consecuencia de que las características de dichos mercados (de productos básicos o “commodities”) difieren de la estrategia de Grupo Ebro, centrada en productos de alto valor.

El precio de la transacción ha sido de 12 millones de dólares estadounidenses, y esta venta ha supuesto unas plusvalías para el Grupo Ebro, antes de impuestos, de 9.005 miles de euros (ver Nota 8).

No se han producido en 2016 otras modificaciones significativas en el perímetro de consolidación.

En el curso del ejercicio 2015, se produjeron modificaciones en el perímetro de consolidación, de las que como más significativas se indican las siguientes:

Adquisición del Negocio de arroz de “Rice Select” en Estados Unidos

El 1 de junio de 2015, Ebro Foods, S.A. adquirió, a través de su filial estadounidense Riviana Foods Inc, a las sociedades RiceTec AG y RiceTec, Inc. el negocio de arroz desarrollado por éstas en Estados Unidos bajo la marca “RiceSelect”. La transacción se formalizó mediante la adquisición de activos netos. Además de la marca RiceSelect, la adquisición incluyó los restantes activos del negocio, que incluían una planta en Alvin, Texas. Adicionalmente, Riviana Foods integró a 42 trabajadores vinculados al negocio.

RiceSelect es una marca muy reconocida en el segmento de arroces Premium de especialidades (aromáticos, rissotos, orgánicos, etc.), con una imagen y productos únicos reconocidos por el consumidor en un mercado prioritario para el Grupo Ebro, como es el del arroz en Estados Unidos. Los productos de la marca RiceSelect, de alto valor añadido y de gran importancia en el sector retail, constituyen un complemento óptimo al portfolio de Riviana y permiten reforzar su desarrollo en los segmentos de mayor crecimiento de la categoría.

La inversión total ascendió a 40.731 miles de euros. Los pagos se realizaron con recursos propios. La toma de control efectiva de este negocio y la fecha de su primera consolidación fue a partir del 1 de junio de 2015. El fondo de comercio generado en esta adquisición sí es deducible fiscalmente.

Adquisición del Grupo Monterrat, SAS en Francia

El 30 de septiembre de 2015, tras la aprobación pertinente por parte de las autoridades de competencia francesas, Ebro Foods, S.A. adquirió, a través de su filial Panzani, SAS, el 100% del capital social del Grupo francés Roland Monterrat dedicado a platos preparados frescos.

Con una plantilla de 390 profesionales, Roland Monterrat es un importante actor en el segmento de los platos frescos en Francia, líder en el mercado de Pâté en croûte y ocupa una posición muy relevante en el ámbito de los sándwiches y croque-monsieur. Esta adquisición favorece el crecimiento del Grupo Ebro en el ámbito de los productos frescos y otros segmentos de negocio complementario.

GRUPO EBRO FOODS, S.A.
MEMORIA CONSOLIDADA DEL EJERCICIO ANUAL AL 31 DE DICIEMBRE DE 2016
(EXPRESADA EN MILES DE EUROS)

La transacción se formalizó mediante la adquisición del 100% de las acciones del capital social. La inversión total ascendió a 41.546 miles de euros (26.550 miles de euros de pago neto más la deuda neta asumida de 14.996 miles de euros). Los pagos se realizaron con recursos propios y financiación ajena. La toma de control efectiva de este negocio y la fecha de su primera consolidación fue a partir del 1 de octubre de 2015. El fondo de comercio generado en esta adquisición no es deducible fiscalmente.

El valor razonable de los activos adquiridos de ambos negocios, fue el siguiente:

| <u>Miles de Euros</u> | RiceSelect | Montserrat | TOTAL |
|---|------------------------|-----------------|-----------------|
| | Fecha de incorporación | | |
| | 01/06/2015 | 01/10/2015 | |
| | Valor razonable | Valor razonable | Valor razonable |
| Activos intangibles | 12.151 | 2.710 | 14.861 |
| Propiedades, planta y equipos | 8.760 | 28.697 | 37.457 |
| Impuestos diferidos activos | 0 | 484 | 484 |
| Existencias | 4.350 | 4.355 | 8.705 |
| Resto de activos corrientes | 1.642 | 12.157 | 13.799 |
| Total Activos | 26.903 | 48.403 | 75.306 |
| Provisiones para pensiones y obligaciones similares | 0 | 488 | 488 |
| Otras provisiones | 0 | 70 | 70 |
| Pasivos financieros no corrientes | 0 | 18.485 | 18.485 |
| Impuestos diferidos pasivos | 0 | 7.322 | 7.322 |
| Pasivos financieros corrientes | 0 | 509 | 509 |
| Acreedores comerciales | 810 | 7.173 | 7.983 |
| Resto de pasivos corrientes | 273 | 2.926 | 3.199 |
| Total Pasivos | 1.083 | 36.973 | 38.056 |
| Total activos y pasivos netos | 25.820 | 11.430 | 37.250 |
| Fondo de comercio generado | 14.911 | 15.120 | 30.031 |
| Inversión total realizada | 40.731 | 26.550 | 67.281 |
| Intereses externos | 0 | 0 | 0 |
| Financiado con pasivos financieros y tesorería | 40.731 | 26.550 | 67.281 |
| Inversión total realizada | 40.731 | 26.550 | 67.281 |
| Efectivo (deuda) neto adquirido con la subsidiaria | 0 | -14.996 | -14.996 |
| Cifra de ventas desde adquisición | 15.756 | 18.764 | 34.520 |
| Resultado neto aportado desde adquisición | 527 | 548 | 1.075 |
| Cifra de ventas desde 1 de enero (a) | 28.351 | 53.500 | 81.851 |
| Resultado neto aportado desde 1 de enero (a) | 1.372 | 1.200 | 2.572 |

(a) Estimación como si se hubiera adquirido el 1 de enero de 2015

No se produjeron en 2015 otras modificaciones significativas en el perímetro de consolidación.

6. INFORMACION FINANCIERA POR SEGMENTOS

Los negocios operativos se organizan y dirigen separadamente atendiendo a la naturaleza de los productos y servicios suministrados, representando cada segmento una unidad estratégica de negocio que ofrece diferentes productos y da servicio a diferentes mercados. De esta forma se determina que la información por segmentos del Grupo es por segmentos de negocio, ya que los riesgos y tasas de retorno del Grupo están afectados principalmente por diferencias en los productos y servicios ofrecidos.

El Grupo Ebro Foods continúa dividido en los siguientes segmentos de negocio y/o actividades:

- Negocio Arroz
- Negocio Pasta
- Otros negocios y/o actividades

Estos negocios y/o actividades constituyen la base de la información por segmentos del Grupo. La información financiera referente a estos segmentos del negocio se presenta en la tabla adjunta (ver al final de esta Nota 6).

Negocio Arroz

Grupo Herba: Especializado en los negocios del arroz. El Grupo se ha consolidado como primer grupo arrocero de Europa y uno de los más importantes del mundo. Cuenta con una extensa y moderna estructura de instalaciones productivas y de redes comerciales con las que desarrolla relaciones mercantiles en más de 70 países.

Es líder europeo en el mercado retail de arroz, food service y suministro de arroz, derivados de arroz o ingredientes para usos industriales. Sigue una estrategia multimarca con un portfolio de marcas de gran éxito y reconocimiento de los mercados en donde opera entre las que se cuentan: SOS, La Fallera, La Cigala, Saludades, Lassie, Reis fit, Rix fis, Oryza, Bosto, Riceland, Risella, Peacock y Phoenix. En la tabla siguiente se detalla la participación en los principales mercados minoristas en los que opera:

| Pais | Volumen | Valor | Posición |
|-------------|----------------|--------------|-----------------|
| España | 22,6% | 33,8% | Líder |
| Portugal | 16,2% | 19,3% | Líder |
| Alemania | 9,5% | 16,9% | 2º |
| Bélgica | 19,4% | 25,8% | 2º |
| Holanda | 23,0% | 30,6% | Líder |

Además desarrolla su actividad como suministrador de arroz para las principales empresas del sector alimentario europeo:

- ✓ Industrias de bebidas.
- ✓ Industriales arroceros.
- ✓ Alimentos infantiles: cereales, papillas...
- ✓ Platos cocinados: sin frío, deshidratados, congelados...
- ✓ Alimentación animal.

GRUPO EBRO FOODS, S.A.
MEMORIA CONSOLIDADA DEL EJERCICIO ANUAL AL 31 DE DICIEMBRE DE 2016
(EXPRESADA EN MILES DE EUROS)

Grupo Riviana: Es la unidad del Grupo especializada en los negocios del arroz en USA a través de Riviana Inc, la primera compañía arrocerera de Estados Unidos, con instalaciones de procesado y fabricación de arroz en Tennessee, Texas y Arkansas.

Riviana ocupa el primer lugar en la comercialización de arroz en el mercado minorista de Estados Unidos, con una gran variedad de marcas entre las que se encuentra Mahatma y Minute, líderes respectivamente en los segmentos de arroz tradicional, instantáneo y para microondas.

Durante el ejercicio 2015 se adquirió la marca Rice Select, consolidando la presencia de Riviana en el segmento de arroces Premium de especialidades (aromáticos, rissotos, orgánicos, etc.), con una imagen y productos únicos reconocidos por el consumidor.

La cuota total de las marcas del Grupo en el mercado retail estadounidense es del 22,3% en volumen, ampliando su presencia en mercados en expansión como el de arroces aromáticos y arroces de preparación rápida en microondas.

Adicionalmente posee una sólida presencia internacional en los mercados tradicionalmente más vinculados con Estados Unidos como Méjico, diversos estados del Caribe y Oriente Medio, en este caso a través de la marca Abu Bint que es líder del mercado de arroz vaporizado en Arabia Saudí.

Negocio Pasta

Grupo Panzani: Es la unidad del Grupo especializada en el negocio de pasta y salsas. El grupo francés Panzani es líder en Francia en los sectores de pasta seca, frescos, arroz, sémola y salsas.

La línea de salsas y productos frescos es una proposición de alto valor añadido al consumidor en las que es líder indiscutible del mercado francés. Se comercializan bajo la marca Panzani y Lustucru y tienen una cuota de mercado del 32,1% y 39,1% en volumen, respectivamente.

La línea de productos frescos incluye pastas, productos para cocinar en sartén, nuevas salsas para risotto, platos frescos listos para tomar, y nuevas especialidades frescas con base de patata. Se trata de un segmento en crecimiento que constituye la punta de lanza de la innovación del Grupo. La adquisición en 2015 de Roland Monterrat refuerza la posición en este mercado al tratarse de un especialista en platos frescos, sándwich, pâté en croûte y croque-monsieur.

Panzani comercializa arroces a través de dos marcas: Lustucru, enfocada hacia arroces convencionales y de cocción rápida, y Taureau Ailé, orientada a arroces exóticos, y ocupan la primera posición del mercado francés con un 20,8% del volumen comercializado. Las sémolas se comercializan con las marcas Regia y Ferrero, liderando el mercado en volumen.

Adicionalmente, es un operador líder en los mercados de Bélgica y República Checa, con cuotas de 7,3% y 12,6% en volumen, respectivamente, y exporta pastas y sémolas, especialmente a países del Magreb y francófonos.

GRUPO EBRO FOODS, S.A.
MEMORIA CONSOLIDADA DEL EJERCICIO ANUAL AL 31 DE DICIEMBRE DE 2016
(EXPRESADA EN MILES DE EUROS)

Grupo Garofalo: El 18 de junio de 2014, el Grupo Ebro adquirió el 52% del Grupo Italiano de Pasta Garofalo. Pastificio Lucio Garofalo tiene más de 200 años de historia y aún innovación y tradición en la elaboración de pasta de primera calidad. Se ubica en Gragnano (al fondo de la bahía de Nápoles) zona que se considera la cuna de la pasta por su especial microclima y es propietaria, entre otras, de las marcas Garofalo y Santa Lucia.

La historia de la sociedad está marcada por la expansión en los últimos 15 años desde una pequeña industria local hasta ocupar un lugar de liderazgo en el segmento de pasta seca premium en Italia (5% del mercado en volumen y 9,4% en valor), comercializarse en la mayoría de los países de Europa y en Estados Unidos y ser referente, con su marca Santa Lucía, de la pasta comercializada en Africa Oriental.

Grupo New World Pasta: es una compañía líder en el sector de la pasta seca en Estados Unidos y Canadá. Sus instalaciones industriales se reparten entre Montreal (Québec), Fresno (California), Saint Louis (Missouri) y Winchester (Virginia). Sigue una estrategia multimarca con marcas de fuerte implantación local y un importante segmento de negocio orientado a la salud y el bienestar bajo las enseñanzas Healthy Harvest, Smart Taste, Garden Delight y Gluten Free.

Cuenta con una extensa, complementaria y sólida cartera de marcas entre las que se cuentan: Ronzoni, Skinner, Prince, American Beauty, San Giorgio, Creamette y No Yolks en Estados Unidos, y Catelli, Lancia y Ronzoni en Canadá. La cuota global de mercado en volumen en Estados Unidos y Canadá del 18,8% y del 31,0%, respectivamente. A finales de 2013 incorporó la marca de pasta fresca Olivieri con una cuota de mercado en Canadá del 45,1%.

Otros negocios y/o actividades:

De entre los otros negocios y/o actividades destacamos lo siguiente:

Gestión de Patrimonio (GDP):

Es la unidad especializada que gestiona el patrimonio inmobiliario no afecto a la actividad industrial (propiedades de inversión). Su objetivo consiste en el control sobre la totalidad del patrimonio del Grupo buscando conocer su situación y reducir costes, y efectuar un proceso de desinversión de inmuebles no destinados a la actividad industrial previa gestión para ponerlo en valor antes de su venta.

Criterios de reparto entre los segmentos de negocios y/o actividades

Los procesos de reestructuración y readaptación habidos en estos últimos años en nuestro Grupo han permitido dimensionar por separado cada uno de los negocios principales, lo que facilita la gestión, la toma de decisiones y la mejora en el control financiero. Por tanto, el reparto entre segmentos de los gastos, ingresos, activos y pasivos consolidados viene dado por aquellos que directamente pertenecen a cada uno de ellos. No ha sido necesario establecer criterios de reparto entre segmentos de gastos e ingresos comunes, ni de activos y pasivos comunes. En este sentido, si bien la estructura de activos fijos y pasivos fijos no financieros y activos y pasivos circulantes corresponden a las necesidades propias de cada negocio o actividad, es necesario destacar que la estructura financiera de los balances por segmentos adjuntos responden a criterios internos de gestión financiera de acuerdo con la adecuada y necesaria centralización y coordinación a nivel de grupo.

GRUPO EBRO FOODS, S.A.
MEMORIA CONSOLIDADA DEL EJERCICIO ANUAL AL 31 DE DICIEMBRE DE 2016
(EXPRESADA EN MILES DE EUROS)

Transacciones intersegmentos

Si bien las transacciones no son significativas entre segmentos, en relación a las cifras totales consolidadas, para determinar el ingreso, gasto y el resultado de los segmentos, se han incluido las transacciones entre ellos. Estas operaciones se contabilizan a los precios de mercado con que las mercancías similares se facturan a clientes ajenos al Grupo. Dichas transacciones se han eliminado en la consolidación.

6.1 Información geográfica

La información geográfica se ha determinado según la localización de los activos del Grupo. Las ventas a clientes externos se basan en la localización geográfica de los clientes. En la descripción anterior de cada negocio del Grupo se ha ido indicando las áreas geográficas en la que opera cada uno de ellos. El resumen de los negocios y/o actividades desarrolladas por el Grupo por áreas geográficas sería el siguiente:

- En España – El negocio arrocero de Herba y de Harinas de Santa Rita.
- Resto de Europa – Básicamente el negocio de Herba, Panzani (con Monterrat y Celnat) y Garofalo.
- En América – El negocio de Riviana (con RiceSelect), American Rice, NWP y Olivieri.
- Resto del mundo - Básicamente el negocio arrocero de Herba, más parte de las exportaciones de Panzani, de American Rice y de Garofalo.

La distribución de los activos y de la cifra de negocio por mercados geográficos de las actividades que continúan, sin considerar el lugar de producción de los bienes, se indica en el siguiente cuadro:

| 2015 - Área geográfica | España | Europa | América | Resto | TOTAL |
|-------------------------------|----------------|------------------|------------------|----------------|------------------|
| Ingresos del segmento | 147.649 | 1.175.712 | 1.096.056 | 200.509 | 2.619.926 |
| Ventas entre segmentos | -5.129 | -64.218 | -88.553 | -111 | -158.011 |
| Total ingresos | 142.520 | 1.111.494 | 1.007.503 | 200.398 | 2.461.915 |
| Activos intangibles | 34.872 | 150.420 | 274.998 | 40 | 460.330 |
| Propiedades, planta y equipos | 64.151 | 334.064 | 267.401 | 22.614 | 688.230 |
| Resto de activos | 248.043 | 1.048.184 | 862.684 | 96.205 | 2.255.116 |
| Total Activos | 347.066 | 1.532.668 | 1.405.083 | 118.859 | 3.403.676 |

| | | | | | |
|--------------------------------------|--------------|---------------|---------------|--------------|---------------|
| Adquisiciones de inmovilizado | 7.188 | 45.262 | 25.579 | 4.138 | 82.167 |
|--------------------------------------|--------------|---------------|---------------|--------------|---------------|

| 2016 - Área geográfica | España | Europa | América | Resto | TOTAL |
|-------------------------------|----------------|------------------|------------------|----------------|------------------|
| Ingresos del segmento | 154.749 | 1.234.732 | 1.053.001 | 179.606 | 2.622.088 |
| Ventas entre segmentos | -6.414 | -60.253 | -96.095 | -80 | -162.842 |
| Total ingresos | 148.335 | 1.174.479 | 956.906 | 179.526 | 2.459.246 |
| Activos intangibles | 32.200 | 156.164 | 274.442 | 122 | 462.928 |
| Propiedades, planta y equipos | 65.002 | 375.723 | 270.566 | 26.161 | 737.452 |
| Resto de activos | 299.534 | 1.054.195 | 978.309 | 113.060 | 2.445.098 |
| Total Activos | 396.736 | 1.586.082 | 1.523.317 | 139.343 | 3.645.478 |

| | | | | | |
|--------------------------------------|--------------|---------------|---------------|--------------|----------------|
| Adquisiciones de inmovilizado | 7.228 | 73.828 | 20.620 | 7.042 | 108.718 |
|--------------------------------------|--------------|---------------|---------------|--------------|----------------|

GRUPO EBRO FOODS, S.A.
MEMORIA CONSOLIDADA DEL EJERCICIO ANUAL AL 31 DE DICIEMBRE DE 2016
(EXPRESADA EN MILES DE EUROS)

6.2 Segmentos de negocio

Las siguientes tablas presentan información sobre los ingresos y resultados de las operaciones continuadas, y cierta información sobre activos y pasivos, relacionada con los segmentos de negocio del Grupo para los años terminados el 31 de diciembre de 2016 y 2015.

| INFORMACION SOBRE SEGMENTOS DEL NEGOCIO - ACTIVIDADES CONTINUADAS | | | | | | | | | | |
|--|---------------------------------|------------------|----------------------|------------------|----------------------|------------------|-------------------|------------------|--|-------------------|
| GRUPO EBRO FOODS (En miles de euros) | TOTAL DATOS CONSOLIDADOS | | Negocio Arroz | | Negocio Pasta | | EF Holding | | Otros Negocios y ajustes de consolid. | |
| BALANCE DE SITUACION | 31-12-16 | 31-12-15 | 31-12-16 | 31-12-15 | 31-12-16 | 31-12-15 | 31-12-16 | 31-12-15 | 31-12-16 | 31-12-15 |
| Activos intangibles | 462.928 | 460.330 | 189.729 | 187.525 | 261.174 | 260.633 | 12.005 | 12.144 | 20 | 28 |
| Propiedades, planta y equipos | 737.452 | 688.230 | 352.164 | 331.767 | 375.299 | 347.150 | 1.351 | 1.149 | 8.638 | 8.164 |
| Propiedades de inversión | 25.882 | 29.927 | 27.357 | 27.329 | 1 | 1 | 7.886 | 11.959 | -9.362 | -9.362 |
| Activos financieros | 39.155 | 43.391 | 2.627 | 3.872 | 11.618 | 13.090 | 24.875 | 26.406 | 35 | 23 |
| Inversiones en empresas asociadas | 37.299 | 24.052 | 58.896 | 60.834 | 31.745 | 31.745 | 1.380.199 | 1.354.057 | -1.433.541 | -1.422.584 |
| Impuestos diferidos activos | 83.068 | 74.301 | 25.776 | 23.082 | 30.477 | 28.777 | 23.535 | 19.159 | 3.280 | 3.283 |
| Fondo de comercio | 1.029.715 | 996.778 | 377.405 | 368.242 | 641.982 | 628.408 | 0 | 0 | 10.328 | 128 |
| Otros activos no corrientes | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Cuentas a cobrar a socied. del grupo | 0 | 0 | 79.123 | 90.653 | 174.512 | 165.605 | 5.223 | 9.818 | -258.858 | -266.076 |
| Resto de activos corrientes | 1.229.979 | 1.086.667 | 682.150 | 569.045 | 526.798 | 503.293 | 14.853 | 5.914 | 6.178 | 8.415 |
| | 3.645.478 | 3.403.676 | 1.795.227 | 1.662.349 | 2.053.606 | 1.978.702 | 1.469.927 | 1.440.606 | -1.673.282 | -1.677.981 |
| Activos mantenidos para la venta | 0 | 0 | | | | | | | 0 | 0 |
| Total activos | 3.645.478 | 3.403.676 | | | | | | | -1.673.282 | -1.677.981 |
| Patrimonio neto total | 2.106.401 | 1.992.916 | 1.307.000 | 1.194.128 | 1.459.944 | 1.375.792 | 731.918 | 809.878 | -1.392.461 | -1.386.882 |
| Ingresos diferidos | 4.749 | 4.418 | 1.091 | 1.398 | 3.651 | 3.007 | 0 | 0 | 7 | 13 |
| Provisiones para pensiones y oblig. | 56.489 | 45.326 | 22.666 | 18.259 | 31.678 | 24.674 | 2.145 | 2.302 | 0 | 91 |
| Otras provisiones | 18.498 | 14.256 | 2.967 | 1.519 | 4.011 | 3.717 | 11.520 | 9.020 | 0 | 0 |
| Pasivos financieros a largo y corto | 737.450 | 639.788 | 93.723 | 62.693 | 169.292 | 182.189 | 468.714 | 394.593 | 5.721 | 313 |
| Otras deudas a pagar no financieras | 0 | 6 | 0 | 6 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Impuestos diferidos pasivos | 299.175 | 281.736 | 141.984 | 125.114 | 114.033 | 123.382 | 42.777 | 32.574 | 381 | 666 |
| Deudas con sociedades del grupo | 0 | 0 | 68.360 | 98.329 | 12.952 | 15.019 | 205.731 | 181.363 | -287.043 | -294.711 |
| Resto de pasivos corrientes | 422.716 | 425.230 | 157.436 | 160.903 | 258.045 | 250.922 | 7.122 | 10.876 | 113 | 2.529 |
| | 3.645.478 | 3.403.676 | 1.795.227 | 1.662.349 | 2.053.606 | 1.978.702 | 1.469.927 | 1.440.606 | -1.673.282 | -1.677.981 |
| Pasivos mantenidos para la venta | 0 | 0 | | | | | | | 0 | 0 |
| Total pasivos | 3.645.478 | 3.403.676 | | | | | | | -1.673.282 | -1.677.981 |
| Inversiones del ejercicio | 108.718 | 82.167 | 48.954 | 41.921 | 59.144 | 39.345 | 484 | 822 | | |
| Capital empleado | 1.611.272 | 1.579.447 | 891.758 | 861.763 | 709.253 | 691.071 | 9.833 | 14.368 | | |
| ROCE | 16,6 | 15,6 | 18,3 | 17,1 | 21,6 | 16,1 | - | - | | |
| Apalancamiento | 19,4% | 21,6% | | | | | | | | |
| Plantilla media del ejercicio | 6.195 | 5.779 | | | | | | | | |
| Datos bursátiles: | | | | | | | | | | |
| Número de acciones (en miles) | 153.865 | 153.865 | | | | | | | | |
| Capitalización bursatil al cierre | 3.063 | 2.780 | Millones de euros | | | | | | | |
| BPA | 1,10 | 0,94 | | | | | | | | |
| Dividendo por acción | 0,54 | 0,66 | | | | | | | | |
| VTC por acción | 13,51 | 12,78 | | | | | | | | |

GRUPO EBRO FOODS, S.A.
MEMORIA CONSOLIDADA DEL EJERCICIO ANUAL AL 31 DE DICIEMBRE DE 2016
(EXPRESADA EN MILES DE EUROS)

| INFORMACION SOBRE SEGMENTOS DEL NEGOCIO - ACTIVIDADES CONTINUADAS | | | | | | | | | | |
|--|---------------------------------|------------------|----------------------|------------------|----------------------|------------------|-------------------|----------------|--|----------------|
| GRUPO EBRO FOODS (En miles de euros) | TOTAL DATOS CONSOLIDADOS | | Negocio Arroz | | Negocio Pasta | | EF Holding | | Otros Negocios y ajustes de consolid. | |
| | 31-12-16 | 31-12-15 | 31-12-16 | 31-12-15 | 31-12-16 | 31-12-15 | 31-12-16 | 31-12-15 | 31-12-16 | 31-12-15 |
| CUENTA DE RESULTADOS | | | | | | | | | | |
| Cifra de negocio neta externa | 2.459.246 | 2.461.915 | 1.229.119 | 1.233.185 | 1.220.081 | 1.207.852 | 3 | 265 | 10.043 | 20.613 |
| Cifra de negocio neta intersegmentos | | | 54.734 | 54.541 | 16.147 | 16.549 | 5.442 | 5.422 | -76.323 | -76.512 |
| Total ingresos | 2.459.246 | 2.461.915 | 1.283.853 | 1.287.726 | 1.236.228 | 1.224.401 | 5.445 | 5.687 | -66.280 | -55.899 |
| Variación de existencias | 16.231 | 12.419 | 15.490 | 7.933 | 458 | 4.300 | 0 | 0 | 283 | 186 |
| Trabajos realizados por la empresa | 1.097 | 1.012 | 90 | 69 | 1.007 | 943 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Otros ingresos operativos | 34.570 | 18.017 | 12.892 | 11.138 | 11.032 | 8.572 | 17.753 | 4.687 | -7.107 | -6.380 |
| Consumos y otros gastos | -1.314.475 | -1.391.646 | -745.741 | -768.766 | -632.448 | -675.621 | 0 | 0 | 63.714 | 52.741 |
| Gastos de personal | -331.443 | -306.304 | -141.681 | -132.025 | -176.863 | -160.951 | -11.193 | -10.718 | -1.706 | -2.610 |
| Dotación de amortizaciones | -76.833 | -68.410 | -32.703 | -29.450 | -43.545 | -38.170 | -451 | -655 | -134 | -135 |
| Otros gastos operativos | -523.785 | -484.626 | -222.960 | -228.081 | -302.574 | -258.533 | -4.189 | -7.787 | 5.938 | 9.775 |
| Resultado operativo | 264.608 | 242.377 | 169.240 | 148.544 | 93.295 | 104.941 | 7.365 | -8.786 | -5.292 | -2.322 |
| Ingresos financieros | 28.746 | 31.112 | 25.157 | 27.416 | 5.304 | 8.322 | 4.357 | -5.185 | -6.072 | 559 |
| Gastos financieros | -36.803 | -43.183 | -26.741 | -31.550 | -5.747 | -8.221 | -7.315 | -3.812 | 3.000 | 400 |
| Deterioro del fondo de comercio | -183 | -4.213 | -183 | -3.613 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | -600 |
| Participación en Asociadas | 3.042 | 3.629 | 7.614 | 6.893 | 0 | 0 | 0 | 0 | -4.572 | -3.264 |
| Rtdo. consolidado antes impto. | 259.410 | 229.722 | 175.087 | 147.690 | 92.852 | 105.042 | 4.407 | -17.783 | -12.936 | -5.227 |

7. ACTIVIDADES U OPERACIONES DISCONTINUADAS

Al cierre de 2016 y 2015, no existen activos no corrientes mantenidos para la venta por importe significativo. En relación con operaciones discontinuadas, éstas no se han producido durante 2016 ni 2015 a nivel de segmento de negocio reportado.

8. OTROS INGRESOS Y GASTOS

8.1 Otros ingresos operativos

| | 2016 | 2015 |
|--|---------------|---------------|
| Subvenciones oficiales (de explotación y de capital) | 744 | 845 |
| Otros ingresos de gestión corriente | 8.228 | 9.062 |
| Beneficios en venta de inmovilizado | 212 | 388 |
| Beneficios en venta de propiedades de inversión | 13.285 | 5.844 |
| Beneficios en venta de participación de sociedades | 9.005 | 0 |
| Ingresos de reversiones de provisiones de inmovilizado | 0 | 844 |
| Otros ingresos | 3.096 | 1.034 |
| Reembolsos de seguros | 1.059 | 0 |
| Reversión provisiones otros litigios | 1.371 | 356 |
| Otros menos significativos | 666 | 678 |
| | 34.570 | 18.017 |

GRUPO EBRO FOODS, S.A.
MEMORIA CONSOLIDADA DEL EJERCICIO ANUAL AL 31 DE DICIEMBRE DE 2016
(EXPRESADA EN MILES DE EUROS)

Dentro de otros ingresos operativos de 2016 se incluyen las siguientes partidas menos recurrentes:

- Beneficios de 9.005 miles de euros obtenidos en la venta del negocio arrocero en Puerto Rico e Islas Vírgenes Estadounidenses (ver Nota 5).
- Beneficios de 13.285 miles de euros en la venta de un inmueble (edificio) en Madrid y otro de menor importe en Sevilla (propiedades de inversión ver Nota 11).
- Beneficios de 212 miles de euros obtenidos en la venta y bajas de propiedades, planta y equipos.
- Ingresos por recuperaciones de seguros por importe de 1.059 miles de euros.
- Ingresos por reversión de provisiones de contenciosos por importe de 1.371 miles de euros.

El resto de los otros ingresos operativos son subvenciones y otros ingresos menores de gestión corriente.

Dentro de otros ingresos operativos de 2015 se incluyen las siguientes partidas menos recurrentes:

- Beneficios de 388 miles de euros obtenidos en la venta de propiedades, planta y equipos.
- Ingresos por reversiones de provisiones para propiedades, planta y equipos por importe de 844 miles de euros.
- Beneficios de 5.844 miles de euros obtenidos en la venta de propiedades de inversión (un inmueble de una de las sociedades inglesas, y otro en Houston - USA).
- Ingresos por reversión de provisiones para pensiones por importe de 85 miles de euros, y otros ingresos de contenciosos por importe de 271 miles de euros.
- El resto de los otros ingresos operativos son subvenciones y otros ingresos menores de gestión corriente.

8.2 Otros gastos operativos

| | 2016 | 2015 |
|--|------------------|------------------|
| Gastos y Servicios exteriores | (380.408) | (370.973) |
| Gasto de Publicidad | (100.401) | (87.717) |
| Gastos de investigación y desarrollo | (1.108) | (1.768) |
| Tributos (otros distintos al impuesto de sociedades) | (13.570) | (12.121) |
| Pérdidas por venta de inmovilizado | (3.625) | (438) |
| Provisiones por deterioro de intangibles (marcas) | (7.947) | 0 |
| Otros gastos y dotación de provisiones | (16.726) | (11.609) |
| Dotación para litigios y contenciosos | (4.787) | (1.642) |
| Costes de reestructuración industrial y logística | (5.064) | (7.100) |
| Gastos de adquisiciones de nuevos negocios e inversiones | (1.170) | (1.515) |
| Dotación provisión compromisos con empleados | (5.337) | 0 |
| Otros menos significativos | (368) | (1.352) |
| | (523.785) | (484.626) |

GRUPO EBRO FOODS, S.A.
MEMORIA CONSOLIDADA DEL EJERCICIO ANUAL AL 31 DE DICIEMBRE DE 2016
(EXPRESADA EN MILES DE EUROS)

Dentro de otros gastos operativos de 2016 se incluyen las siguientes partidas menos recurrentes:

- Pérdidas de 3.625 miles de euros en la baja, venta o reestructuración de diversos equipos industriales e instalaciones.
- Gastos de adquisición de nuevos negocios e inversiones no capitalizables por importe de 1.170 miles de euros.
- Dotaciones para provisiones y gastos de litigios con terceros por 4.787 miles de euros (ver Nota 21).
- Gastos de 7.947 miles de euros, por la dotación por deterioro de dos de las marcas de pasta en Norteamérica (ver Nota 9).
- Gastos y costes de reestructuración industrial en algunos centros por importe de 5.064 miles de euros. Incluye costes de indemnizaciones, gastos de fábricas cerradas en años anteriores, y reestructuración logística de almacenes
- Gastos por 5.337 miles de euros correspondientes a la dotación de provisión para compromisos con empleados en Francia a consecuencia de la nueva regulación social de estos compromisos (ver Nota 20).

Dentro de otros gastos operativos de 2015 se incluyen las siguientes partidas menos recurrentes:

- Pérdidas de 438 miles de euros en la baja o venta de diversos equipos industriales e instalaciones.
- Gastos y dotación de provisiones por 1.642 miles de euros derivados de determinadas contingencias y litigios en curso.
- Gastos de reestructuración industrial y logística en varios centros por importe de 7.100 miles de euros. Incluye costes de indemnizaciones, reestructuración logística de almacenes, y otros costes asociados.
- Gastos de adquisición de nuevos negocios e inversiones no capitalizables por importe de 1.515 miles de euros.

GRUPO EBRO FOODS, S.A.
MEMORIA CONSOLIDADA DEL EJERCICIO ANUAL AL 31 DE DICIEMBRE DE 2016
(EXPRESADA EN MILES DE EUROS)

8.3 Gastos e ingresos financieros

| | 2016 | 2015 |
|--|-----------------|-----------------|
| <u>Gastos financieros</u> | | |
| Por deudas con terceros | (8.017) | (7.082) |
| Por coste financiero de pensiones y compromisos similares | (1.181) | (1.109) |
| Pérdidas en bajas de activos y pasivos financieros | (2) | (8) |
| Provisiones por deterioro de otros activos financieros | (1.176) | (1.900) |
| Gastos-Pérdidas de derivados e instrum. financieros | (1.458) | (6.081) |
| Diferencias negativas de cambio | (24.969) | (27.003) |
| | (36.803) | (43.183) |
| <u>Ingresos financieros</u> | | |
| Por inversiones con terceros | 2.047 | 2.439 |
| Beneficios en bajas de activos y pasivos financieros (Nota 12) | 496 | 0 |
| Reversiones de provisiones de activos financieros | 409 | 530 |
| Beneficios de derivados e instrumentos financieros | 3.398 | 4.595 |
| Diferencias positivas de cambio | 22.396 | 23.548 |
| | 28.746 | 31.112 |
| Resultado financiero neto | (8.057) | (12.071) |

8.4 Gastos de personal

El desglose de los gastos de personal y el número medio de empleados durante el ejercicio 2016 y 2015 y al cierre de cada ejercicio en las empresas del Grupo ha sido:

| | 2016 | 2015 |
|---|------------------|------------------|
| Sueldos y salarios | (254.760) | (231.953) |
| Otros gastos sociales | (26.477) | (26.625) |
| Coste de la seguridad social y similares | (41.713) | (38.516) |
| Costes de compromisos de jubilación y similares | (8.493) | (9.210) |
| | (331.443) | (306.304) |

GRUPO EBRO FOODS, S.A.
MEMORIA CONSOLIDADA DEL EJERCICIO ANUAL AL 31 DE DICIEMBRE DE 2016
(EXPRESADA EN MILES DE EUROS)

NUMERO MEDIO DE EMPLEADOS

| NUMERO MEDIO | HOMBRES | | MUJERES | | TOTAL |
|---------------------|----------------|-------------------|----------------|-------------------|--------------|
| | FJOS | EVENTUALES | FJOS | EVENTUALES | |
| 2016 | | | | | |
| Directivos | 140 | 1 | 43 | 0 | 184 |
| Mandos intermedios | 438 | 8 | 200 | 14 | 660 |
| Administrativos | 310 | 30 | 368 | 35 | 743 |
| Auxiliares | 613 | 313 | 200 | 80 | 1.206 |
| Comerciales | 174 | 19 | 72 | 35 | 300 |
| Otro personal | 1.801 | 679 | 456 | 166 | 3.102 |
| TOTAL | 3.476 | 1.050 | 1.339 | 330 | 6.195 |

| NUMERO MEDIO | HOMBRES | | MUJERES | | TOTAL |
|---------------------|----------------|-------------------|----------------|-------------------|--------------|
| | FJOS | EVENTUALES | FJOS | EVENTUALES | |
| 2015 | | | | | |
| Directivos | 134 | 0 | 43 | 1 | 178 |
| Mandos intermedios | 399 | 7 | 190 | 14 | 610 |
| Administrativos | 232 | 15 | 382 | 25 | 654 |
| Auxiliares | 561 | 229 | 146 | 11 | 947 |
| Comerciales | 158 | 6 | 51 | 1 | 216 |
| Otro personal | 1.875 | 623 | 481 | 175 | 3.154 |
| TOTAL | 3.359 | 880 | 1.293 | 227 | 5.759 |

NUMERO FINAL DE EMPLEADOS

| NUMERO AL CIERRE | HOMBRES | | MUJERES | | TOTAL |
|-------------------------|----------------|-------------------|----------------|-------------------|--------------|
| | FJOS | EVENTUALES | FJOS | EVENTUALES | |
| 2016 | | | | | |
| Directivos | 137 | 2 | 43 | 0 | 182 |
| Mandos intermedios | 440 | 11 | 202 | 13 | 666 |
| Administrativos | 323 | 34 | 370 | 27 | 754 |
| Auxiliares | 569 | 256 | 190 | 79 | 1.094 |
| Comerciales | 169 | 20 | 72 | 1 | 262 |
| Otro personal | 1.850 | 627 | 477 | 233 | 3.187 |
| TOTAL | 3.488 | 950 | 1.354 | 353 | 6.145 |

| NUMERO AL CIERRE | HOMBRES | | MUJERES | | TOTAL |
|-------------------------|----------------|-------------------|----------------|-------------------|--------------|
| | FJOS | EVENTUALES | FJOS | EVENTUALES | |
| 2015 | | | | | |
| Directivos | 136 | 0 | 44 | 0 | 180 |
| Mandos intermedios | 401 | 6 | 191 | 13 | 611 |
| Administrativos | 240 | 19 | 389 | 30 | 678 |
| Auxiliares | 545 | 69 | 140 | 10 | 764 |
| Comerciales | 155 | 7 | 53 | 1 | 216 |
| Otro personal | 1.861 | 579 | 485 | 134 | 3.059 |
| TOTAL | 3.338 | 680 | 1.302 | 188 | 5.508 |

De acuerdo con el nuevo requerimiento de la Ley de Sociedades de Capital descrito en el artículo 260, el número de personas empleadas por el Grupo con discapacidad mayor o igual al treinta y tres por ciento, es de 82 hombres y 29 mujeres, todos en las categorías de administrativos y auxiliares.

GRUPO EBRO FOODS, S.A.
MEMORIA CONSOLIDADA DEL EJERCICIO ANUAL AL 31 DE DICIEMBRE DE 2016
(EXPRESADA EN MILES DE EUROS)

9. ACTIVOS INTANGIBLES

La composición de los activos intangibles del Grupo consolidado a 31 de diciembre de 2016 y 2015 y de sus correspondientes amortizaciones y provisiones junto con el movimiento de cada ejercicio, es la siguiente (en miles de euros):

| Valores netos | Gastos de desarrollo | Marcas y patentes | Aplicaciones informáticas | Derechos CO2 y Otros | Intangibles en curso | Total |
|---|----------------------|-------------------|---------------------------|----------------------|----------------------|----------------|
| Saldo al 31 de diciembre de 2014 | 421 | 424.983 | 6.936 | 171 | 1.463 | 433.974 |
| Saldo al 31 de diciembre de 2015 | 282 | 452.129 | 5.515 | 89 | 2.315 | 460.330 |
| Saldo al 31 de diciembre de 2016 | 0 | 455.044 | 5.695 | 89 | 2.100 | 462.928 |

| Valores brutos | Gastos de desarrollo | Marcas y patentes | Aplicaciones informáticas | Derechos CO2 y Otros | Intangibles en curso | Total |
|---|----------------------|-------------------|---------------------------|----------------------|----------------------|----------------|
| Saldo al 31 de diciembre de 2014 | 598 | 435.950 | 38.399 | 228 | 1.463 | 476.638 |
| Combinación de negocios | | 14.828 | 33 | | | 14.861 |
| Ventas (salidas) de negocios | | | | | | 0 |
| Aumentos del ejercicio | 45 | 4 | 2.155 | | 851 | 3.055 |
| Disminuciones del ejercicio | | | (22) | (14) | | (36) |
| Diferencias de conversión | | 12.809 | 1.652 | | 1 | 14.462 |
| Activos mantenidos para la venta | | | | | | 0 |
| Traspasos | | | | (125) | | (125) |
| Saldo al 31 de diciembre de 2015 | 643 | 463.591 | 42.217 | 89 | 2.315 | 508.855 |
| Combinación de negocios | | 4.951 | 26 | | | 4.977 |
| Ventas (salidas) de negocios | | (867) | (44) | | | (911) |
| Aumentos del ejercicio | | 13 | 4.010 | | (215) | 3.808 |
| Disminuciones del ejercicio | (557) | | (165) | | | (722) |
| Diferencias de conversión | | 9.916 | 426 | | | 10.342 |
| Activos mantenidos para la venta | | | | | | 0 |
| Traspasos | | | | | | 0 |
| Saldo al 31 de diciembre de 2016 | 86 | 477.604 | 46.470 | 89 | 2.100 | 526.349 |

| Amortizaciones y provisiones | Gastos de desarrollo | Marcas y patentes | Aplicaciones informáticas | Derechos CO2 y Otros | Intangibles en curso | Total |
|---|----------------------|-------------------|---------------------------|----------------------|----------------------|-----------------|
| Saldo al 31 de diciembre de 2014 | (177) | (10.967) | (31.463) | (57) | 0 | (42.664) |
| Combinación de negocios | | | | | | 0 |
| Ventas (salidas) de negocios | | | | | | 0 |
| Aumentos del ejercicio | (186) | (521) | (3.585) | | | (4.292) |
| Disminuciones del ejercicio | | | 21 | | | 21 |
| Diferencias de conversión | 2 | 26 | (1.620) | | | (1.592) |
| Activos mantenidos para la venta | | | | | | 0 |
| Traspasos | | | (55) | 57 | | 2 |
| Saldo al 31 de diciembre de 2015 | (361) | (11.462) | (36.702) | 0 | 0 | (48.525) |
| Combinación de negocios | | | | | | 0 |
| Ventas (salidas) de negocios | | | 44 | | | 44 |
| Aumentos del ejercicio | (428) | (9.881) | (4.250) | | | (14.559) |
| Disminuciones del ejercicio | 586 | 1 | 124 | | | 711 |
| Diferencias de conversión | | (705) | (387) | | | (1.092) |
| Activos mantenidos para la venta | | | | | | 0 |
| Traspasos | 117 | (513) | 396 | | | 0 |
| Saldo al 31 de diciembre de 2016 | (86) | (22.560) | (40.775) | 0 | 0 | (63.421) |

GRUPO EBRO FOODS, S.A.
MEMORIA CONSOLIDADA DEL EJERCICIO ANUAL AL 31 DE DICIEMBRE DE 2016
(EXPRESADA EN MILES DE EUROS)

Movimientos del ejercicio

Durante 2016, los movimientos más significativos habidos en éste epígrafe son los siguientes:

- Incremento de 3.808 miles de euros por nuevos activos intangibles, principalmente adquisición de aplicaciones informáticas.
- Aumento de 9.250 miles de euros de diferencias de conversión.
- Disminución por la dotación de amortización del periodo por 6.161 miles de euros.
- Aumento por combinaciones de negocios por importe de 4.977 miles de euros (ver Nota 5).
- Disminución de 7.947 miles de euros por el deterioro sufrido en dos de las marcas del negocio de pasta de Norteamérica. Respecto a los análisis de posible deterioro de los activos intangibles, el Grupo Ebro Foods con carácter anual realiza los análisis de recuperabilidad de los fondos de comercio y de otros activos intangibles con vida útil indefinida, o siempre que existan circunstancias que indiquen que alguno de esos activos haya sufrido un deterioro o pérdida de valor. En este sentido, en los test de deterioro realizados en 2016, en dos de las marcas de pasta de Norteamérica han surgido desviaciones en su valor recuperable, cuya consecuencia ha sido la necesidad de registrar el mencionado deterioro (ver Nota 8).
- Disminución por la venta de marcas de Puerto Rico por importe de 867 miles de euros.
- En este mismo periodo se han producido disminución por deterioros de otros activos por 451 miles de euros, bajas o retiros por importe de 11 miles de euros, y traspasos por cero miles de euros.

Durante 2015, los movimientos más significativos habidos en éste epígrafe fueron los siguientes:

- Incremento de 3.055 miles de euros por nuevos activos intangibles, principalmente adquisición de aplicaciones informáticas.
- Aumento de 12.870 miles de euros de diferencias de conversión.
- Disminución por la dotación de amortización del periodo por 4.292 miles de euros. No se produjo movimiento alguno en las provisiones por deterioro.
- Aumento por combinaciones de negocios por importe de 14.861 miles de euros.
- En ese mismo periodo se produjeron bajas o retiros por importe de 15 miles de euros, y traspasos por 123 miles de euros

Marcas

Las marcas y patentes incluidas en los activos intangibles han sido adquiridas directamente o bien a través de combinaciones de negocio. A la práctica totalidad de estos activos intangibles se les determinó una vida útil indefinida y se utilizó el modelo de coste para valorarlo.

Durante los ejercicios 2016 y 2015, se realizó una prueba de deterioro (realizada, en su mayor parte, por expertos independientes - Duff & Phelps -) sobre los activos más significativos de las marcas, imputando los siguientes valores netos contables de los mismos a las siguientes unidades generadoras de efectivo:

GRUPO EBRO FOODS, S.A.
MEMORIA CONSOLIDADA DEL EJERCICIO ANUAL AL 31 DE DICIEMBRE DE 2016
(EXPRESADA EN MILES DE EUROS)

| Segmento | Unidad generadora de efectivo: Marcas | Número marcas | Saldo al 31/12/2016 | | |
|---|---------------------------------------|---------------|---------------------|--------------------|----------------|
| | | | Bruto | Deterioro Amortiz. | Neto |
| Arroz Herba | Herba Germany | 2 | 21.065 | (8.653) | 12.412 |
| Arroz Herba | Risella (Finlandia) | 1 | 4.000 | 0 | 4.000 |
| Arroz Herba | Negocio SOS Europa | 3 | 39.724 | 0 | 39.724 |
| Arroz USA | Riviana (USA) | 4 | 113.996 | 0 | 113.996 |
| Arroz USA | ARI (SOS) (USA) | 4 | 17.738 | 0 | 17.738 |
| Arroz USA | RiceSelect | 4 | 4.307 | 0 | 4.307 |
| Pasta Europa | Panzani (Francia) | 5 | 88.161 | 0 | 88.161 |
| Pasta Europa | Panzani - Montserrat | 1 | 2.677 | 0 | 2.677 |
| Pasta USA | NWP (USA y Canada) | 16 | 136.391 | (8.868) | 127.523 |
| Pasta Europa | Garofalo (Italia) | 3 | 34.575 | 0 | 34.575 |
| | | | 462.634 | (17.521) | 445.113 |
| Arroz USA | RiceSelect | | 6.600 | (1.045) | 5.555 |
| Arroz USA | RiceSelect - lista de clientes | | 1.784 | (403) | 1.381 |
| Pasta USA | Canada - lista de clientes | | 3.556 | (1.524) | 2.032 |
| Otras marcas y patentes de vida util definida | | | 3.030 | (2.067) | 963 |
| | | | 477.604 | (22.560) | 455.044 |

Al 31 de diciembre de 2016 (2015) hay cinco (tres) marcas con un valor total contable bruto de 48.688 (25.721) miles de euros, que tienen registrado deterioro por importe total de 17.521 (9.020) miles de euros.

El importe recuperable de estas marcas se ha determinado utilizando proyecciones de flujos de efectivo que se basan, como norma general, en los presupuestos que cubren un periodo de cinco años más otros cinco años proyectados (método basado en el ahorro de royalties "royalty relief").

Las tasas de descuento aplicadas en 2016 (2015) a las proyecciones de flujos de efectivo de estos activos se encuadran entre el: 8% a 8,4% (7,2 a 7,9%) en el entorno de USA y Canadá; Alemania 6,7% (6,6%); Francia 7,2% (6,6%); España 7,9% (7,5%); Italia 8,4% (7,3%), y 10,3% (8,3%) para Portugal, según la zona en la que opere cada marca o unidad generadora de efectivo, y los flujos de efectivo más allá del periodo de 5 años se extrapolan utilizando una tasa de crecimiento igual a la tasa de crecimiento media a largo plazo de la unidad que corresponda, que suele situarse entre el 1,2% y 2,3% (1,3% y 2,4%) según los negocios de que se trate.

Respecto a las hipótesis para el cálculo del valor en uso de estas marcas, se considera que ningún cambio razonable y posible en cualquiera de las hipótesis utilizadas supondría que el valor contable de estas marcas excediera de su valor recuperable, excepto en aquellas marcas ya deterioradas. En este sentido, aún en el caso de que las tasas de descuento aplicadas aumentaran en un 10% no se produciría deterioros de importe significativo, siendo esto mismo también aplicable a una variación del 10% en los ratios de royalties utilizados.

GRUPO EBRO FOODS, S.A.
MEMORIA CONSOLIDADA DEL EJERCICIO ANUAL AL 31 DE DICIEMBRE DE 2016
(EXPRESADA EN MILES DE EUROS)

10. PROPIEDADES, PLANTA Y EQUIPOS

La composición de las propiedades, planta y equipos del Grupo consolidado a 31 de diciembre de 2016 y 2015 y de sus correspondientes amortizaciones acumuladas y provisiones, junto con el movimiento de cada ejercicio, es la siguiente (en miles de euros):

| <u>Valores netos</u> | Terrenos | Construc- ciones | Instalaciones técnicas y maquinaria | Otras Instal. utillaje y mobiliario | Otros plantas y equipos | En curso | Total |
|---|----------|---------------------|---|---|-------------------------------|----------|----------------|
| Saldo al 31 de diciembre de 2014 | 88.769 | 160.951 | 299.076 | 13.020 | 3.590 | 47.365 | 612.771 |
| Saldo al 31 de diciembre de 2015 | 96.368 | 183.002 | 336.104 | 14.835 | 3.955 | 53.966 | 688.230 |
| Saldo al 31 de diciembre de 2016 | 106.976 | 200.077 | 359.018 | 16.911 | 4.937 | 49.533 | 737.452 |

| <u>Valores brutos</u> | Terrenos | Construc- ciones | Instalaciones técnicas y maquinaria | Otras Instal. utillaje y mobiliario | Otros plantas y equipos | En curso | Total |
|---|----------------|---------------------|---|---|-------------------------------|---------------|------------------|
| Saldo al 31 de diciembre de 2014 | 88.769 | 283.495 | 807.799 | 43.033 | 12.996 | 47.365 | 1.283.457 |
| Combinación de negocios | 2.591 | 15.719 | 17.609 | 847 | | 691 | 37.457 |
| Ventas (salidas) de negocios | | | | | | | 0 |
| Aumentos del ejercicio | 3.260 | 9.147 | 57.448 | 4.019 | 1.341 | 3.897 | 79.112 |
| Disminuciones del ejercicio | | (114) | (4.888) | (218) | (319) | | (5.539) |
| Diferencias de conversión | 2.165 | 9.387 | 22.878 | 223 | 128 | 2.013 | 36.794 |
| Traspasos | | | 86 | 95 | (32) | | 149 |
| Saldo al 31 de diciembre de 2015 | 96.785 | 317.634 | 900.932 | 47.999 | 14.114 | 53.966 | 1.431.430 |
| Combinación de negocios | 455 | 6.812 | 4.532 | 149 | 133 | (655) | 11.426 |
| Ventas (salidas) de negocios | | | | (51) | (27) | | (78) |
| Aumentos del ejercicio | 7.801 | 25.547 | 69.399 | 4.007 | 2.064 | (3.908) | 104.910 |
| Disminuciones del ejercicio | 2.970 | (2.207) | (30.909) | (573) | (422) | | (31.141) |
| Diferencias de conversión | 369 | 1.843 | 6.899 | 149 | (218) | 130 | 9.172 |
| Traspasos | | (4) | 3 | | 1 | | 0 |
| Saldo al 31 de diciembre de 2016 | 108.380 | 349.625 | 950.856 | 51.680 | 15.645 | 49.533 | 1.525.719 |

| <u>Amortizaciones y provisiones</u> | Terrenos | Construc- ciones | Instalaciones técnicas y maquinaria | Otras Instal. utillaje y mobiliario | Otros plantas y equipos | En curso | Total |
|---|----------------|---------------------|---|---|-------------------------------|----------|------------------|
| Saldo al 31 de diciembre de 2014 | 0 | (122.544) | (508.723) | (30.013) | (9.406) | 0 | (670.686) |
| Ventas (salidas) de negocios | | | | | | | 0 |
| Aumentos del ejercicio | | (10.347) | (49.561) | (3.324) | (818) | | (64.050) |
| Disminuciones del ejercicio | | 88 | 5.357 | 208 | 269 | | 5.922 |
| Diferencias de conversión | (2) | (1.478) | (12.539) | (226) | (65) | | (14.310) |
| Traspasos | (415) | (351) | 638 | 191 | (139) | | (76) |
| Saldo al 31 de diciembre de 2015 | (417) | (134.632) | (564.828) | (33.164) | (10.159) | 0 | (743.200) |
| Ventas (salidas) de negocios | | | | 42 | 27 | | 69 |
| Aumentos del ejercicio | (182) | (12.198) | (54.188) | (3.157) | (911) | | (70.636) |
| Disminuciones del ejercicio | 31 | (1.805) | 28.493 | 566 | 429 | | 27.714 |
| Diferencias de conversión | | (102) | (2.129) | (76) | 93 | | (2.214) |
| Traspasos | (836) | (811) | 814 | 1.020 | (187) | | 0 |
| Saldo al 31 de diciembre de 2016 | (1.404) | (149.548) | (591.838) | (34.769) | (10.708) | 0 | (788.267) |

Es política del Grupo contratar todas las pólizas de seguros que se estiman necesarias para dar cobertura a los posibles riesgos que pudieran afectar a estos elementos.

Bajo el epígrafe de inmovilizado en curso, así como en la columna de aumentos, se incluyen los importes correspondientes a proyectos relacionados con la fabricación de nuevas líneas de productos, y en general con la mejora de la calidad de los procesos industriales, de los productos y de las condiciones medioambientales.

GRUPO EBRO FOODS, S.A.
MEMORIA CONSOLIDADA DEL EJERCICIO ANUAL AL 31 DE DICIEMBRE DE 2016
(EXPRESADA EN MILES DE EUROS)

En relación a ciertas inversiones realizadas por las distintas sociedades del grupo en este y anteriores ejercicios, se han obtenido ayudas de entes públicos cuyos importes se indican en la Nota 19.

No existen propiedades, planta y equipos no afectos a la explotación por importes significativos.

Movimientos en 2016

- Aumento de 6.958 miles de euros de diferencias de conversión.
- Disminución por la dotación de amortización del periodo por 70.636 miles de euros.
- Aumento por nuevas inversiones de 104.910 miles de euros. Básicamente son por las mejoras técnicas y ampliaciones y nuevas instalaciones en las distintas fábricas del Grupo.
- Aumento por combinaciones de negocios por importe de 11.426 miles de euros (ver Nota 5).
- En este mismo periodo se han producido bajas o retiros por importe neto de 3.436 miles de euros.

Movimientos en 2015

Durante el periodo 2015 los movimientos más significativos habidos en éste epígrafe fueron los siguientes:

- Aumento de 22.484 miles de euros de diferencias de conversión.
- Disminución por la dotación de amortización del periodo por 64.050 miles de euros.
- Aumento por nuevas inversiones de 79.112 miles de euros.
- Aumento por combinaciones de negocios por importe de 37.457 miles de euros.
- En ese mismo periodo se produjeron bajas o retiros y traspasos por importe neto de 388 miles de euros.
- Aumento por reversión de provisiones de deterioro del periodo por 844 miles de euros.

Los cargos por amortización y/o deterioro en la cuenta de resultados consolidados de 2016 (2015) por estos activos tangibles ha sido de 70.636 (64.050) miles de euros de dotación de amortización y 0 (cero) miles de euros de deterioro.

Adicionalmente, en relación con la venta o baja de propiedades, planta y equipos en 2016 (2015) se han producido, en unos casos, pérdidas por importe de 3.625 (438) miles de euros, y en otros casos se han producido beneficios en la venta de estos activos por importe de 212 (388) miles de euros.

GRUPO EBRO FOODS, S.A.
MEMORIA CONSOLIDADA DEL EJERCICIO ANUAL AL 31 DE DICIEMBRE DE 2016
(EXPRESADA EN MILES DE EUROS)

11. PROPIEDADES DE INVERSION

La composición de las propiedades de inversión del Grupo consolidado a 31 de diciembre de 2016 y 2015 y de sus correspondientes amortizaciones acumuladas y provisiones, junto con el movimiento de cada ejercicio, es la siguiente (en miles de euros):

| Valores netos | Terrenos | Edificios | Total |
|---|----------|-----------|---------------|
| Saldo al 31 de diciembre de 2014 | 24.072 | 6.760 | 30.832 |
| Saldo al 31 de diciembre de 2015 | 23.941 | 5.986 | 29.927 |
| Saldo al 31 de diciembre de 2016 | 23.974 | 1.908 | 25.882 |

| | Valores brutos | | | Amortizaciones y provisiones | | |
|---|-----------------------|---------------|---------------|-------------------------------------|----------------|-----------------|
| | Terrenos | Edificios | Total | Terrenos | Edificios | Total |
| Saldo al 31 de diciembre de 2014 | 24.656 | 16.512 | 41.168 | (584) | (9.752) | (10.336) |
| Combinación de negocios | | | 0 | | | 0 |
| Ventas (salidas) de negocios | | | 0 | | | 0 |
| Aumentos del ejercicio | | | 0 | | (67) | (67) |
| Disminuciones del ejercicio | (262) | (783) | (1.045) | | 26 | 26 |
| Diferencias de conversión | 131 | 52 | 183 | | (2) | (2) |
| Traspasos | | | 0 | | | 0 |
| Saldo al 31 de diciembre de 2015 | 24.525 | 15.781 | 40.306 | (584) | (9.795) | (10.379) |
| Combinación de negocios | | | 0 | | | 0 |
| Ventas (salidas) de negocios | | | 0 | | | 0 |
| Aumentos del ejercicio | | | 0 | | (36) | (36) |
| Disminuciones del ejercicio | | (5.034) | (5.034) | | 990 | 990 |
| Diferencias de conversión | 33 | 2 | 35 | | | 0 |
| Traspasos | | | 0 | | | 0 |
| Saldo al 31 de diciembre de 2016 | 24.558 | 10.749 | 35.307 | (584) | (8.841) | (9.425) |

El importe de dotación de amortización del ejercicio 2016 (2015) asciende a 36 (67) miles de euros y el importe de la dotación de deterioro asciende a 0 (cero) miles de euros.

La variación más significativa respecto al último ejercicio anual terminado el 31 de diciembre de 2015, se refiere a la venta de un inmueble (edificio de viviendas) en Madrid, y otro inmueble de importe menor en Sevilla, que han generado una plusvalía neta de 13.285 miles de euros, antes de impuesto de sociedades (ver Nota 8).

En 2015, los movimientos más significativos correspondieron a la disminución por la venta de dos inmuebles en dos de las sociedades del grupo.

No existen restricciones a la realización de inversiones inmobiliarias ni al cobro de los ingresos derivados de las mismas ni de los recursos obtenidos por su enajenación o disposición por otros medios.

Las inversiones inmobiliarias se registran por su valor de adquisición. Las propiedades de inversión, cuyo valor razonable es más significativo, se corresponden con terrenos de antiguas fábricas desmanteladas y algunos edificios sin ocupar, localizadas en España y Portugal, y otro en Houston (USA).

GRUPO EBRO FOODS, S.A.
MEMORIA CONSOLIDADA DEL EJERCICIO ANUAL AL 31 DE DICIEMBRE DE 2016
(EXPRESADA EN MILES DE EUROS)

El valor razonable representa el importe por el que los activos se pueden intercambiar entre partes independientes dispuestas a realizar la transacción, a la fecha de valoración, en igualdad de condiciones, de acuerdo con las Normas Internacionales de Tasación.

Para la determinación del valor razonable, los inmuebles se valoran de forma individual, considerando su valor por separado y no como parte de una cartera de propiedades. De esta forma, se han considerado en algunos casos los valores de referencia de las tasaciones realizadas por expertos independientes (revisadas con actualizaciones internas cuando fuera necesario) y en otros casos se ha empleado el método de valoración por comparables que refleja la realidad del mercado y los precios, a los que actualmente, se están cerrando operaciones de activos de similares características, con ajustes, en su caso, para reflejar cualquier cambio en las condiciones económicas desde la fecha en que ocurrieron las transacciones objeto de comparación. Todo ello coordinado por la Unidad de Gestión de Patrimonio del Grupo (GDP), que como se indica en la Nota 6 de la memoria consolidada, es una unidad especializada responsable de la gestión y control de la totalidad del patrimonio inmobiliario no afecto a la actividad industrial (propiedades de inversión) del Grupo, buscando conocer su situación y reducir costes, y efectuar un proceso de desinversión de inmuebles no destinados a la actividad industrial, previa gestión para ponerlo en valor antes de su venta. Por todo lo anterior, dentro de la jerarquía de valores razonables definidas por las NIIF el utilizado para la obtención de estos valores razonable se deben considerar como nivel 3.

A efectos informativos, el valor razonable de las propiedades de inversión al 31 de diciembre de 2016 (2015) se ha estimado en un valor aproximado de 68 (87) millones de euros.

12. ACTIVOS FINANCIEROS

La composición de este epígrafe del balance a 31 de diciembre de 2016 y 2015, es la siguiente (en miles de euros):

| | 31/12/2016 | | | 31/12/2015 | | |
|---|---------------|---------------|--------------|---------------|---------------|--------------|
| | Total | No corriente | Corriente | Total | No corriente | Corriente |
| Activos mantenidos para negociación: | 1.361 | 1.349 | 12 | 1.715 | 1.715 | 0 |
| Activos financieros disponibles para la venta | 0 | 0 | 0 | 846 | 846 | 0 |
| Inversiones mantenidas hasta el vencimiento: | | | | | | |
| - Depósitos y fianzas | 3.869 | 2.325 | 1.544 | 3.938 | 2.056 | 1.882 |
| Préstamos y créditos: | | | | | | |
| - Préstamos y créditos a empresas asociadas | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| - Préstamos y créditos a terceros | 33.925 | 30.414 | 3.511 | 36.892 | 33.640 | 3.252 |
| | 33.925 | 30.414 | 3.511 | 36.892 | 33.640 | 3.252 |
| TOTAL ACTIVOS FINANCIEROS | 39.155 | 34.088 | 5.067 | 43.391 | 38.257 | 5.134 |

GRUPO EBRO FOODS, S.A.
MEMORIA CONSOLIDADA DEL EJERCICIO ANUAL AL 31 DE DICIEMBRE DE 2016
(EXPRESADA EN MILES DE EUROS)

Activos financieros disponibles para la venta - Inversión en Biosearch, S.A.

Esta inversión financiera se registraba a su valor razonable con cambios directamente en el patrimonio neto, hasta que causara baja del balance o se deteriorase, momento en que el importe así reconocido se imputaría a la cuenta de resultados consolidada.

Al 31 de diciembre de 2015, ésta inversión correspondía a 1.801.000 acciones de Biosearch, S.A. que suponen el 3,121% de su capital social. A dicha fecha, el valor razonable según cotización bursátil de esta inversión era de 846 miles de euros equivalente a 0,470 euros por acción.

Durante 2016 se han vendido todas las acciones de Biosearch, S.A. a un precio medio de 0,553 euros por acción, generándose un resultado positivo de 509 miles de euros antes del impuesto de sociedades.

Préstamos y créditos a terceros

La disminución del saldo de “Préstamos y créditos a terceros” a 31 de diciembre de 2016 respecto a 31 de diciembre de 2015 es debida a los cobros producidos de acuerdo con el calendario previsto y a lo comentado a continuación. El saldo pendiente de cobro se corresponde, principalmente, con:

- A la parte aplazada de la venta de la marca Nomen según acuerdo alcanzado en 2012, si bien este acuerdo fue novado en septiembre de 2014 al ampliar el plazo de cobros 2 años más y reducir el tipo de interés del 4,2% al 3,4%. El importe aplazado es de 22.293 miles de euros a largo plazo y 1.685 miles de euros a corto plazo. Este crédito devenga un tipo de interés del 3,4% y el último vencimiento será en septiembre de 2027. Se constituyó una hipoteca sobre las marcas de Nomen en garantía del precio aplazado.
- A la parte aplazada de la venta de los activos netos del negocio de pasta de Alemania según acuerdo de pagos alcanzado en diciembre de 2013 y novado en julio de 2014, por importe de 7.018 miles de euros a largo plazo y 1.795 miles de euros a corto plazo. Este crédito devenga un tipo de interés (entre explícito e implícito) del 2,80%. El primer vencimiento de la parte a largo plazo es el 31 de marzo de 2018, y con vencimientos trimestrales el último vencimiento será en el 30 de junio de 2021. Las marcas vendidas garantizan el pago del precio aplazado y está previsto que retornen al vendedor en caso de impago.

Del saldo total de este epígrafe, 32.860 (35.880) miles de euros están nominados en euros y 1.065 (1.012) miles de euros están nominados en dólares USA.

El vencimiento de estos créditos a largo plazo es a razón de: 3.742 miles de euros en 2018, 4.008 miles de euros en 2019, 4.058 miles de euros en 2020, 3.128 miles de euros en 2021 y el resto por 15.478 miles de euros en los años siguientes a partir de 2022.

GRUPO EBRO FOODS, S.A.
MEMORIA CONSOLIDADA DEL EJERCICIO ANUAL AL 31 DE DICIEMBRE DE 2016
(EXPRESADA EN MILES DE EUROS)

13. INVERSIONES EN EMPRESAS ASOCIADAS

Los movimientos durante los ejercicios 2016 y 2015 han sido los siguientes (en miles de euros):

| Empresa asociada | Saldo 31/12/2015 | Aumentos inversión | Disminución por ventas | Pago dividendos | Resultado ejercicio | Diferencias conversión | Otros movimientos | Saldo 31/12/2016 |
|---------------------------------|---------------------|-----------------------|---------------------------|--------------------|------------------------|---------------------------|----------------------|---------------------|
| Riso Scotti, S.p.a. | 19.105 | 13.615 | | (509) | (837) | | | 31.374 |
| Asociadas de Riviana Foods Inc. | 4.916 | | | (3.162) | 3.879 | 196 | 0 | 5.829 |
| Otras sociedades | 31 | 65 | | | | | | 96 |
| | 24.052 | 13.680 | 0 | (3.671) | 3.042 | 196 | 0 | 37.299 |

| Empresa asociada | Saldo 31/12/2014 | Aumentos adquisiciones | Disminución por ventas | Pago dividendos | Resultado ejercicio | Diferencias conversión | Otros movimientos | Saldo 31/12/2015 |
|---------------------------------|---------------------|---------------------------|---------------------------|--------------------|------------------------|---------------------------|----------------------|---------------------|
| Riso Scotti, S.p.a. | 18.844 | | | (337) | 598 | | | 19.105 |
| Asociadas de Riviana Foods Inc. | 4.013 | | | (2.591) | 3.031 | 463 | 0 | 4.916 |
| Otras sociedades | 0 | 31 | | | | | | 31 |
| | 22.857 | 31 | 0 | (2.928) | 3.629 | 463 | 0 | 24.052 |

No se produjeron movimientos significativos durante 2015. Respecto a 2016, el movimiento más significativo es en relación con la sociedad Riso Scotti, S.p.A. (sociedad matriz del grupo italiano Scotti), en la que el Grupo Ebro ha incrementado su participación del 25% al 40%.

Las sociedades asociadas de Riviana Foods, Inc. no tienen importes significativos en activos, ingresos, deuda financiera o número de empleados. Ninguna sociedad asociada tiene avales de importes significativos concedidos por el Grupo Ebro Foods.

Los datos más significativos del Grupo Scotti son los siguientes, con sus últimos estados financieros estimados al 31 de diciembre de 2016:

| Mile de euros | 31/12/2015 | 31/12/2016 |
|---|-------------------|-------------------|
| Marcas, otros intangibles y fondo de comercio | 47.117 | 53.676 |
| Propiedades, planta y equipos | 76.689 | 66.108 |
| Otros activos no corrientes | 9.517 | 9.803 |
| Activos corrientes | 61.663 | 67.603 |
| Tesorería | 22.597 | 18.230 |
| Pasivos a largo plazo no financieros | -27.727 | -23.768 |
| Pasivos financieros | -57.423 | -58.734 |
| Pasivos corrientes no financieros | -52.630 | -51.815 |
| Intereses externos | -3.383 | -2.668 |
| | 76.420 | 78.435 |
| % participación adquirido | 25% | 40% |
| | 19.105 | 31.374 |
| Cifra neta de negocios | 215.467 | 220.300 |
| Resultado neto del ejercicio | 2.392 | -2.092 |
| Número de empleados | 295 | 300 |

GRUPO EBRO FOODS, S.A.
MEMORIA CONSOLIDADA DEL EJERCICIO ANUAL AL 31 DE DICIEMBRE DE 2016
(EXPRESADA EN MILES DE EUROS)

14. FONDO DE COMERCIO

El movimiento durante los ejercicios 2016 y 2015 del Fondo de Comercio es el siguiente (en miles de euros):

| Segmento | Unidad generadora de efectivo o grupos | 31/12/2015 | Aumentos | Disminución y otros | Disminución deterioro | Diferencias conversión | 31/12/2016 |
|---------------------------|--|----------------|---------------|---------------------|-----------------------|------------------------|------------------|
| Arroz Herba | Danrice (Dinamarca) | 14.524 | | | | | 14.524 |
| Arroz Herba | Vogan (Inglaterra) | 1.520 | | | | (205) | 1.315 |
| Arroz Herba | Riceland (Hungria) | 2.125 | | | | | 2.125 |
| Arroz Herba | Steve & Brotherton (UK) | 1.928 | | | | (202) | 1.726 |
| Arroz Herba | Mundiriz (Marruecos) | 978 | | | (183) | 8 | 803 |
| Arroz Herba | Grupo Suntra (Bélgica y UK) | 11.023 | | | | 106 | 11.129 |
| Arroz Herba | Negocio SOS España | 28.390 | | | | | 28.390 |
| Arroz Herba | KECK (Alemania) | 14.606 | | | | | 14.606 |
| América Riviana | Grupo Riviana (USA) | 293.148 | | | | 9.639 | 302.787 |
| Francia Panzani | Grupo Panzani | 432.569 | 7.264 | | | | 439.833 |
| Pasta America | Grupo NWP - USA | 67.120 | | | | 1.625 | 68.745 |
| Pasta America | Grupo NWP - Canada | 71.669 | | | | 4.685 | 76.354 |
| Pasta Europa | Garofalo (Italia) | 57.049 | | | | | 57.049 |
| Resto | Jiloca, S.A. | 129 | | | | | 129 |
| Resto | Harinas Santa Rita | 0 | 10.200 | | | | 10.200 |
| | | 996.778 | 17.464 | 0 | (183) | 15.656 | 1.029.715 |
| Total valor bruto | | 1.013.732 | 17.464 | | | 15.656 | 1.046.852 |
| Total deterioro acumulado | | (16.954) | | | | (183) | (17.137) |

| Segmento | Unidad generadora de efectivo o grupos | 31/12/2014 | Aumentos | Disminución y otros | Disminución deterioro | Diferencias conversión | 31/12/2015 |
|---------------------------|--|----------------|---------------|---------------------|-----------------------|------------------------|----------------|
| Arroz Herba | Danrice (Dinamarca) | 14.524 | | | | | 14.524 |
| Arroz Herba | Vogan (Inglaterra) | 1.355 | | | | 165 | 1.520 |
| Arroz Herba | Riceland (Hungria) | 2.126 | | | | (1) | 2.125 |
| Arroz Herba | Steve & Brotherton (UK) | 1.952 | | | | (24) | 1.928 |
| Arroz Herba | Mundiriz (Marruecos) | 1.076 | | | (183) | 85 | 978 |
| Arroz Herba | Grupo Suntra (Bélgica y UK) | 11.108 | | | | (85) | 11.023 |
| Arroz Herba | Negocio SOS España | 28.390 | | | | | 28.390 |
| Arroz Herba | KECK (Alemania) | 14.606 | | | | | 14.606 |
| América Riviana | Grupo Riviana (USA) | 249.458 | 14.911 | | | 28.779 | 293.148 |
| América Riviana | Grupo ARI (USA) | 3.135 | | | (3.430) | 295 | 0 |
| Francia Panzani | Grupo Panzani | 417.449 | 15.120 | | | | 432.569 |
| Pasta America | Grupo NWP - USA | 61.999 | | | | 5.121 | 67.120 |
| Pasta America | Grupo NWP - Canada | 67.640 | | | | 4.029 | 71.669 |
| Pasta Europa | Garofalo (Italia) | 57.049 | | | | | 57.049 |
| Resto | Jiloca, S.A. | 129 | | | | | 129 |
| Resto | Azucarera Ebergías, S.A. | 600 | | | (600) | | 0 |
| | | 932.596 | 30.031 | 0 | (4.213) | 38.364 | 996.778 |
| Total valor bruto | | 945.337 | 30.031 | | | 38.364 | 1.013.732 |
| Total deterioro acumulado | | (12.741) | | | | (4.213) | (16.954) |

Durante 2016 y 2015 se produjeron varias combinaciones de negocio. Ver en Nota 5 los datos más relevantes correspondientes a éstas combinaciones. Otras variaciones significativas en ambos años han sido el aumento por las diferencias de conversión de las sociedades dependientes en USA y Canada, principalmente, y el deterioro registrado en 2015 en el negocio de la sociedad American Rice (ARI).

GRUPO EBRO FOODS, S.A.
MEMORIA CONSOLIDADA DEL EJERCICIO ANUAL AL 31 DE DICIEMBRE DE 2016
(EXPRESADA EN MILES DE EUROS)

Los fondos de comercio han sido adquiridos a través de combinaciones de negocio. Con efectos 31 de diciembre de 2016 y 2015, se realizó una prueba de deterioro (realizada por expertos independientes –Duff & Phepls-) sobre estos activos, imputando el valor de los mismos a las unidades generadoras de efectivo o grupos de ellas que se indican en el cuadro anterior.

Los test de impairment se han realizado calculando el valor en uso de cada una de las Unidades Generadoras de Efectivo (UGE) mediante el descuento de los flujos de caja asociados, proyectados como regla general durante un periodo de 5 años y su valor residual calculado como una renta perpetua del último flujo proyectado con una tasa de crecimiento perpetuo. Los flujos proyectados se calcularon en base a la información histórica y las mejores estimaciones de los responsables de cada UGE. Adicionalmente, se ha contrastado el valor de mercado de las UGEs mediante el análisis de transacciones de mercado comparables.

Las tasas de crecimiento empleadas para extrapolar las proyecciones de flujos de efectivo más allá del periodo proyectado y los tipos de descuento aplicados a las proyecciones de flujos de efectivo por las UGEs más significativas han sido los siguientes al 31 de diciembre de 2016 (2015):

- En los negocios europeos de arroz y pasta se han utilizado tipos de descuento del 6,4% (6,0%) de media y tasas de crecimiento entre el 1,4 y 1,7% (1,7 y 2%). En España han sido aplicados 6,7% (6,5%) de tipo de descuento y 1,6% (1,5%) de tasa de crecimiento. En Italia el 7,1% (6,3%) de tipo de descuento y 1,2% (1,3%) de tasa de crecimiento.
- En los negocios de Estados Unidos de arroz y pasta se han utilizado tipos de descuento de media del 7,3% (6,9%) y tasas de crecimiento del 2,3% (entre 2,1% y 2,4%).

Las hipótesis más significativas que se utilizaron para la valoración de cada unidad generadora de efectivo son, para cada una de ellas, relativas al crecimiento medio de las ventas para el periodo proyectado, tasa anual de crecimiento compuesto del margen del Ebitda, evolución del número de días del fondo de maniobra, e inversiones anuales medias en base a un porcentaje del Ebitda proyectado.

Respecto a las hipótesis para el cálculo del importe recuperable de la unidad generadora de efectivo a la que corresponda el fondo de comercio, se considera que ningún cambio razonable y posible en cualquiera de las hipótesis utilizadas supondría que su valor contable excediera de su valor recuperable. En este sentido, aún en el caso de que las tasas de descuento aplicadas aumentaran en un 20% no se produciría deterioros de importe significativo, siendo esto mismo también aplicable a una variación del 20% en las tasas de crecimiento utilizadas. Este análisis de sensibilidad es aplicable a todas las UGE del cuadro resumen anterior, excepto para el caso de la UGE “Grupo NWP - Canada”, cuyo fondo de comercio entraría en un potencial deterioro a partir de un incremento de la tasa de descuento del 10%.

GRUPO EBRO FOODS, S.A.
MEMORIA CONSOLIDADA DEL EJERCICIO ANUAL AL 31 DE DICIEMBRE DE 2016
(EXPRESADA EN MILES DE EUROS)

15. EXISTENCIAS

El desglose de las existencias a 31 de diciembre de 2016 y 2015, se muestra a continuación (en miles de euros):

| CONCEPTO | 31-12-16 | 31-12-15 |
|------------------------------------|----------------|----------------|
| Comerciales | 11.122 | 12.924 |
| Materias primas | 230.261 | 201.765 |
| Materiales de consumo y reposición | 7.018 | 7.047 |
| Envases | 31.120 | 28.616 |
| Productos en curso | 20.512 | 22.158 |
| Productos terminados | 166.813 | 150.800 |
| Subproductos y residuos | 4.321 | 3.334 |
| Anticipos a proveedores | 24.500 | 19.334 |
| TOTAL EXISTENCIAS BRUTAS | 495.667 | 445.978 |
| Provisiones de existencias | (6.846) | (7.399) |
| TOTAL EXISTENCIAS NETAS | 488.821 | 438.579 |

Al cierre del ejercicio 2016 (2015), el saldo de Anticipos a Proveedores incluido en el Balance de situación consolidado, prácticamente en su totalidad corresponde a pagos realizados a cultivadores arroceros y proveedores de arroz. Así mismo, existen compromisos firmes de compra de arroz a agricultores, cooperativas y exportadores de arroz por 81.314 (79.135) miles de euros. Adicionalmente, el Grupo en USA, en Canada, en Francia y en Italia tiene comprometidas compras de materias primas por importe total de 119.319 (117.284) miles de euros.

En 2016 (2015), la dotación neta de provisión de existencias ha sido de 3.277 (5.736) miles de euros, han habido aplicaciones por 3.985 (3.024) miles de euros, y diferencias de conversión negativas por 155 (253) miles de euros.

16. DEUDORES COMERCIALES Y OTRAS CUENTAS A COBRAR

El desglose de este epígrafe a 31 de diciembre de 2016 y 2015, se muestra a continuación (en miles de euros):

| CONCEPTO | 31-12-16 | 31-12-15 |
|------------------------------|----------------|----------------|
| Clientes | 369.808 | 372.823 |
| Deudas de empresas asociadas | 865 | 563 |
| Deudores varios | 12.636 | 8.237 |
| Provisiones | (7.867) | (7.559) |
| TOTAL | 375.442 | 374.064 |

Los términos y condiciones aplicables a las cuentas a cobrar con partes vinculadas se desglosan en la Nota 27. Las cuentas a cobrar con clientes no devengan intereses y vencen normalmente entre 30 y 85 días. La antigüedad de los saldos de clientes al 31 de diciembre de 2016 se desglosa de la forma siguiente:

GRUPO EBRO FOODS, S.A.
MEMORIA CONSOLIDADA DEL EJERCICIO ANUAL AL 31 DE DICIEMBRE DE 2016
(EXPRESADA EN MILES DE EUROS)

| Antigüedad deuda | Bruto | Provisión | Neto |
|-------------------------|----------------|------------------|----------------|
| Menos de 3 meses | 360.792 | (1.437) | 359.355 |
| Entre 3 y 6 meses | 3.065 | (279) | 2.786 |
| Entre 6 y 12 meses | 758 | (292) | 466 |
| Entre 12 y 18 meses | 547 | (506) | 41 |
| Entre 18 y 24 meses | 255 | (122) | 133 |
| Más de 24 meses | 4.391 | (4.148) | 243 |
| | 369.808 | (6.784) | 363.024 |

Al 31 de diciembre de 2016 (2015), no existían saldos de “deudores comerciales y otras cuentas a cobrar” que estuvieran en mora y no deteriorados por importe significativo.

En 2016 (2015), la dotación neta de provisión de saldos de deudores comerciales y otras cuentas a cobrar ha sido de 462 (1.370) miles de euros, han habido aplicaciones por 276 (3.103) miles de euros, adiciones por combinaciones de negocios de 126 (348) miles de euros y diferencias de conversión positivas por 4 (negativas por 271) miles de euros.

17. ACTIVOS LIQUIDOS: EFECTIVO Y DEPOSITOS A CORTO PLAZO

El desglose de este epígrafe a 31 de diciembre de 2016 y 2015, se muestra a continuación (en miles de euros):

| CONCEPTO | 31-12-16 | 31-12-15 |
|--|-----------------|-----------------|
| Efectivo de caja y bancos | 291.030 | 206.994 |
| Depósitos a corto plazo y equivalentes | 310 | 4.644 |
| TOTAL | 291.340 | 211.638 |

El efectivo en bancos devenga un tipo de interés variable basado en el tipo de interés diario para depósitos bancarios. El vencimiento de los depósitos a corto plazo varía entre un día y tres meses dependiendo de las necesidades inmediatas de liquidez del Grupo; los depósitos devengan intereses según los tipos aplicados. El valor razonable del efectivo y equivalentes de efectivo es de 291.340 (211.638) miles de euros. A lo largo del ejercicio, las sociedades han invertido los excedentes puntuales de tesorería al objeto de rentabilizarlos, en deuda repo y equivalentes. Estas inversiones se encuentran nominadas en euros, y una parte en dólares USA. La rentabilidad media de estas inversiones durante el ejercicio se ha situado en torno al 0,35% (1,00%) anual.

18. CAPITAL SOCIAL Y RESERVAS, GANANCIAS POR ACCION Y DIVIDENDOS

18.1 Capital y reservas

Capital social

Al 31 de diciembre de 2016 y 2015, el capital social de la Sociedad Dominante estaba representado por 153.865.392 acciones al portador de 0,60 euros de valor nominal cada una, totalmente suscritas y desembolsadas, que cotizan en las bolsas de valores españolas.

GRUPO EBRO FOODS, S.A.
MEMORIA CONSOLIDADA DEL EJERCICIO ANUAL AL 31 DE DICIEMBRE DE 2016
(EXPRESADA EN MILES DE EUROS)

La participación directa e indirecta en el capital social de Ebro Foods, S.A. de los accionistas que superan el 3% del capital, es, a 31 de diciembre de 2016 (2015), la que se indica a continuación, según la información facilitada por referidos accionistas a la CNMV y a Ebro Foods, S.A.:

- Grupo Tradifin, S.L. titular directo de 12.248.809 (cero) acciones que representan el 7,961% (cero%).
- Heralianz Investing Group, S.L. titular directo de 12.248.809 (cero) acciones que representan el 7,961% (cero%).
- Sociedad Anónima Damm: titular indirecto, a través de Corporación Económica Damm, S.A., de 17.613.610 (15.426.438) acciones que representan el 11,447% (10,026%).
- Sociedad Estatal de Participaciones Industriales: titular indirecto, a través de Alimentos y Aceites, S.A., de 15.940.377 (15.940.377) acciones que representan el 10,36% (10,36%).
- Corporación Financiera Alba, S.A.: titular indirecto, a través de Alba Participaciones, S.A., de 15.400.000 (15.400.000) acciones que representan el 10,009% (10,009%). Se hace constar que desde marzo de 2017 esta participación de Corporación Financiera Alba, S.A. es directa y no indirecta.
- Juan Luis Gómez-Trenor Fos: titular indirecto a través de Empresas Comerciales e Industriales Valencianas, S.L., de 11.808.970 (10.924.443) acciones que representan el 7,675% (7,1%). Se hace constar que don Juan Luis Gómez-Trenor Fos falleció el pasado 22 de enero de 2017. Según la información comunicada a la CNMV por Empresas Comerciales e Industriales Valencianas, S.L. a 15 de febrero de 2017 la herencia no había sido adjudicada.

Se hace constar que Instituto Hispánico del Arroz, S.A. fue accionista significativo de Ebro Foods, S.A., con una participación del 15,921%, hasta el 28 de diciembre de 2016, fecha en la que transmitió la totalidad de su participación a sus dos accionistas Grupo Tradifin, S.L. (7,961%) y Heralianz Investing Group, S.L. (7,961%). La participación de 15,921% de Instituto Hispánico del Arroz, S.A. fue, hasta el 22 de diciembre de 2016, directa del 8,963% e indirecta del 6,959% a través de Hispafoods Invest, S.L.; y totalmente directa del 15,921% desde el 22 hasta el 28 de diciembre de 2016.

Prima de emisión

En cuanto a la prima de emisión, el Texto Refundido de la Ley de Sociedades de Capital permite la utilización del saldo de la prima de emisión para ampliar el capital social y no establece restricción específica alguna en cuanto a su disponibilidad. La prima de emisión fue distribuida casi en su totalidad en 2009, mediante el reparto de un dividendo extraordinario en especie de acciones propias.

GRUPO EBRO FOODS, S.A.
MEMORIA CONSOLIDADA DEL EJERCICIO ANUAL AL 31 DE DICIEMBRE DE 2016
(EXPRESADA EN MILES DE EUROS)

Reservas no disponibles

Asimismo, las Sociedades españolas que obtengan en el ejercicio económico beneficios deberán dotar el 10% del beneficio neto del ejercicio a la reserva legal, hasta que dicha reserva alcance el 20% del capital social. La Reserva Legal no podrá distribuirse salvo en caso de disolución pero podrá utilizarse para compensar pérdidas siempre que no existan otras reservas disponibles y para aumentar el capital por la parte que exceda del 10% del capital ya aumentado. Al 31 de diciembre de 2016 y 2015 la reserva legal de la Sociedad Dominante estaba íntegramente dotada.

Con respecto a las restricciones existentes sobre las reservas de las sociedades dependientes cabe destacar la existencia de reservas legales de sociedades dependientes españolas y algunas extranjeras por importe aproximadamente de 23,3 (20,4) millones de euros, a las cuales les es de aplicación general lo comentado en el párrafo anterior para la Sociedad Dominante. Estas reservas en la parte resultante del proceso de consolidación figuran incluidas en reservas de resultados acumulados.

Formando parte del patrimonio neto consolidado, se incluyen 38.531 (38.531) miles de euros correspondientes a Herba Foods S.L. Asimismo, algunas sociedades dependientes extranjeras tienen beneficios acumulados no distribuidos desde la fecha de su incorporación al Grupo Ebro. En ambos casos, la distribución de dichos beneficios se encuentra condicionada a la tributación del correspondiente impuesto sobre sociedades o retenciones en origen. A tales efectos, esos impuestos o retenciones en origen se devengan en el momento en que se acuerde dicha distribución, que no se tiene prevista en un futuro a corto y medio plazo.

Diferencias de conversión - Reserva por conversión de moneda extranjera

La reserva por conversión de moneda extranjera se emplea para registrar las diferencias de cambio que surgen en la conversión de los estados financieros de las entidades dependientes extranjeras. También se emplea para registrar las coberturas de las inversiones netas en estas entidades extranjeras.

El detalle por sociedades de las diferencias de conversión a 31 de diciembre de 2016 y 2015 es el siguiente (en miles de euros):

| | 31-12-16 | 31-12-15 |
|---|----------------|----------------|
| Sociedades del negocio Herba | (4.176) | 5.414 |
| Grupo RIVIANA (USA) | 52.166 | 36.798 |
| Grupo ARI (USA) | 33.605 | 29.370 |
| Grupo NWP (USA) | 63.280 | 41.784 |
| Ebro Alimentación México | (144) | (57) |
| Grupo Garofalo (Italia) - Parte internacional | 27 | 26 |
| TOTAL | 144.758 | 113.335 |

GRUPO EBRO FOODS, S.A.
MEMORIA CONSOLIDADA DEL EJERCICIO ANUAL AL 31 DE DICIEMBRE DE 2016
(EXPRESADA EN MILES DE EUROS)

Acciones propias

Durante 2016, la Sociedad ha tenido la facultad de efectuar compras y ventas de acciones propias al amparo de la autorización concedida por la Junta General celebrada el 3 de junio de 2015 por cinco años, habiéndose notificado lo procedente a la Comisión Nacional del Mercado de Valores de acuerdo con la normativa en vigor. En 2016 se han efectuado compras de 28.553 acciones, ventas de 2.106 acciones, y entrega de 26.447 acciones propias a empleados. Al 31 de diciembre de 2016 la Sociedad no tenía acciones propias en autocartera.

Durante 2015, la Sociedad tuvo la facultad de efectuar compras y ventas de acciones propias al amparo de la autorización concedida por las Juntas Generales celebradas el 15 de junio de 2011 y el 3 de junio de 2015 por cinco años, habiéndose notificado lo procedente a la Comisión Nacional del Mercado de Valores de acuerdo con la normativa en vigor. En 2015 se efectuaron compras de 27.354 acciones, ventas de 22.171 acciones, y entrega de 24.646 acciones propias a empleados. Al 31 de diciembre de 2015 la Sociedad no tenía acciones propias en autocartera.

18.2 Ganancias por acción

Las ganancias básicas por acción se calculan dividiendo el beneficio neto del año atribuible a los accionistas ordinarios de la matriz entre el número medio de acciones ordinarias en circulación durante el año. Las ganancias diluidas por acción se calculan dividiendo el beneficio neto atribuible a los accionistas ordinarios de la matriz (después de deducir los intereses en acciones preferentes amortizables y convertibles no cumulativas -que en Ebro Foods, S.A. no hay al 31 de diciembre de 2016 y 2015-) entre el número medio de acciones ordinarias en circulación durante el año (más el número medio de acciones ordinarias que se emitirían en la conversión de todos los instrumentos financieros de capital convertibles potencialmente dilusivos en acciones ordinarias -que en Ebro Foods, S.A. no hay al 31 de diciembre de 2016 y 2015).

El siguiente cuadro refleja los beneficios e información de las acciones utilizados para el cálculo de las ganancias básicas y diluidas por acción:

| | 31/12/2016 | 31/12/2015 |
|--|------------|------------|
| Beneficio neto atribuible a los accionistas ordinarios de la matriz por actividades continuadas | 169.724 | 144.846 |
| Resultado atribuible a los accionistas ordinarios de la matriz por actividades discontinuadas | 0 | 0 |
| Beneficio neto atribuible a los accionistas ordinarios de la matriz | 169.724 | 144.846 |
| Interés en las acciones preferentes amortizables y convertibles no acumulativas | 0 | 0 |
| Beneficio neto atribuible a los accionistas ordinarios de la matriz ajustado por el efecto de las acciones preferentes amortizables y convertibles no acumulativas | 169.724 | 144.846 |

| | 2016 | 2015 |
|---|---------|---------|
| | Miles | Miles |
| Media ponderada de acciones ordinarias para ganancias básicas y diluidas por acción (*) | 153.865 | 153.883 |
| Efecto de la dilución: | | |
| Opciones sobre acciones | 0 | 0 |
| Acciones preferentes amortizables | 0 | 0 |
| Media ponderada de acciones ordinarias ajustadas por el efecto de la dilución | 153.865 | 153.883 |

(*) Teniendo en cuenta el promedio de acciones propias durante el ejercicio.

GRUPO EBRO FOODS, S.A.
MEMORIA CONSOLIDADA DEL EJERCICIO ANUAL AL 31 DE DICIEMBRE DE 2016
(EXPRESADA EN MILES DE EUROS)

No ha habido transacciones sobre acciones ordinarias o acciones potenciales ordinarias entre la fecha de cierre de las cuentas anuales consolidadas y la de finalizar la elaboración de las mismas.

18.3 Dividendos

Distribución de dividendos aprobada por la Junta General de Accionistas el 1 de Junio de 2016: fue acordada la entrega de un dividendo a pagar en efectivo con cargo a reservas de libre disposición y al resultado del ejercicio 2015 de 0,54 euros por acción a pagar a lo largo del año 2016. El dividendo ordinario se hizo efectivo en tres pagos, de 0,18 euros por acción cada uno de ellos, los días 1 de abril, 29 de junio y 3 de octubre de 2016.

| Dividendos declarados, pagados y pendientes de pago en el año: | 2016 | 2015 |
|---|---------------|----------------|
| Dividendos pagados: | | |
| Dividendo final pagado de 2015: 54 céntimos (2014: 51 céntimos) | 83.086 | 78.472 |
| Dividendo extraordinario de 2014 pagado en 2015: 15 céntimos | 0 | 23.079 |
| | 83.086 | 101.551 |
| Propuesto para aprobación de la Junta de Accionistas (no registrado como pasivo a 31 de diciembre) | | |
| Dividendo pendiente de pago de 2016: 57 céntimos (2015: 54 céntimos) | 87.703 | 83.086 |
| | 87.703 | 83.086 |

19. INGRESOS DIFERIDOS

Esta cuenta incluye esencialmente las subvenciones de capital, las entregas recibidas de derechos de emisión de CO2 (ya no hay a partir de 2013) y otros ingresos diferidos que individualmente no son significativos. El movimiento en los ejercicios 2016 y 2015 ha sido el siguiente:

| | Subvenciones oficiales | | Derechos de CO2 | | Otros ingresos diferidos | | TOTAL | |
|---|------------------------|--------------|-----------------|-----------|--------------------------|--------------|--------------|--------------|
| | 31-12-16 | 31-12-15 | 31-12-16 | 31-12-15 | 31-12-16 | 31-12-15 | 31-12-16 | 31-12-15 |
| Saldo al inicio del ejercicio | 3.341 | 3.402 | 63 | 73 | 1.014 | 934 | 4.418 | 4.409 |
| Aumentos por combinaciones de negocios | 948 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 948 | 0 |
| Disminución por venta o bajas de negocios | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Subvenciones recibidas | 0 | 381 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 381 |
| Aumento por Derechos de CO2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Otros aumentos/disminuciones | (13) | 53 | 0 | (10) | 0 | (27) | (13) | 16 |
| Diferencias de conversión | (11) | 5 | 0 | 0 | 21 | 107 | 10 | 112 |
| A resultados negocios continuados | (366) | (500) | 0 | 0 | (248) | 0 | (614) | (500) |
| Saldo al cierre del ejercicio | 3.899 | 3.341 | 63 | 63 | 787 | 1.014 | 4.749 | 4.418 |

El saldo de este epígrafe al 31 de diciembre de 2016 y 2015 está constituido, principalmente, por subvenciones oficiales de capital concedidas a distintas sociedades del grupo en relación con ciertos proyectos de inversión en inmobilizaciones materiales (estas sociedades han cumplido hasta la fecha todas las condiciones asociadas a las subvenciones indicadas).

GRUPO EBRO FOODS, S.A.
MEMORIA CONSOLIDADA DEL EJERCICIO ANUAL AL 31 DE DICIEMBRE DE 2016
(EXPRESADA EN MILES DE EUROS)

El desglose del saldo de las subvenciones por vencimientos sería el siguiente:

| SUBVENCIONES DE CAPITAL | Pendiente de imputar a resultados | | | |
|--|-----------------------------------|----------|----------|-------|
| | < 1 año | 2-5 años | > 5 años | Total |
| Desglose del Saldo Final por vencimiento | 458 | 1.293 | 2.148 | 3.899 |

20. PROVISIONES PARA PENSIONES (COMPROMISOS DE JUBILACION) Y OBLIGACIONES SIMILARES

El movimiento de este epígrafe en el Grupo durante los ejercicios 2016 y 2015 es el siguiente (en miles de euros):

| | 31-12-16 | 31-12-15 |
|--|---------------|---------------|
| | Total | Total |
| Saldo a 1 de enero | 45.326 | 42.144 |
| Diferencias de conversión | (234) | 1.661 |
| Combinaciones de negocio | 256 | 488 |
| Aplicación y pagos | (10.456) | (9.397) |
| Excesos de provisiones y bajas de personal | 0 | (85) |
| Dotación del ejercicio por variaciones actuariales | 6.586 | 196 |
| Dotación del ejercicio a resultados financieros | 1.181 | 1.109 |
| Dotación del ejercicio a gastos de personal | 8.493 | 9.210 |
| Dotación del ejercicio a otros gastos operativos | 5.337 | 0 |
| Saldo a 31 de diciembre | 56.489 | 45.326 |

El detalle por tipo de compromiso es el siguiente (en miles de euros):

| | 31-12-16 | 31-12-15 |
|--|---------------|---------------|
| Compromisos de prestación definida | 27.945 | 23.933 |
| Premios de jubilación y otros similares | 24.393 | 16.956 |
| Programa de incentivos de alta Dirección (ver Nota 27.7) | 4.151 | 4.437 |
| TOTAL | 56.489 | 45.326 |

GRUPO EBRO FOODS, S.A.
MEMORIA CONSOLIDADA DEL EJERCICIO ANUAL AL 31 DE DICIEMBRE DE 2016
(EXPRESADA EN MILES DE EUROS)

El resumen de tipos de compromisos por Sociedad o segmentos es el siguiente:

| | Compromisos pensiones aportación definida | Compromisos pensiones prestación definida | Otros compromisos prestación definida | Premios de jubilación | Premios de antigüedad | Indemniz. por bajas o retiros |
|----------------------------|---|---|---------------------------------------|-----------------------|-----------------------|-------------------------------|
| Ebro Foods, S.A. | | | | | Si (a) | |
| Grupo Riviana (USA) | Si | Si (b) | Si (b) | | | |
| Grupo NWP (USA y Canadá) | Si | Si (b) | Si (b) | | | |
| Grupo Panzani (Francia) | | | | Si (a) | Si (a) | Si (a) |
| Boost (Herba) (Belgica) | Si (c) 2007 | Si (c) 2006 | | | | Si (a) |
| Mundiriso (Herba) (Italia) | | | | | | Si (a) |
| Herba Bangkok y Ebro India | | | | | | Si (a) |
| Garofalo (Italia) | | | | | | Si (a) |
| Euryza (Herba) (Alemania) | | Si (a) | | | | |
| Grupo S&B (Herba) (UK) | Si (d) | Si (d) | | | | |
| Grupo Ebro Germany | | Si (a) | | Si (a) | | |
| Grupo Lassie (Holanda) | Si (e) | Si (e) | | | | |
| Herba Ricemills (España) | | | | Si (a) | | |

- (a) Compromisos no externalizados. Provisión y gestión interna. Excepto Garofalo (Italia) que tiene parte externalizado.
- (b) Gestión externa de estos compromisos. La administración, gestión y decisiones de inversión de los activos son realizadas por un Comité de Administración independiente de la Dirección de la Sociedad.
- (c) A partir de 2007 se convierten en compromisos de aportación definida.
- (d) A partir de 2007 todo el personal activo se ha pasado a compromisos de aportación definida, permaneciendo el personal pasivo en compromisos de prestación definida.
- (e) A partir de 2014 se convierten en compromisos de aportación definida.

A continuación se comentan aquellos compromisos más significativos en función de su importancia relativa en el conjunto de todos ellos y/o que por sus propias circunstancias específicas sea significativo desglosar.

20.1 Premios de jubilación y otros compromisos similares

El detalle por sociedad o negocio es el siguiente:

| | 31-12-16 | 31-12-15 |
|---------------------------------|---------------|---------------|
| Grupo Francia Panzani (Panzani) | 21.518 | 14.326 |
| Grupo Arroz Herba (Herba) | 1.129 | 1.077 |
| Garofalo (Italia) | 541 | 529 |
| Grupo América Riviana (Riviana) | 852 | 558 |
| Grupo Ebro Germany (Alemania) | 189 | 189 |
| Ebro Foods, S.A. | 155 | 157 |
| Otros menores | 9 | 120 |
| SUBTOTAL | 24.393 | 16.956 |

GRUPO EBRO FOODS, S.A.
MEMORIA CONSOLIDADA DEL EJERCICIO ANUAL AL 31 DE DICIEMBRE DE 2016
(EXPRESADA EN MILES DE EUROS)

20.1.1 Ebro Foods, S.A.

El saldo de la cuenta al 31 de diciembre de 2016 (2015) de Ebro Foods, S.A. por importe total de 155 (157) miles de euros corresponden a la provisión para atender a posibles compromisos para premios de permanencia con parte del personal para los que no existe obligación legal de exteriorización, siendo el gasto del ejercicio 2016 (2015) por este concepto de 25 (7) miles de euros.

20.1.2 Sociedades del Grupo Panzani

Las Sociedades del Grupo Panzani tienen compromisos con el personal, básicamente por premios de jubilación (15.062 y 13.262 miles de euros de provisión al cierre del ejercicio 2016 y 2015), por premios de permanencia (1.119 y 1.064 miles de euros de provisión al cierre del ejercicio 2016 y 2015), y a partir de 2016 por compromisos de indemnización por bajas o retiros (5.337 miles de euros de provisión al cierre del ejercicio 2016).

En Francia ha habido un cambio regulatorio en el tratamiento que las Sociedades tienen con sus compromisos con empleados de indemnización por bajas o retiros, de forma que en 2016 las sociedades dependientes francesas del Grupo Ebro han tenido que registrar una provisión, por importe de 5.337 miles de euros, por los servicios pasados vinculados a estos compromisos, que ha sido registrada como gasto del ejercicio en la cuenta de resultados consolidada (ver Nota 8).

Estas provisiones han sido dotadas de acuerdo con cálculos actuariales efectuados de forma interna. El gasto del ejercicio 2016 (2015) ha sido de un importe neto de 2.542 (797) miles de euros, teniendo en cuenta que 1.445 (455) miles de euros han sido cargados (abonados en 2015) directamente en fondos propios por variaciones actuariales. Estas provisiones están constituidas como fondos internos sin activos específicos en los que se materialicen. La tasa de interés aplicada en 2016 ha sido del 1,2% (2% en 2015). En 2016 el aumento de la provisión se debió principalmente al impacto de la actualización del tipo de interés de descuento (sobre el aplicado en 2015).

20.1.3 Sociedades del Grupo Arroz Herba

Los convenios colectivos aplicables a las filiales de Italia, Bélgica, Tailandia e India, incluye compromisos por terminaciones de contratos (voluntarios o no) para su personal. Dichas provisiones han sido dotadas de acuerdo con cálculos actuariales en algunos casos internos y en otros casos externos. Las provisiones al cierre del ejercicio 2016 (2015) ascienden a 868 (813) miles de euros. El gasto del ejercicio 2016 (2015) ha sido de 104 (70) miles de euros.

Adicionalmente, algunas sociedades dependientes del Grupo Herba (S&B Herba de Inglaterra, Boost de Alemania, Danrice de Dinamarca, TBA Suntra UK y Grupo Ebro Netherland de Holanda a partir de 2014) tienen compromisos de aportación definida para planes de pensiones para algunos de sus empleados, en base a una aportación anual en función de un porcentaje de sus salarios. El gasto del ejercicio 2016 (2015) ha sido de 1.458 (1.401) miles de euros.

Por último, de acuerdo con el convenio colectivo del sector del arroz, Herba Ricemills, S.L. tiene compromisos de premios de jubilación exteriorizados a través de una póliza de seguros, con una provisión al cierre del ejercicio 2016 (2015) de 261 (264) miles de euros. El gasto del ejercicio 2016 (2015) ha sido de cero (201) miles de euros, de los que cero (136) miles de euros han sido cargados directamente en fondos propios por variaciones actuariales.

GRUPO EBRO FOODS, S.A.
MEMORIA CONSOLIDADA DEL EJERCICIO ANUAL AL 31 DE DICIEMBRE DE 2016
(EXPRESADA EN MILES DE EUROS)

20.1.4 Garofalo (Italia)

El convenio colectivo aplicable incluye compromisos por terminaciones de contratos (voluntarios o no) para su personal. Esta obligación quedó externalizada a partir de 2008, permaneciendo hasta su liquidación la provisión interna de la obligación devengada hasta dicha fecha. Dicha provisión se actualiza anualmente de acuerdo con cálculos actuariales externos. La provisión al cierre del ejercicio 2016 (2015) asciende a 541 (529) miles de euros. Esta provisión ha tenido un gasto financiero en 2016 (2015) de 13 (11) miles de euros, cargos directamente en fondos propios por variaciones actuariales por importe de 33 (abonos en 2015 por 31) miles de euros, y pagos por 34 (154) miles de euros. Por la parte de la obligación externalizada a partir de 2008, el gasto del ejercicio 2016 (2015) ha sido de 379 (371) miles de euros.

20.1.5 Grupo Ebro Germany

El negocio de esta sociedad fue vendido a terceros a finales de 2013, y todos sus empleados fueron traspasados al comprador del negocio. Por tanto, las provisiones quedaron constituidas y registradas contablemente por los servicios devengados por dichos empleados hasta 31 de diciembre de 2013.

Adicionalmente a los compromisos de prestación definida, comentados en el apartado siguiente, estos antiguos empleados del Grupo Birkel tienen compromisos devengados hasta el 31 de diciembre de 2013 por premios de jubilación (189 miles de euros de provisión al cierre del ejercicio 2016 y 2015). Dicha provisión fue dotada de acuerdo con cálculos actuariales efectuados de forma interna. Esta provisión está constituida como fondo interno sin activos específicos en los que se materialice.

20.1.6 Riviana Foods, Inc. y NWP, Inc.

Adicionalmente a los compromisos de prestación definida, comentados en el apartado siguiente, las Sociedades del Riviana y NWP tienen Planes de Contribución voluntaria para todos sus empleados en EEUU. Estas Sociedades contribuyen en un importe total igual a un porcentaje de la contribución de los propios empleados. El importe total del gasto de estos Planes en 2016 (2015) ha sido 2.042 (1.628) miles de euros.

20.2 Compromisos de pensiones y otras obligaciones de prestación definida

El detalle por sociedad es el siguiente:

| Prestación definida En miles de euros | 31/12/2016 | | | 31/12/2015 | | |
|---|-----------------------|-------------------|---------------|-----------------------|-------------------|---------------|
| | Comprom. pensiones | Otros Comprom. | Total | Comprom. pensiones | Otros Comprom. | Total |
| Grupo Riviana (USA) | 11.158 | -4.482 | 6.676 | 10.251 | -4.279 | 5.972 |
| Grupo NWP (USA y Canadá) | 4.427 | 1.336 | 5.763 | 4.647 | 1.232 | 5.879 |
| Boost (Herba) (Belgica) | 438 | | 438 | 309 | | 309 |
| Euryza (Herba) (Alemania) | 5.614 | | 5.614 | 4.631 | | 4.631 |
| Grupo S&B (Herba) (UK) | 7.084 | | 7.084 | 4.751 | | 4.751 |
| Grupo Ebro Germany | 2.370 | | 2.370 | 2.391 | | 2.391 |
| | 31.091 | -3.146 | 27.945 | 26.980 | -3.047 | 23.933 |

GRUPO EBRO FOODS, S.A.
MEMORIA CONSOLIDADA DEL EJERCICIO ANUAL AL 31 DE DICIEMBRE DE 2016
(EXPRESADA EN MILES DE EUROS)

La evolución de los compromisos incluidos en el cuadro anterior durante 2016 y 2015 ha sido la siguiente, desglosándose en función de su localización geográfica (por ser la más afín y homogénea en la casuística de este tipo de compromisos):

| Miles de euros | Grupo Riviana | | Grupo NWP | | Europeas | |
|--|---------------|--------------|--------------|--------------|---------------|---------------|
| | 31-12-16 | 31-12-15 | 31-12-16 | 31-12-15 | 31-12-16 | 31-12-15 |
| Provisión para pensiones - obligaciones | | | | | | |
| Saldo al principio del periodo | 31.922 | 29.024 | 27.065 | 24.023 | 23.702 | 23.666 |
| Combinaciones de negocios | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Dotaciones del ejercicio | 3.360 | 2.930 | 1.415 | 1.245 | 792 | 837 |
| Variaciones actuariales | 1.420 | -1.130 | -373 | 573 | 5.406 | -1.034 |
| Pagos del ejercicio | -7.000 | -2.256 | -4.976 | -1.622 | -612 | -710 |
| Trasposos entre planes | 0 | 0 | 0 | 0 | 187 | 0 |
| Diferencias de conversión | 867 | 3.354 | 751 | 2.846 | -2.221 | 943 |
| Saldo al 31 de diciembre | 30.569 | 31.922 | 23.882 | 27.065 | 27.254 | 23.702 |
| Provisión para pensiones - activos invertidos | | | | | | |
| Valor al principio del periodo | -25.951 | -22.892 | -21.186 | -20.225 | -11.620 | -10.895 |
| Combinaciones de negocios | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Retorno de valor durante el periodo | -1.125 | -839 | -709 | -809 | -403 | -398 |
| Contribuciones de la Sociedad | -2.786 | -2.860 | -960 | -580 | -171 | -181 |
| Variaciones actuariales | -334 | 1.046 | 292 | 1.130 | -1.280 | -28 |
| Pagos del ejercicio | 7.000 | 2.256 | 4.976 | 1.622 | 291 | 493 |
| Trasposos entre planes | 0 | 0 | 0 | 0 | -107 | 0 |
| Diferencias de conversión | -697 | -2.661 | -532 | -2.324 | 1.542 | -611 |
| Saldo al 31 de diciembre | -23.893 | -25.950 | -18.119 | -21.186 | -11.748 | -11.620 |
| Saldo neto al 31 de diciembre | 6.676 | 5.972 | 5.763 | 5.879 | 15.506 | 12.082 |
| Saldo neto en balance al 31 de diciembre | 6.676 | 5.972 | 5.763 | 5.879 | 15.506 | 12.082 |

| Coste neto anual por componentes | Grupo Riviana | | Grupo NWP | | Europeas | |
|--|---------------|--------------|------------|------------|------------|------------|
| | 31-12-16 | 31-12-15 | 31-12-16 | 31-12-15 | 31-12-16 | 31-12-15 |
| Coste del servicio anual | 2.088 | 1.741 | 488 | 296 | 59 | 58 |
| Coste por intereses | 1.272 | 1.189 | 927 | 949 | 733 | 779 |
| Retorno de valor de los activos | -1.125 | -839 | -709 | -809 | -403 | -398 |
| | 2.235 | 2.091 | 706 | 436 | 389 | 439 |
| Variaciones actuariales registradas directamente en fondos propios consolidados: (beneficios) pérdidas | 1.086 | -84 | -81 | 1.703 | 4.126 | -1.062 |

| Hipotesis actuariales | 31-12-16 | 31-12-15 | 31-12-16 | 31-12-15 | 31-12-16 | 31-12-15 |
|---------------------------------|----------|----------|----------|----------|--------------|--------------|
| Tasa de descuento | 4,12% | 4,35% | 3,80% | 3,95% | 1% al 2,7% | 2,2% al 4% |
| Evolución de los salarios | 3,00% | 3,00% | 0,00% | 0,00% | 1,5% al 3,0% | 1,5% al 3,0% |
| Retorno de valor de los activos | 4,12% | 4,35% | 3,80% | 3,95% | 1% al 2,7% | 2,2% al 4% |

En general, los compromisos corresponden a planes de pensiones para la mayoría de los empleados de Grupo Riviana y Grupo NWP y para determinados empleados de las filiales europeas. En el Grupo S&B, estos compromisos se refieren ya solo al personal pasivo (dado que los compromisos con el personal activo se traspasaron a sistemas de aportación definida a partir del 1 de enero de 2006). En el Grupo Riviana, a partir de febrero de 2006 ya no se incorporan nuevos empleados en este sistema de prestación definida. Y en la filial de Canadá (División de pasta seca) del Grupo NWP el plan de pensiones fue liquidado por pago de los compromisos devengados a los empleados con fecha efectiva hasta 31 de diciembre de 2009.

Adicionalmente en el Grupo Riviana y Grupo NWP, los otros compromisos se refieren a coberturas de sanidad, medicamentos y seguros de vida y sólo para una parte de los empleados.

GRUPO EBRO FOODS, S.A.
MEMORIA CONSOLIDADA DEL EJERCICIO ANUAL AL 31 DE DICIEMBRE DE 2016
(EXPRESADA EN MILES DE EUROS)

21. OTRAS PROVISIONES

Durante los ejercicios 2016 y 2015 se han producido los siguientes movimientos (en miles de euros):

| Movimientos de Otras provisiones | 31-12-16 | 31-12-15 |
|---|-----------------|-----------------|
| | Total | Total |
| Saldo al inicio del ejercicio | 14.256 | 12.355 |
| Diferencias de conversión | 22 | 67 |
| Combinaciones de negocios | 0 | 70 |
| Aplicaciones y pagos | (2.166) | (2.535) |
| Dotaciones a resultados de otras provisiones | 7.757 | 4.399 |
| Reversiones a resultados de provisiones recuperadas | (1.371) | (100) |
| Saldo al cierre del ejercicio | 18.498 | 14.256 |

El resumen por conceptos de estas provisiones y por Sociedades o segmentos es el siguiente (en miles de euros):

| Resumen por conceptos de Otras provisiones | 31-12-16 | 31-12-15 |
|---|-----------------|-----------------|
| Litigios y contenciosos | 14.898 | 12.303 |
| Plan de Modernización y Reestructuraciones | 1.306 | 705 |
| Otras contingencias varias de importes no significativo | 2.294 | 1.248 |
| | 18.498 | 14.256 |

| | 31-12-16 | 31-12-15 |
|-----------------------------------|-----------------|-----------------|
| Ebro Foods, S.A. | 11.520 | 9.020 |
| Grupo Panzani | 2.610 | 2.301 |
| Grupo Herba | 2.455 | 1.032 |
| Grupo Riviana | 512 | 391 |
| Grupo Birkel | 545 | 560 |
| Otras | 856 | 952 |
| TOTAL NEGOCIOS CONTINUADOS | 18.498 | 14.256 |

21.1 Provisiones para cobertura de resolución de litigios en venta del negocio azucarero y venta del negocio lácteo

La provisión para cobertura de resolución de litigios en venta del negocio azucarero (vendido en 2009) y del negocio lácteo (vendido en 2010) se correspondía con las garantías otorgadas a los compradores de dichos negocios, por las cuales en caso de resolución desfavorable de los mencionados litigios se ajustaría a la baja el precio de venta de dichos negocios. Las dotaciones (o reversiones) de esta provisión suponen un ajuste al precio de venta y en consecuencia se registran como menor (o mayor) resultado del ejercicio en que se dotan (o se revierten).

Al 31 de diciembre de 2013 ya no quedaban pendientes litigios significativos, y por tanto, estas provisiones tenían saldo nulo. Sin embargo, durante 2014 fueron surgiendo diversos contenciosos de menor cuantía sobre los que, para algunos de ellos, se ha estimado necesario registrar una provisión porque es posible supongan una futura salida de recursos.

GRUPO EBRO FOODS, S.A.
MEMORIA CONSOLIDADA DEL EJERCICIO ANUAL AL 31 DE DICIEMBRE DE 2016
(EXPRESADA EN MILES DE EUROS)

Adicionalmente, en agosto de 2014, Grupo Lactalis Iberia, S.A. dio traslado a Ebro Foods, S.A. de la propuesta de resolución (la "Propuesta de Resolución") del expediente sancionador incoado por la Dirección de Investigación de la Comisión Nacional de los Mercados y la Competencia (CNMC) contra las principales empresas transformadoras del sector lácteo en España, entre ellas Puleva Food, S.L. por presuntas prácticas anticompetitivas realizadas entre los ejercicios 2003 y 2013. Puleva Food, S.L. fue vendida por Ebro Foods, S.A. a Grupo Lactalis Iberia, S.A. en 2010, pactándose en el contrato de compraventa (el "Contrato de Compraventa") un régimen de responsabilidad por contingencias futuras. En base a dicho régimen, Ebro Foods, S.A. como vendedora, podría resultar responsable de la sanción que eventualmente pudiera imponerse a Puleva Food, S.L. por actuaciones acaecidas en el periodo previo a la venta.

La Propuesta de Resolución calificaba las actuaciones investigadas como infracción muy grave del art. 62.4.a) de la Ley de Defensa de la Competencia, y proponía al Consejo de la CNMC la imposición de la sanción prevista en el art. 63 de esa misma ley. Grupo Lactalis Iberia, S.A. y Puleva Food, S.L., conforme al procedimiento pactado en el Contrato de Compraventa, presentaron en tiempo y forma alegaciones a la Propuesta de Resolución, negando tajantemente la existencia de las conductas imputadas en el mismo.

El 3 de marzo de 2015 se recibió la resolución que el Consejo de la CNMC emitió el 26 de febrero de 2015, imponiendo una sanción a Puleva Food, S.L. de 10.270 miles de euros. En estos momentos, con la información que se dispone actualmente, Ebro Foods, S.A. considera que existen argumentos sólidos de defensa en este contencioso y así se han puesto de manifiesto en el recurso presentado en septiembre de 2015 ante los órganos judiciales correspondientes; no obstante, se ha decidido continuar calificando este riesgo como probable (la salida futura de recursos) y en consecuencia fue registrado en las cuentas anuales de 2014 una provisión que cubre este riesgo, y que continua sin variación en las cuentas anuales de 2015 y 2016.

Adicionalmente, en 2016 se ha dotado una provisión de 2.500 miles de euros para cubrir el riesgo contencioso de las actas fiscales firmadas en 2016 y en disconformidad derivadas de la inspección fiscal del Grupo Puleva de los años en los que aún pertenecía al Grupo fiscal de Ebro.

21.2 Resumen de la situación de otros litigios y contenciosos

Adicionalmente a lo comentado en el punto 21.1 anterior, al 31 de diciembre de 2016 (2015) existen provisiones para otros litigios y contenciosos por importe de 3.658 (3.563) miles de euros.

Estas provisiones registradas para otros litigios y contenciosos vienen derivados de actuaciones judiciales en curso y otras reclamaciones para las que los Administradores de la Sociedad Dominante y los servicios jurídicos internos y externos estiman que de su resolución final no se derivarán pasivos adicionales significativos.

El detalle del riesgo máximo de estos litigios (punto 21.1 y 21.2) es (en miles de euros):

| | 31-12-16 | 31-12-15 |
|---|-----------------|-----------------|
| Actas de inspecciones fiscales y aduanas diversas en disconformidad | 4.308 | 1.538 |
| Riesgos contencioso administrativos | 10.982 | 10.687 |
| Otros riesgos contenciosos | 621 | 645 |
| | 15.911 | 12.870 |

GRUPO EBRO FOODS, S.A.
MEMORIA CONSOLIDADA DEL EJERCICIO ANUAL AL 31 DE DICIEMBRE DE 2016
(EXPRESADA EN MILES DE EUROS)

22. PASIVOS FINANCIEROS

El desglose de las partidas que componen los pasivos financieros son las siguientes (en miles de euros):

| Pasivos financieros | 31/12/2016 | | 31/12/2015 | |
|---|-------------------|----------------|-------------------|----------------|
| | NO corriente | Corriente | NO corriente | Corriente |
| Préstamos y créditos bancarios | 406.607 | 80.399 | 368.777 | 80 |
| Pólizas de créditos bancarios | | 159.585 | | 197.488 |
| Otros pasivos financieros | 88.824 | 1.936 | 69.977 | 3.409 |
| Deudas con sociedades asociadas | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Fianzas y depósitos recibidos (financieros) | 59 | 40 | 57 | 0 |
| Total Pasivos financieros | 495.490 | 241.960 | 438.811 | 200.977 |

En relación con los préstamos y créditos bancarios, el desglose de los mismos por segmento o sociedad y sus vencimientos son los siguientes (en miles de euros):

| Desglose por segmento o sociedad de los préstamos y créditos bancarios | 31-12-15 | 31-12-16 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | Resto |
|---|-----------------|-----------------|---------------|---------------|----------------|---------------|--------------|
| - De Ebro Foods, S.A | 348.613 | 387.076 | 75.756 | 49.972 | 180.236 | 81.112 | 0 |
| - De Grupo Arroz Herba | 4.187 | 3.371 | 932 | 905 | 503 | 243 | 788 |
| - De Grupo Francia Panzani | 270 | 2.092 | 295 | 281 | 281 | 281 | 954 |
| - De Grupo Garofalo | 15.474 | 13.883 | 1.654 | 1.720 | 1.567 | 1.406 | 7.536 |
| - De Arotz Foods, S.A. | 233 | 185 | 48 | 48 | 48 | 41 | 0 |
| Préstamos y créditos bancarios a largo plazo | 368.777 | 406.607 | 78.685 | 52.926 | 182.635 | 83.083 | 9.278 |
| - De Ebro Foods, S.A | 45.968 | 80.626 | | | | | |
| - De Grupo Francia Panzani | 80.082 | 68.503 | | | | | |
| - De Grupo Arroz Herba | 57.060 | 79.196 | | | | | |
| - De Grupo Garofalo | 14.410 | 11.611 | | | | | |
| - De otras sociedades | 48 | 48 | | | | | |
| Préstamos, créditos y pólizas bancarios a corto plazo | 197.568 | 239.984 | | | | | |
| Total préstamos y créditos bancarios | 566.345 | 646.591 | | | | | |

El desglose de las deudas anteriores en función de la moneda en que la que están nominadas es el siguiente:

| MONEDA | 31-12-16 | 31-12-15 |
|------------------|-----------------|-----------------|
| Euro | 366.956 | 285.676 |
| Dólar USA | 258.174 | 267.549 |
| INR (India) | 16.502 | 10.997 |
| DKK (Dinamarca) | 287 | 0 |
| Libra Egipto | 2.527 | 2.077 |
| THB (Thailandia) | 1.710 | 0 |
| HUF (Hungria) | 435 | 46 |
| Total | 646.591 | 566.345 |

GRUPO EBRO FOODS, S.A.
MEMORIA CONSOLIDADA DEL EJERCICIO ANUAL AL 31 DE DICIEMBRE DE 2016
(EXPRESADA EN MILES DE EUROS)

Los créditos bancarios a largo plazo en dólares USA han financiado las inversiones de Riviana Inc (2004) y New Word Pasta Company (2006). Estos créditos a largo plazo están garantizados por las Sociedades Dependientes Herba Food, S.L., Herba Ricemills, S.L., Panzani SAS y Riviana Foods Inc., y corresponden a:

- Contrato de préstamo bilateral formalizado en noviembre de 2006, y novación de abril de 2009, junio de 2010, y mayo de 2015 por importe inicial de 190 millones de dólares USA rebajados a 171 millones de US\$ en la última novación, cuyo principal será amortizado en 4 cuotas semestrales de 42,75 millones de dólares a partir de mayo de 2020. El tipo de interés anual aplicable al préstamo en dólares está referenciado al LIBOR 1, 3, 6 o 12 meses más un diferencial de mercado.
- Contrato de préstamo bilateral formalizado en junio de 2015, por importe de 100 millones de dólares USA, reducido a 80 millones de dólares USA por una amortización anticipada en 2016 de 20 millones, cuyo principal será amortizado al vencimiento de 3 años. El tipo de interés anual aplicable al préstamo en dólares está referenciado al LIBOR 3 meses más un diferencial de mercado.

Por otro lado, en 2014 se formalizaron el 27 de mayo y el 1 de julio, sendos créditos bilaterales, por importe de 50 y 30 millones de euros, respectivamente. Ambos créditos están nominados en euros, y tenían vencimiento único. El crédito de 50 millones de euros vencía el 30 de junio de 2017 pero se ha amortizado anticipadamente en 2016. El crédito de 30 millones de euros vencía el 25 de junio de 2015 pero fue aplicada la opción de dos años adicionales (por prorrogas anuales) por acuerdo entre las partes. El tipo de interés anual aplicable a este crédito está referenciado al EURIBOR 12 meses más un diferencial de mercado.

Durante en 2016 se han formalizado tres nuevos créditos, todos ellos a largo plazo, el 30 de marzo (dos de ellos), y el 30 de mayo, por importes respectivamente de 25, 25 y 100 millones de euros. Estos préstamos están nominados en euros, y tienen vencimiento único, respectivamente, el 29 y 31 de marzo de 2019, y el 31 de mayo de 2020. El tipo de interés anual aplicable a estos créditos está referenciado al EURIBOR 3 meses más un diferencial de mercado.

Por último, el 10 de julio de 2014 se firmó un contrato de préstamo con una entidad financiera por importe de 50 millones de euros con vencimiento único el 10 de julio de 2017. El tipo de interés medio anual de esta deuda es el EURIBOR 3 meses más un diferencial de mercado.

En relación con el resto de estas deudas con entidades financieras, al 31 de diciembre de 2016 (2015), las distintas sociedades del grupo poseen facilidades crediticias en bancos por un límite total de unos 374 (320) millones de euros, formalizadas en pólizas con garantía personal, teniendo dispuesto un total de 160 (197) millones de euros.

Los créditos del Grupo Panzani, hasta un límite de 80 (80) millones de euros, están garantizados por cuentas a cobrar. Parte de los créditos del Grupo Garofalo están garantizados por hipotecas sobre su fábrica de Italia y el terreno de la misma, por importe de hasta 62,7 millones de euros.

GRUPO EBRO FOODS, S.A.
MEMORIA CONSOLIDADA DEL EJERCICIO ANUAL AL 31 DE DICIEMBRE DE 2016
(EXPRESADA EN MILES DE EUROS)

Asimismo, existen líneas de “confirming”, descuento comercial, financiación comercio exterior, y emisión de avales y otras garantías bancarias, por los siguientes importes al 31 de diciembre de 2016 y 2015:

| Al 31 de diciembre de 2016 | Importe dispuesto | Importe disponible | Límite total |
|---|----------------------|-----------------------|-----------------|
| FINANCIACIÓN CONTRATADA | | | |
| Confirming, descuento de efectos, y comercio exterior | 8.248 | 22.178 | 30.426 |
| Líneas de avales bancarios (ver Nota 26) | 31.571 | 85.811 | 117.382 |
| Total Grupo Consolidado | 39.819 | 107.989 | 147.808 |

| Al 31 de diciembre de 2015 | Importe dispuesto | Importe disponible | Límite total |
|---|----------------------|-----------------------|-----------------|
| FINANCIACIÓN CONTRATADA | | | |
| Confirming, descuento de efectos, y comercio exterior | 711 | 14.381 | 15.092 |
| Líneas de avales bancarios | 42.270 | 73.188 | 115.458 |
| Total Grupo Consolidado | 42.981 | 87.569 | 130.550 |

El tipo medio de interés anual de los préstamos a corto plazo en 2016 (2015) es 0,75% (1,0%).

En los préstamos bancarios se deberá cumplir en todo momento durante la vida de los mismos con una serie de ratios calculados sobre la base en los estados financieros consolidados del Grupo Ebro Foods. El incumplimiento de los mismos supondría incrementos del coste financiero y, según los casos, un supuesto de vencimiento anticipado del contrato. Al 31 de diciembre de 2016 y 2015 los ratios han sido cumplidos satisfactoriamente.

En relación con otros pasivos financieros, el detalle es el siguiente al 31 de diciembre de 2016 y 2015:

| Detalle de otros pasivos financieros | 31/12/2016 | | 31/12/2015 | |
|---|---------------|--------------|---------------|--------------|
| | NO corriente | Corriente | NO corriente | Corriente |
| Garofalo: opción de venta del 48% - ver Nota 26 | 63.907 | 0 | 61.550 | 0 |
| Grupo Ingredients: opción de venta del 20% - ver Nota 26 | 11.101 | 0 | 0 | 0 |
| Santa Rita Harinas: opción de venta del 48% - ver Nota 5 | 5.456 | 0 | 0 | 0 |
| Santa Rita Harinas: pago aplazado de la compra del 52% - ver nota 5 | 1.000 | 0 | 0 | 0 |
| Garofalo: financiación de otras entidades no financieras | 4.968 | 1.156 | 5.750 | 1.114 |
| Otros pasivos financieros | 2.392 | 780 | 2.677 | 2.295 |
| Total Pasivos financieros | 88.824 | 1.936 | 69.977 | 3.409 |

23. OTRAS DEUDAS A PAGAR NO FINANCIERAS

Son deudas de diversa naturaleza no significativas individualmente.

24. ACREEDORES COMERCIALES Y OTRAS CUENTAS A PAGAR

El desglose de las partidas que componen éste epígrafe es el siguiente:

| | 31/12/2016 | 31/12/2015 |
|-----------------------------------|----------------|----------------|
| Deudas comerciales | 302.091 | 312.373 |
| Otras deudas | 44.871 | 38.374 |
| Remuneraciones pendientes de pago | 46.878 | 47.504 |
| Deudas con sociedades asociadas | 56 | 163 |
| TOTAL | 393.896 | 398.414 |

GRUPO EBRO FOODS, S.A.
MEMORIA CONSOLIDADA DEL EJERCICIO ANUAL AL 31 DE DICIEMBRE DE 2016
(EXPRESADA EN MILES DE EUROS)

Las deudas comerciales no devengan intereses y, generalmente, vencen entre 60 y 80 días. Las otras deudas tampoco devengan intereses, tienen un vencimiento medio de 3 meses, y corresponden básicamente a deudas por compras de propiedades, planta y equipos, deudas por descuentos y bonificaciones con clientes, y deudas de medios comerciales y de marketing.

25. SITUACION FISCAL

El detalle de los saldos deudores y acreedores al 31 de diciembre de 2016 y 2015 de las cuentas con Administraciones Públicas, es el siguiente (en miles de euros):

| | Saldos deudores | | Saldos acreedores | |
|---|-----------------|---------------|-------------------|-----------------|
| | 31-12-16 | 31-12-15 | 31-12-16 | 31-12-15 |
| Hacienda Pública por IVA e IRPF | 32.364 | 28.953 | (9.512) | (8.662) |
| Seguridad social | 231 | 183 | (1.810) | (1.510) |
| Subvenciones pendientes de cobro | 0 | 405 | | |
| Otras administraciones públicas | 48 | 1.657 | (2.411) | (2.634) |
| Total Administraciones Públicas | 32.643 | 31.198 | (13.733) | (12.806) |
| Impuesto de sociedades - cuota líquida | 26.441 | 18.536 | (12.966) | (11.777) |

Dentro del Grupo consolidado existen algunas sociedades que tributan en régimen fiscal de declaración consolidada en función de la normativa legal/fiscal de cada país. De esta forma tributan en este régimen: la mayor parte de las Sociedades Españolas (Grupo fiscal Español), el Grupo Riviana (USA), el Grupo Panzani (Francia), el Grupo NWP (USA) con su filial de Canadá, el Grupo de sociedades en Alemania, y el Grupo en Holanda.

Asimismo, a efectos del impuesto de sociedades, existen diferentes tipos de gravamen según los países, entre los que destacan por su importancia relativa: En España 25% (28% fue en 2015), Francia el 33,3% (que irá disminuyendo hasta el 28% durante los próximos 3 años), Estados Unidos el 37,5%, Alemania el 30%, Holanda 25,5%, Italia el 27,5%, e Inglaterra el 20%. En el cuadro mostrado más adelante los efectos de las diferencias en las tasas de cada país distintas del 25% se incluyen en el epígrafe específico "efecto de diferentes tipos impositivos (Base)".

Durante 2016 y 2015 se produjeron algunos hechos de carácter excepcional, que es necesario tener en cuenta en el análisis del gasto por impuesto de sociedades entre ambos ejercicios. El desglose del gasto por impuesto de sociedades del periodo anual finalizado el 31 de diciembre de 2016 y 2015 es el siguiente:

| Miles de euros | 2016 | 2015 |
|--|---------------|---------------|
| - Gasto por impuesto de sociedades del periodo | 85.080 | 82.099 |
| a) Impactos derivados del cambio del tipo de gravamen en España en 2014 y a partir de 2015 | 0 | (25) |
| b) Impactos derivados del cambio del tipo de gravamen en Francia, desde 2017 a 2019 | (5.191) | 0 |
| c) Impuestos diferidos pasivos sujetos a reversiones | 3.702 | 0 |
| d) Reversión de impuestos diferidos por cumplimiento de obligaciones tributarias | 0 | (3.040) |
| | 83.591 | 79.034 |

GRUPO EBRO FOODS, S.A.
MEMORIA CONSOLIDADA DEL EJERCICIO ANUAL AL 31 DE DICIEMBRE DE 2016
(EXPRESADA EN MILES DE EUROS)

- a) Impactos derivados del cambio del tipo de gravamen en España en 2014 y a partir de 2015: El tipo de gravamen del impuesto de sociedades en España hasta 2014 fue del 30%. En 2015 fue del 28% y a partir de 2016 es del 25%.
- b) Impactos derivados del cambio del tipo de gravamen en Francia en 2016 y a partir de 2017: El tipo de gravamen general del impuesto de sociedades en Francia hasta 2016 ha sido del 33,3%. Pero entre 2017 y 2019 se irá reduciendo hasta quedar en el 28%. Al cierre del ejercicio 2016 se han registrado los efectos que sobre los impuestos diferidos activos y pasivos supone la disminución del tipo de gravamen de este impuesto en Francia.
- c) En España, el 3 de diciembre de 2016 se ha publicado en el BOE el Real Decreto-ley 3/2016, de 2 de diciembre, por el que se adoptan medidas en el ámbito tributario dirigidas a la consolidación de las finanzas públicas y otras medidas urgentes en materia social ("el Real Decreto-ley"). El objetivo del Real Decreto-ley es el de incorporar a la normativa española determinadas medidas dirigidas a la reducción del déficit público y corregir desequilibrios de la economía española. Entre las medidas adoptadas en el ámbito del Impuesto sobre Sociedades se encuentra la que afecta a la integración de la reversión de las pérdidas por deterioro de las sociedades filiales que hayan sido deducibles.

En concreto, las pérdidas por deterioro de participaciones que se hubieran considerado fiscalmente deducibles antes del ejercicio 2013 y que estén pendientes de reversión, deberán integrarse, como mínimo, por partes iguales en la base imponible correspondiente a cada uno de los cinco primeros periodos impositivos que se inicien a partir del 1 de enero de 2016. Por tanto, el importe incluido en el cuadro anterior de 3.702 miles de euros, es consecuencia principalmente de éste RD Ley de 3/2016 de 2 de diciembre. Las pérdidas fiscales originadas por inversiones en sociedades filiales ya solo serán deducibles fiscalmente en caso de extinción o liquidación de la filial, o en caso de su venta entre los años 2016 y 2020, ambos inclusive, por la parte de la pérdida fiscal deducida aún no revertida.

- d) El Grupo NWP (USA) tenía créditos y beneficios fiscales que aplicó en el ejercicio 2010 pero que estaban supeditados al cumplimiento de ciertas obligaciones tributarias. Una vez cubiertas estas obligaciones, bien por cumplimiento o bien por prescripción, en los ejercicios 2014 y 2015 se procedió a revertir el potencial impuesto diferido que cubría este compromiso.

El gasto del impuesto de sociedades del Grupo del periodo terminado el 31 de diciembre de 2016, está cuantificado para cada Sociedad sobre la base del tipo impositivo (tipo efectivo) que se espera para el periodo contable anual ya ajustado por la aplicación de las normas vigentes. Así, para el Grupo Ebro, el tipo efectivo resultante (medido como porcentaje entre el gasto por impuesto de sociedades, sin incluir los resultados comentados en los puntos anteriores, y el resultado antes de impuestos) ha sido del 32,80% para el ejercicio 2016 (35,74% en 2015). La disminución del porcentaje es debido al cambio del tipo de gravamen en España y en otros países como Inglaterra, a que se estima que en 2016 se aplicarán más beneficios fiscales (deducciones) que en 2015, y a que parte de las plusvalías obtenidas en la venta de ciertos activos están exentas de este impuesto.

Por otro lado, como media para todo el Grupo Ebro, el tipo efectivo del impuesto de sociedades pagado en 2016 (medido como criterio de caja) sobre el resultado contable antes de impuestos ha sido del 29,02% (28,09% en 2015).

GRUPO EBRO FOODS, S.A.
MEMORIA CONSOLIDADA DEL EJERCICIO ANUAL AL 31 DE DICIEMBRE DE 2016
(EXPRESADA EN MILES DE EUROS)

El detalle del impuesto devengado del Grupo Consolidado correspondiente al ejercicio cerrado a 31 de diciembre de 2016 y 2015 es el siguiente (en miles de euros):

| | 31/12/2016 | | 31/12/2015 | |
|--|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|
| | Contable | Fiscal | Contable | Fiscal |
| Rtdo. antes de impuestos de actividades continuadas | 259.410 | 259.410 | 229.722 | 229.722 |
| Rtdo. antes de impuestos de venta de actividades discontinuadas | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Rtdo. antes de impuestos registrado en patrimonio | (6.946) | (6.946) | (13) | (13) |
| Cobertura de D^a. de cambio registrada en diferencias de conversión | (12.289) | (12.289) | (37.569) | (37.569) |
| | 240.175 | 240.175 | 192.140 | 192.140 |
| Diferencias permanentes | (19.462) | (19.462) | (12.195) | (12.195) |
| Bases imponible negativas del ejercicio | 2.689 | 2.689 | 2.089 | 2.089 |
| Compensación de Bases Imponibles Negativas individuales | (4.412) | (4.412) | (2.576) | (2.576) |
| Resultado contable ajustado | 218.990 | 218.990 | 179.458 | 179.458 |
| Diferencias temporarias | | (14.243) | | 7.874 |
| Bases imponible negativas del ejercicio | | 1.815 | | 1.780 |
| Compensación de Bases Imponibles Negativas | | (6.358) | | (4.389) |
| Resultado fiscal ajustado | 218.990 | 200.204 | 179.458 | 184.723 |
| Efecto de diferentes tipos impositivos (Base) | 65.133 | 57.792 | 42.084 | 36.051 |
| Resultado fiscal (base imponible) del Grupo Económico | 284.123 | 257.996 | 221.542 | 220.774 |
| Cuota líquida al 25% (28% en 2015) | 71.031 | 64.499 | 62.032 | 61.817 |
| Deducciones aplicadas | (1.211) | (681) | (278) | (35) |
| Cuota líquida positiva | 69.820 | 63.818 | 61.754 | 61.782 |
| Regularización impuesto año anterior | (2.244) | | (336) | |
| Regulariz. de imptos. diferidos netos | (705) | | (1.271) | |
| Actas de Inspección y sanciones | 0 | | 0 | |
| Cuotas impuestos equivalentes | 11.692 | 10.516 | 9.383 | 8.503 |
| Regularización cuota líquida año anterior | | 2.391 | | 123 |
| Total gasto por impuesto | 78.563 | 76.725 | 69.530 | 70.408 |
| Gasto de impuesto de actividades continuadas | 83.591 | | 79.034 | |
| Gasto de impuesto de venta de actividades discontinuadas | 0 | | 0 | |
| Gasto de impuesto registrado en patrimonio | (1.956) | | (111) | |
| Gasto de impuesto registrado en diferencias de conversión | (3.072) | | (9.393) | |
| | 78.563 | | 69.530 | |

| CUENTA DE RESULTADOS - IMPUESTO SOBRE BENEFICIOS | 31/12/2016 | 31/12/2015 |
|---|-------------------|-------------------|
| Gasto por impuesto corriente de negocios continuados | 63.818 | 61.782 |
| Gasto por impuesto corriente de venta de negocios discontinuados | 0 | 0 |
| Gasto de impuesto diferido total | 7.393 | 287 |
| Gasto de impuesto diferido en patrimonio | (1.391) | (315) |
| Regularización de impuesto del año anterior | (2.244) | (336) |
| Regulariz. de imptos. diferidos netos | (705) | (1.271) |
| Cuotas impuestos equivalentes | 11.692 | 9.383 |
| Actas de Inspección y sanciones | 0 | 0 |
| | 78.563 | 69.530 |

| Gasto por impuesto registrado directamente en patrimonio | 31/12/2016 | 31/12/2015 |
|---|-------------------|-------------------|
| Gasto de modificación de capital de filiales | 0 | 0 |
| Variación valor razonable activos financieros | (90) | 51 |
| Variación por ganancias y pérdidas actuariales | (1.866) | (162) |
| | (1.956) | (111) |

GRUPO EBRO FOODS, S.A.
MEMORIA CONSOLIDADA DEL EJERCICIO ANUAL AL 31 DE DICIEMBRE DE 2016
(EXPRESADA EN MILES DE EUROS)

El concepto de cobertura de diferencia de cambio registrada en diferencias de conversión se refiere al efecto de las diferencias de cambio registradas directamente en diferencias de conversión por la cobertura natural del préstamo en dólares en relación con las inversiones en Riviana y NWP.

El gasto total a efectos fiscales menos las retenciones y pagos a cuenta efectuados durante el ejercicio da como resultado la cuenta a pagar (cuota líquida) a la administración tributaria por impuesto de sociedades del ejercicio.

Las diferencias temporarias más significativas de sociedades corresponden en 2016 (2015):

- Aumento de 12.289 (37.659) miles de euros por las diferencias netas de cambio derivadas de la cobertura de los préstamos en US\$.
- Aumento de 5.506 (479) miles de euros de los efectos de la puesta a valor razonable de las inversiones financieras disponibles para la venta y de las variaciones actuariales de los compromisos de pensiones, registradas directamente en patrimonio.
- Disminución de 20.227 (4.446) miles de euros por la amortización del ejercicio a efectos fiscales de los fondos de comercio generados en adquisiciones de sociedades extranjeras.
- Aumento de 3.971 (disminución de 24.559) miles de euros por las diferencias temporarias de NWP principalmente por amortización a efectos fiscales de marcas y otros activos, y diferencias de imputación temporal contable y fiscal en cuentas de provisiones y periodificaciones, y deterioros de marcas.
- Disminución de 26.431 (5.287) miles de euros por las diferencias temporarias de Riviana principalmente por amortización a efectos fiscales de marcas y otros activos y diferencias de imputación temporal contable y fiscal en cuentas de provisiones y periodificaciones.
- Disminución de 1.414 (4.933) miles de euros por las diferencias temporarias de Grupo Herba principalmente por amortización a efectos fiscales de marcas y otros activos, libertad amortización en España, y diferencias de imputación temporal contable y fiscal en cuentas de provisiones.
- Aumento de 7.939 (213) miles de euros por las diferencias temporarias de Grupo Panzani principalmente por movimiento de provisiones, compensado con amortizaciones de propiedades, planta y equipos.
- Aumento de 503 (7.104) miles de euros de ajustes de consolidación por diferencia de criterios contables entre las cuentas anuales individuales y las consolidadas.
- Aumento neto de 3.621 (1.644) miles de euros, principalmente de otras sociedades por origen y/o aplicación a efectos fiscales de provisiones revertidas y/o dotadas en el ejercicio, por dotaciones y/o reversiones a/de provisiones para inmovilizado y otros riesgos cancelados e inversiones financieras sin/con deducibilidad fiscal en este ejercicio.

GRUPO EBRO FOODS, S.A.
MEMORIA CONSOLIDADA DEL EJERCICIO ANUAL AL 31 DE DICIEMBRE DE 2016
(EXPRESADA EN MILES DE EUROS)

Las diferencias permanentes de sociedades corresponden, básicamente, a importes de impuestos equivalentes que no computan a efectos del cálculo del impuesto de sociedades, a gastos fiscales sin reversión, a la aplicación a efectos fiscales de pérdidas de inmovilizado financiero, a la reversión de ciertas provisiones que no tuvieron efectividad fiscal cuando se dotaron en ejercicios anteriores, y a que parte de las plusvalías obtenidas en la venta en 2016 de ciertos activos están exentas de este impuesto.

En 2016 y 2015 apenas se han aplicado deducciones por falta de cuota suficiente. Normalmente corresponden principalmente a desarrollo e innovación de nuevos productos, deducciones por mecenazgo, deducciones por doble imposición y reinversiones de plusvalías en ventas de inmovilizados (por las pendientes de aplicar de años anteriores a 2014).

Hasta 2014, incluido, se podían acreditar en España deducciones por reinversión, que fueron suprimidas a partir de dicho año. En años anteriores las reinversiones fueron: en 2013 un total de 33,1 millones de euros de inversiones, y 5,0; 115,3; 57,3; 1,5; 16,2; 11,2; y 76,3 millones de euros, respectivamente, desde 2012 a 2006, cantidades que fueron reinvertidas por el Grupo fiscal Español en cada uno de los ejercicios mencionados. Asimismo, se han cumplido el resto de requisitos para poder aplicar estas deducciones a efectos fiscales.

El movimiento de impuestos diferidos correspondiente al ejercicio cerrado a 31 de diciembre de 2016 y 2015 es el siguiente (en miles de euros):

| | 31/12/2016 | | 31/12/2015 | |
|---|---------------|------------------|---------------|------------------|
| | Activos | Pasivos | Activos | Pasivos |
| Saldo a 1 de enero | 74.301 | (281.736) | 55.871 | (245.956) |
| Trasposos de saldos | (672) | 672 | 10.885 | (10.885) |
| Diferencias de conversión | 903 | (5.779) | 2.868 | (14.655) |
| Combinaciones de negocios | 88 | (2.294) | 484 | (7.322) |
| Bajas por venta o salidas de negocios | (245) | 0 | 0 | 0 |
| Devengados / aplicado en cuenta de resultados | 7.466 | (14.865) | 2.354 | (2.686) |
| Devengados / aplicado en patrimonio neto | 901 | 490 | 407 | (92) |
| Regularizaciones | 326 | 4.337 | 1.432 | (140) |
| Saldo a 31 de diciembre | 83.068 | (299.175) | 74.301 | (281.736) |

El detalle de los impuestos diferidos por los epígrafes más significativos que los componen es el siguiente al 31 de diciembre de 2016 y 2015:

GRUPO EBRO FOODS, S.A.
MEMORIA CONSOLIDADA DEL EJERCICIO ANUAL AL 31 DE DICIEMBRE DE 2016
(EXPRESADA EN MILES DE EUROS)

| | 31/12/2016 | | 31/12/2015 | |
|--|-------------------|------------------|-------------------|------------------|
| | Impuesto diferido | | Impuesto diferido | |
| | activo | pasivo | activo | pasivo |
| Propiedades, planta y equipos | 4.656 | (91.608) | 4.554 | (96.433) |
| Propiedades de inversión | 2.813 | (3) | 2.809 | 0 |
| Fondo de comercio | 3.111 | (37.018) | 3.613 | (36.444) |
| Otros activos intangibles | 1.400 | (163.224) | 1.608 | (146.960) |
| Inventarios | 3.542 | (578) | 2.897 | (624) |
| Cuentas a cobrar y periodificaciones activas | 1.180 | (859) | 1.139 | (914) |
| Pensiones y compromisos similares | 14.115 | (93) | 6.978 | (406) |
| Otras provisiones (a largo plazo) | 1.618 | 826 | 6.963 | (386) |
| Cuentas a pagar y periodificaciones pasivas | 21.166 | 1.787 | 16.935 | 1.525 |
| Créditos fiscales por deducciones y bases negativas | 15.728 | (413) | 16.048 | (404) |
| Periodificación beneficios fiscales | 0 | (7.992) | 0 | (600) |
| Ajustes valor de inversiones financieras para la venta | 0 | 0 | 90 | (90) |
| Efecto fiscal cobertura inversiones en extranjero | 13.739 | 0 | 10.667 | 0 |
| TOTAL | 83.068 | (299.175) | 74.301 | (281.736) |

En relación con bases imponibles negativas pendientes de compensación de las sociedades del grupo, al 31 de diciembre de 2016 (2015) existen, unos 40 (42) millones de euros de base, a recuperar durante los próximos 15 años.

El Grupo fiscal Español tiene abiertos a inspección desde el ejercicio 2012 todos los impuestos que les son aplicables. El resto de sociedades del grupo tienen abiertos a inspección los impuestos y ejercicios que determine la ley local en cada caso y que no han sido sujetos a inspección previa y que en su mayor parte es desde 2011 o 2012. En opinión de los Administradores no procede provisionar importe alguno por las posibles contingencias adicionales que se podrían derivar de las diferentes interpretaciones de la legislación fiscal.

26. COMPROMISOS Y CONTINGENCIAS

Compromisos por arrendamientos operativos (como arrendatario), y por prestaciones de servicios

El Grupo tiene arrendamientos operativos sobre ciertos vehículos, maquinaria, almacenes y oficinas. Estos arrendamientos tienen una duración media de entre 3 y 5 años sin cláusulas de renovación estipuladas en los contratos, excepto el contrato de concesión del terreno de una de las fábricas de USA que tiene una duración de 20 años prorrogables y en una de las fábricas de Canadá que tiene una duración de 10 años. No hay restricción alguna para el arrendatario respecto a la contratación de estos arrendamientos. Adicionalmente, en el mercado de USA el Grupo tiene contratada la actividad de logística con varios centros de distribución con contratos de larga duración en la modalidad de prestación de servicios. Los pagos mínimos futuros a pagar en concepto de arrendamientos operativos no cancelables, y por compromisos de prestación de servicios a 31 de diciembre son los siguientes (en miles de euros):

| | 31/12/2016 | | | 31/12/2015 | | |
|-----------------------------------|---------------|------------------|---------------|---------------|------------------|---------------|
| | Arrendamiento | Prest. Servicios | Total | Arrendamiento | Prest. Servicios | Total |
| Menos de un año | 10.627 | 13.588 | 24.215 | 7.703 | 12.737 | 20.440 |
| Más de un año pero menos de cinco | 22.002 | 17.327 | 39.329 | 23.859 | 32.997 | 56.856 |
| Más de cinco años | 16.796 | 0 | 16.796 | 12.657 | 0 | 12.657 |
| Total | 49.425 | 30.915 | 80.340 | 44.219 | 45.734 | 89.953 |

GRUPO EBRO FOODS, S.A.
MEMORIA CONSOLIDADA DEL EJERCICIO ANUAL AL 31 DE DICIEMBRE DE 2016
(EXPRESADA EN MILES DE EUROS)

Compromisos por arrendamiento operativo – Grupo como arrendador

El Grupo ha arrendado diversos inmuebles dentro de su cartera de inversiones inmobiliarias. Estos arrendamientos no cancelables tienen plazos restantes de entre 3 y 5 años. Todos los arrendamientos incluyen una cláusula de revisión al alza de la cuota de alquiler anualmente, según las condiciones vigentes de mercado. Los pagos futuros mínimos a recibir en concepto de arrendamientos operativos no cancelables a 31 de diciembre son los siguientes (en miles de euros):

| | 31/12/2016 | 31/12/2015 |
|-----------------------------------|--------------|--------------|
| Menos de un año | 848 | 959 |
| Más de un año pero menos de cinco | 3.374 | 2.731 |
| Más de cinco años | 0 | 3.472 |
| Total | 4.222 | 7.162 |

Compromisos de inversión y desinversión en activo fijo

A 31 de diciembre de 2016 (2015) el Grupo tiene comprometidas inversiones por adquisiciones o renovaciones de maquinaria por importe de unos 21.000 (13.350) miles de euros.

Compromisos de inversiones en sociedades

- El Grupo Ebro adquirió en 2011 el 50% del Grupo TBA Suntra B.V. y 75% de TBA Suntra UK, a uno de sus dos accionistas. Adicionalmente, firmó un acuerdo con el otro accionista para la adquisición futura del otro 50% de Grupo Suntra B.V y 25% restante de TBA Suntra UK, a través de una opción de venta en poder del accionista que obligaría, en su caso, a Grupo Ebro a adquirir el remanente de esas inversiones, y además firmó un acuerdo entre accionistas por el que le asigna al Grupo Ebro el control del Grupo Suntra. En enero de 2015, fue ejecutada la opción de venta por parte del otro accionista, y así el Grupo Ebro fue el propietario del 100% de dichas sociedades.

En 2016, una vez finalizada la reordenación del subgrupo Ingredients, en la que estaban las sociedades Europeas del Grupo Ebro que desarrollan este tipo de negocio y entre las que se encuentran las sociedades mencionadas en el párrafo anterior (entre otras), el Grupo Ebro le ha vendido, al mencionado anterior accionista, el 20% del negocio de Ingredients y el 25% de TBA Suntra UK. Y al mismo tiempo firmó un acuerdo con el otro accionista para la adquisición futura de dicho 20% de Grupo Ingredients y 25% de TBA Suntra UK, a través de una opción de venta en poder del accionista que obligaría, en su caso, a Grupo Ebro a adquirir dichas inversiones. Asimismo, el Grupo Ebro se asegura que otros terceros no pueden adquirir esas participaciones mediante un derecho de adquisición preferente.

Por último el Grupo Ebro tiene la opción de compra sobre dichas participaciones de forma irrevocable en caso de fallecimiento o incapacidad del otro accionista. Por tanto, el Grupo Ingredients y TBA Suntra UK se han incorporado por el 100% de porcentaje de control registrando como pasivo financiero a largo plazo el coste estimado de la opción del restante 20% y 25%, respectivamente (ver Nota 22).

GRUPO EBRO FOODS, S.A.
MEMORIA CONSOLIDADA DEL EJERCICIO ANUAL AL 31 DE DICIEMBRE DE 2016
(EXPRESADA EN MILES DE EUROS)

- El 18 de junio de 2014, el Grupo Ebro adquirió el 52% del Grupo Italiano de Pasta Garofalo. La inversión total por el 52% adquirido ascendió a 63.455 miles de euros, de los que se pagaron 58.255 miles de euros en 2014 y el resto de 5.200 miles de euros en 2015. La toma de control efectiva de Grupo Garofalo fue a partir del 30 de junio de 2014 y la fecha de su primera consolidación fue el 30 de junio de 2014.

Adicionalmente, por el restante 48% no adquirido, se firmó un contrato de opción de venta para el otro accionista (hasta mayo de 2024) y de opción de compra para el Grupo Ebro (desde junio de 2024 a mayo de 2026). El valor de estas opciones se establece en función de los resultados medios de una serie de años, y otras condiciones habituales en este tipo de compromisos. Al 31 de diciembre de 2016 (2015) el valor asignado a esta opción ha sido de 63.907 (61.550) miles de euros, que ha sido registrado incluido en el epígrafe de pasivos financieros a largo plazo (ver nota 22).

- Adquisición en 2016 de Santa Rita Harinas, S.L. (España)

Como se indica en la Nota 5, el 13 de julio de 2016, Foods, S.A. ha adquirido un porcentaje del 52% del capital social de Santa Rita Harinas, S.L. Adicionalmente, por el restante 48% no adquirido, se firmó un contrato de opción de venta para el otro socio (a partir de agosto de 2019 sin vencimiento) y de opción de compra para el Grupo Ebro (a partir de agosto de 2026 sin vencimiento). El valor de estas opciones se establece en función de los resultados medios de una serie de años, y otras condiciones habituales en este tipo de compromisos. Al 31 de diciembre de 2016 el valor asignado a esta opción ha sido de 5.456 miles de euros, que ha sido registrado incluido en el epígrafe de pasivos financieros a largo plazo (ver nota 22).

- En mayo de 2013 se llegó a un acuerdo con los accionistas de la sociedad alemana Keck Spezialitäten, GmbH (Keck) para su incorporación al Grupo Ebro. Para el proceso de incorporación se constituyó una nueva sociedad en Alemania denominada Ebro Frost, GmbH a la que se aportaron el 100% de las acciones de Keck y el 100% de las acciones de Danrice, A.S. (Danrice) (sociedad dependiente danesa hasta ese momento 100% del Grupo Ebro). Una vez producidas las aportaciones, el capital social de Ebro Frost, GmbH. ha quedado el 55% propiedad del Grupo Ebro y 45% propiedad de los accionistas de Keck.

A partir del 1 de enero de 2019, los accionistas de Keck tienen la opción de exigir al Grupo Ebro que les adquiera su 45% en Ebro Frost, GmbH, a un precio variable en función de sus resultados de los últimos 3 años.

Compromisos relativos a existencias

Ver la información incluida en la Nota 15.

Reclamaciones legales y garantías de contenciosos

Ver la información incluida en la Nota 21.

GRUPO EBRO FOODS, S.A.
MEMORIA CONSOLIDADA DEL EJERCICIO ANUAL AL 31 DE DICIEMBRE DE 2016
(EXPRESADA EN MILES DE EUROS)

Garantías

Al cierre de los ejercicios 2016 y 2015 existen garantías dadas en forma de avales bancarios:

| | 31/12/2016 | 31/12/2015 |
|---|---------------|---------------|
| De bancos: Ante tribunales y organismos por reclamaciones económico-administrativas y aplazamiento de impuestos (Nota 21) | 14.135 | 13.354 |
| De bancos: Ante F.E.G.A. aduanas y terceros como garantía de cumplimiento de operaciones de tráfico normal | 16.678 | 15.984 |
| Otros avales bancarios | 758 | 12.932 |
| Ante Bancos como garantía de cumplimiento en operaciones de otras sociedades asociadas o ajenas al grupo | 0 | 0 |
| TOTAL | 31.571 | 42.270 |

En 2015, incluido en otros avales, figuraba la garantía bancaria aportada para la adquisición de unos almacenes en Francia por importe de 12 millones de euros, que ha sido realizada en 2016.

Por último, los créditos del Grupo Panzani, hasta un límite de 80 (80) millones de euros, están garantizados por cuentas a cobrar. Y los créditos del Grupo Garofalo están garantizados por hipotecas sobre su fábrica de Italia y el terreno de la misma, por importe de hasta 62,7 millones de euros (ver nota 22).

GRUPO EBRO FOODS, S.A.
MEMORIA CONSOLIDADA DEL EJERCICIO ANUAL AL 31 DE DICIEMBRE DE 2016
(EXPRESADA EN MILES DE EUROS)

27. OPERACIONES VINCULADAS

Las ventas y compras de partes vinculadas se han realizado a los precios normales del mercado. Los saldos por operaciones comerciales a cierre del ejercicio no están garantizados, no devengan intereses y su liquidación se produce en efectivo.

Durante los ejercicios finalizados el 31 de diciembre de 2016 y 2015, el Grupo no ha registrado provisión alguna por saldos de dudoso cobro de partes vinculadas. Esta evaluación se hace cada ejercicio mediante el examen de la posición financiera de la parte vinculada, así como del mercado en que opera.

27.1 Operaciones vinculadas con accionistas significativos (o relacionados con ellos) de Ebro Foods, S.A., excluidos Consejeros.

En la Nota 18.1 se relacionan los accionistas que durante el ejercicio 2016 han tenido una participación significativa en el capital de Ebro Foods, S.A. (sociedad matriz del Grupo Ebro Foods).

El resumen de las transacciones, excluidos dividendos, de cualquier sociedad del Grupo Ebro Foods con estos accionistas significativos (salvo que éstos sean Consejeros, en cuyo caso se reflejan en la Nota 27.2) es el siguiente (en miles de euros):

| Accionista significativo | Sociedad del Grupo Ebro Foods | Naturaleza de la relación | Tipo de operación | Importe ejercicio 2016 | Importe ejercicio 2015 |
|--|--------------------------------------|----------------------------------|--|-------------------------------|-------------------------------|
| Sociedad Anónima DAMM (Estrella de Levante, SA) | Herba Ricemills, SLU | Contractual | Venta de bienes (Terminados o en curso) | 1.085 | 1.036 |
| Sociedad Anónima DAMM (Cía Cervecera Damm SA) | Herba Ricemills, SLU | Contractual | Venta de bienes (Terminados o en curso) | 4.249 | 3.985 |
| Instituto Hispánico del Arroz, SA | Herba Ricemills, SLU | Contractual | Compra de bienes (Terminados o en curso) | 2.738 | -- |
| Instituto Hispánico del Arroz, SA (El Cobujon, SA) | Herba Ricemills, SLU | Contractual | Compra de bienes (Terminados o en curso) | 834 | -- |
| Instituto Hispánico del Arroz, SA (Mundiarroz, SA) | Herba Ricemills, SLU | Contractual | Compra de bienes (Terminados o en curso) | 10 | -- |
| Instituto Hispánico del Arroz, SA (Australian Commodities, SA) | Herba Ricemills, SLU | Contractual | Compra de bienes (Terminados o en curso) | 13 | -- |
| Instituto Hispánico del Arroz, SA (Dehesa Norte, SA) | Herba Ricemills, SLU | Contractual | Compra de bienes (Terminados o en curso) | 13 | -- |
| Instituto Hispánico del Arroz, SA (Islasur, SA) | Herba Ricemills, SLU | Contractual | Compra de bienes (Terminados o en curso) | 13 | -- |
| Instituto Hispánico del Arroz, SA (Pesquería Isla Mayor, SA) | Herba Ricemills, SLU | Contractual | Compra de bienes (Terminados o en curso) | 13 | -- |

GRUPO EBRO FOODS, S.A.
MEMORIA CONSOLIDADA DEL EJERCICIO ANUAL AL 31 DE DICIEMBRE DE 2016
(EXPRESADA EN MILES DE EUROS)

Téngase en cuenta que se recogen en este cuadro las operaciones realizadas por Instituto Hispánico del Arroz, S.A. entre el 21 y el 28 de diciembre de 2016, período en el que no siendo Consejero continuó ostentando la condición de accionistas significativo de Ebro Foods, S.A. Las operaciones vinculadas realizadas en 2015 por Instituto Hispánico del Arroz, S.A. aparecen recogidas en el cuadro de operaciones vinculadas realizadas por Consejeros, en la columna correspondiente a dicho período.

27.2 Operaciones vinculadas con administradores y directivos (o relacionados con ellos) de Ebro Foods, S.A.

El resumen de las transacciones, excluidos dividendos y remuneraciones, con Consejeros, directivos y partes vinculadas a ellos de Ebro Foods, S.A. es el siguiente (importe en miles de euros):

| Nombre o denominación social del consejero | Vínculo | Nombre o denominación social de la parte vinculada | Sociedad del Grupo Ebro con la que se realiza la operación | Tipo de operación | Ejercicio 2016 Importe | Ejercicio 2015 Importe |
|--|------------|--|--|--|------------------------|------------------------|
| Hernández Callejas, Antonio | Familiar | Hernández González, Luis | Ebro Foods, SA | Arrendamiento (Gasto) | 40 | 37 |
| Hernández Callejas, Antonio | Societario | Cardenal Ilundain 4, SL | Ebro Foods, SA | Arrendamiento (Gasto) | 72 | 72 |
| Instituto Hispánico del Arroz, SA | | --- | Herba Ricemills, SLU | Arrendamiento (Gasto) | 178 | 122 |
| Instituto Hispánico del Arroz, SA | | --- | Rivera del Arroz, SA | Compra de bienes (Terminados o en curso) | 0 | 38 |
| Instituto Hispánico del Arroz, SA | | --- | Herba Ricemills, SLU | Compra de bienes (Terminados o en curso) | 8.138 | 7.609 |
| Instituto Hispánico del Arroz, SA | | --- | S&B Herba Foods, Ltd | Compra de bienes (Terminados o en curso) | 70 | 13 |
| Instituto Hispánico del Arroz, SA | | --- | Arrozeiras Mundiarroz | Compra de bienes (Terminados o en curso) | 234 | 166 |
| Instituto Hispánico del Arroz, SA | | --- | Herba Ingredients BV | Compra de bienes (Terminados o en curso) | 15 | 25 |
| Instituto Hispánico del Arroz, SA | | --- | Herba Ricemills, SLU | Prestación de servicios | 0 | 2 |
| Instituto Hispánico del Arroz, SA | | --- | Herba Ricemills, SLU | Recepción de servicios | 308 | 125 |
| Instituto Hispánico del Arroz, SA | | --- | Rivera del Arroz, SA | Recepción de servicios | 0 | 67 |
| Instituto Hispánico del Arroz, SA | | --- | Herba Ricemills, SLU | Venta de bienes (Terminados o en curso) | 192 | 89 |
| Instituto Hispánico del Arroz, SA | | --- | Boost Nutrition, CV | Venta de bienes (Terminados o en curso) | 5 | 0 |
| Instituto Hispánico del Arroz, SA | | --- | Arrozeiras Mundiarroz | Venta de bienes (Terminados o en curso) | 0 | 11 |

GRUPO EBRO FOODS, S.A.
MEMORIA CONSOLIDADA DEL EJERCICIO ANUAL AL 31 DE DICIEMBRE DE 2016
(EXPRESADA EN MILES DE EUROS)

| Nombre o denominación social del consejero | Vínculo | Nombre o denominación social de la parte vinculada | Sociedad del Grupo Ebro con la que se realiza la operación | Tipo de operación | Ejercicio 2016 Importe | Ejercicio 2015 Importe |
|---|----------------|---|---|--|-------------------------------|-------------------------------|
| Instituto Hispánico del Arroz, SA | | --- | S&B Herba Foods, Ltd | Venta de bienes (Terminados o en curso) | 0 | 13 |
| Instituto Hispánico del Arroz, SA | Societario | El Cobujon, SA | Herba Ricemills, SLU | Compra de bienes (Terminados o en curso) | 63 | 1.409 |
| Instituto Hispánico del Arroz, SA | Societario | El Cobujon, SA | S&B Herba Foods, Ltd | Compra de bienes (Terminados o en curso) | 21 | 13 |
| Instituto Hispánico del Arroz, SA | Societario | El Cobujon, SA | Herba Ingredients BV | Compra de bienes (Terminados o en curso) | 87 | 25 |
| Instituto Hispánico del Arroz, SA | Societario | El Cobujon, SA | Herba Ricemills, SLU | Venta de bienes (Terminados o en curso) | 190 | 96 |
| Instituto Hispánico del Arroz, SA | Societario | El Cobujon, SA | Boost Nutrition, CV | Venta de bienes (Terminados o en curso) | 5 | 0 |
| Instituto Hispánico del Arroz, SA | Societario | El Cobujon, SA | S&B Herba Foods, Ltd | Venta de bienes (Terminados o en curso) | 3 | 13 |
| Instituto Hispánico del Arroz, SA | Societario | Mundiarroz, SA | Herba Ricemills, SLU | Compra de bienes (Terminados o en curso) | 75 | 39 |
| Instituto Hispánico del Arroz, SA | Societario | Mundiarroz, SA | Boost Nutrition, CV | Compra de bienes (Terminados o en curso) | 0 | 15 |
| Instituto Hispánico del Arroz, SA | Societario | Mundiarroz, SA | S&B Herba Foods, Ltd | Compra de bienes (Terminados o en curso) | 147 | 13 |
| Instituto Hispánico del Arroz, SA | Societario | Mundiarroz, SA | Arrozeiras Mundiarroz | Compra de bienes (Terminados o en curso) | 0 | 21 |
| Instituto Hispánico del Arroz, SA | Societario | Mundiarroz, SA | Herba Ingredients BV | Compra de bienes (Terminados o en curso) | 0 | 25 |
| Instituto Hispánico del Arroz, SA | Societario | Mundiarroz, SA | Herba Ricemills, SLU | Venta de bienes (Terminados o en curso) | 112 | 64 |
| Instituto Hispánico del Arroz, SA | Societario | Mundiarroz, SA | Boost Nutrition, CV | Venta de bienes (Terminados o en curso) | 4 | 15 |
| Instituto Hispánico del Arroz, SA | Societario | Mundiarroz, SA | Arrozeiras Mundiarroz | Venta de bienes (Terminados o en curso) | 0 | 21 |
| Instituto Hispánico del Arroz, SA | Societario | Mundiarroz, SA | S&B Herba Foods, Ltd | Venta de bienes (Terminados o en curso) | 126 | 13 |
| Instituto Hispánico del Arroz, SA | Societario | Australian Commodities, | Herba Ricemills, SLU | Compra de bienes (Terminados o en | 90 | 39 |

GRUPO EBRO FOODS, S.A.
MEMORIA CONSOLIDADA DEL EJERCICIO ANUAL AL 31 DE DICIEMBRE DE 2016
(EXPRESADA EN MILES DE EUROS)

| Nombre o denominación social del consejero | Vínculo | Nombre o denominación social de la parte vinculada | Sociedad del Grupo Ebro con la que se realiza la operación | Tipo de operación | Ejercicio 2016 Importe | Ejercicio 2015 Importe |
|---|----------------|---|---|--|-------------------------------|-------------------------------|
| | | SA | | curso) | | |
| Instituto Hispánico del Arroz, SA | Societario | Australian Commodities, SA | Boost Nutrition, CV | Compra de bienes (Terminados o en curso) | 0 | 40 |
| Instituto Hispánico del Arroz, SA | Societario | Australian Commodities, SA | S&B Herba Foods, Ltd | Compra de bienes (Terminados o en curso) | 147 | 0 |
| Instituto Hispánico del Arroz, SA | Societario | Australian Commodities, SA | Arrozeiras Mundiarroz | Compra de bienes (Terminados o en curso) | 0 | 10 |
| Instituto Hispánico del Arroz, SA | Societario | Australian Commodities, SA | Herba Ingredients BV | Compra de bienes (Terminados o en curso) | 0 | 25 |
| Instituto Hispánico del Arroz, SA | Societario | Australian Commodities, SA | Herba Ricemills, SLU | Venta de bienes (Terminados o en curso) | 196 | 64 |
| Instituto Hispánico del Arroz, SA | Societario | Australian Commodities, SA | Boost Nutrition, CV | Venta de bienes (Terminados o en curso) | 5 | 40 |
| Instituto Hispánico del Arroz, SA | Societario | Australian Commodities, SA | Arrozeiras Mundiarroz | Venta de bienes (Terminados o en curso) | 0 | 10 |
| Instituto Hispánico del Arroz, SA | Societario | Australian Commodities, SA | S&B Herba Foods, Ltd | Venta de bienes (Terminados o en curso) | 61 | 0 |
| Instituto Hispánico del Arroz, SA | Societario | Dehesa Norte, SA | Herba Ricemills, SLU | Compra de bienes (Terminados o en curso) | 70 | 40 |
| Instituto Hispánico del Arroz, SA | Societario | Dehesa Norte, SA | Boost Nutrition, CV | Compra de bienes (Terminados o en curso) | 0 | 15 |
| Instituto Hispánico del Arroz, SA | Societario | Dehesa Norte, SA | S&B Herba Foods, Ltd | Compra de bienes (Terminados o en curso) | 148 | 13 |
| Instituto Hispánico del Arroz, SA | Societario | Dehesa Norte, SA | Arrozeiras Mundiarroz | Compra de bienes (Terminados o en curso) | 0 | 21 |
| Instituto Hispánico del Arroz, SA | Societario | Dehesa Norte, SA | Herba Ingredients BV | Compra de bienes (Terminados o en curso) | 0 | 25 |
| Instituto Hispánico del Arroz, SA | Societario | Dehesa Norte, SA | Herba Ricemills, SLU | Venta de bienes (Terminados o en curso) | 189 | 65 |
| Instituto Hispánico del Arroz, SA | Societario | Dehesa Norte, SA | Boost Nutrition, CV | Venta de bienes (Terminados o en curso) | 5 | 15 |
| Instituto Hispánico del Arroz, SA | Societario | Dehesa Norte, SA | Arrozeiras Mundiarroz | Venta de bienes (Terminados o en curso) | 0 | 21 |

GRUPO EBRO FOODS, S.A.
MEMORIA CONSOLIDADA DEL EJERCICIO ANUAL AL 31 DE DICIEMBRE DE 2016
(EXPRESADA EN MILES DE EUROS)

| Nombre o denominación social del consejero | Vínculo | Nombre o denominación social de la parte vinculada | Sociedad del Grupo Ebro con la que se realiza la operación | Tipo de operación | Ejercicio 2016 Importe | Ejercicio 2015 Importe |
|---|----------------|---|---|--|-------------------------------|-------------------------------|
| Instituto Hispánico del Arroz, SA | Societario | Dehesa Norte, SA | S&B Herba Foods, Ltd | Venta de bienes (Terminados o en curso) | 50 | 13 |
| Instituto Hispánico del Arroz, SA | Societario | Islasur, SA | Herba Ricemills, SLU | Compra de bienes (Terminados o en curso) | 106 | 80 |
| Instituto Hispánico del Arroz, SA | Societario | Islasur, SA | Boost Nutrition, CV | Compra de bienes (Terminados o en curso) | 4 | 40 |
| Instituto Hispánico del Arroz, SA | Societario | Islasur, SA | S&B Herba Foods, Ltd | Compra de bienes (Terminados o en curso) | 160 | 0 |
| Instituto Hispánico del Arroz, SA | Societario | Islasur, SA | Arrozeiras Mundiarroz | Compra de bienes (Terminados o en curso) | 0 | 21 |
| Instituto Hispánico del Arroz, SA | Societario | Islasur, SA | Herba Ingredients BV | Compra de bienes (Terminados o en curso) | 0 | 25 |
| Instituto Hispánico del Arroz, SA | Societario | Islasur, SA | Herba Ricemills, SLU | Venta de bienes (Terminados o en curso) | 136 | 64 |
| Instituto Hispánico del Arroz, SA | Societario | Islasur, SA | Boost Nutrition, CV | Venta de bienes (Terminados o en curso) | 0 | 40 |
| Instituto Hispánico del Arroz, SA | Societario | Islasur, SA | S&B Herba Foods, Ltd | Venta de bienes (Terminados o en curso) | 138 | 0 |
| Instituto Hispánico del Arroz, SA | Societario | Islasur, SA | Arrozeiras Mundiarroz | Venta de bienes (Terminados o en curso) | 0 | 21 |
| Instituto Hispánico del Arroz, SA | Societario | Pesquería Isla Mayor, SA | Herba Ricemills, SLU | Compra de bienes (Terminados o en curso) | 63 | 40 |
| Instituto Hispánico del Arroz, SA | Societario | Pesquería Isla Mayor, SA | Boost Nutrition, CV | Compra de bienes (Terminados o en curso) | 0 | 15 |
| Instituto Hispánico del Arroz, SA | Societario | Pesquería Isla Mayor, SA | S&B Herba Foods, Ltd | Compra de bienes (Terminados o en curso) | 145 | 13 |
| Instituto Hispánico del Arroz, SA | Societario | Pesquería Isla Mayor, SA | Arrozeiras Mundiarroz | Compra de bienes (Terminados o en curso) | 0 | 10 |
| Instituto Hispánico del Arroz, SA | Societario | Pesquería Isla Mayor, SA | Herba Ingredients BV | Compra de bienes (Terminados o en curso) | 0 | 25 |
| Instituto Hispánico del Arroz, SA | Societario | Pesquería Isla Mayor, SA | Herba Ricemills, SLU | Venta de bienes (Terminados o en curso) | 104 | 64 |
| Instituto Hispánico del Arroz, SA | Societario | Pesquería Isla Mayor, SA | Boost Nutrition, CV | Venta de bienes (Terminados o en | 5 | 15 |

GRUPO EBRO FOODS, S.A.
MEMORIA CONSOLIDADA DEL EJERCICIO ANUAL AL 31 DE DICIEMBRE DE 2016
(EXPRESADA EN MILES DE EUROS)

| Nombre o denominación social del consejero | Vínculo | Nombre o denominación social de la parte vinculada | Sociedad del Grupo Ebro con la que se realiza la operación | Tipo de operación | Ejercicio 2016 Importe | Ejercicio 2015 Importe |
|--|------------|--|--|--|------------------------|------------------------|
| | | | | curso) | | |
| Instituto Hispánico del Arroz, SA | Societario | Pesquería Isla Mayor, SA | Arrozeiras Mundiarroz | Venta de bienes (Terminados o en curso) | 0 | 10 |
| Instituto Hispánico del Arroz, SA | Societario | Pesquería Isla Mayor, SA | S&B Herba Foods, Ltd | Venta de bienes (Terminados o en curso) | 123 | 13 |
| Instituto Hispánico del Arroz, SA | Societario | Cabher 96, SL | Herba Ricemills, SLU | Compra de bienes (Terminados o en curso) | 119 | 121 |
| Instituto Hispánico del Arroz, SA | Societario | Fitoplacton Marino, SL | Arotz Foods, SA | Compra de bienes (Terminados o en curso) | 375 | 0 |
| Instituto Hispánico del Arroz, SA | Societario | Fitoplacton Marino, SL | Arotz Foods, SA | Venta de bienes (Terminados o en curso) | 1 | 0 |
| Instituto Hispánico del Arroz, SA | Societario | Fitoplacton Marino, SL | Arotz Foods, SA | Otros ingresos | 6 | 0 |
| Instituto Hispánico del Arroz, SA | Societario | Real Club de Golf de Sevilla, SL | Herba Ricemills, SLU | Recepción de servicios | 2 | 9 |
| Grupo Tradifín, SL | Societario | Real Club de Golf de Sevilla, SL | Herba Ricemills, SLU | Recepción de servicios | 9 | -- |
| Hercalanz Investing Group, SL y Grupo Tradifín, SL | Societario | Instituto Hispánico del Arroz, SA | Herba Ricemills, SLU | Compra de bienes (Terminados o en curso) | 4.413 | -- |
| Hercalanz Investing Group, SL y Grupo Tradifín, SL | Societario | Instituto Hispánico del Arroz, SA | Herba Ricemills, SLU | Compra de bienes (Terminados o en curso) | 5 | -- |

Téngase en cuenta que las operaciones del periodo 2016 correspondientes a Instituto Hispánico del Arroz, S.A. que se recogen en este cuadro fueron realizadas antes del 21 de diciembre, fecha en la que dejó de ser Consejero, por lo que no existe una completa correlación entre el periodo 2016 y el 2015 que abarca hasta el 31 de diciembre.

27.3 Otras operaciones vinculadas con accionistas significativos y Consejeros y directivos: dividendos percibidos de Ebro Foods, S.A.

En el marco de la política general de dividendo de Ebro Foods, S.A., se han distribuido las siguientes cantidades expresadas en miles de euros:

Dividendos 2016 (2015):

- Dividendos accionistas significativos: 16.646 (20.339)

- Dividendos consejeros y directivos: 31.038 (37.580)

GRUPO EBRO FOODS, S.A.
MEMORIA CONSOLIDADA DEL EJERCICIO ANUAL AL 31 DE DICIEMBRE DE 2016
(EXPRESADA EN MILES DE EUROS)

27.4 Operaciones vinculadas con otras sociedades del Grupo Ebro Foods, que no se eliminan en el proceso de elaboración de estados financieros consolidados y no forman parte del tráfico habitual del Grupo en cuanto a su objeto y condiciones

No ha habido durante el ejercicio operaciones vinculadas de este tipo.

27.5 Operaciones con otras partes vinculadas

Se detalla en esta Nota el resumen de las transacciones realizadas en 2016 entre sociedades del Grupo Ebro y "otras partes vinculadas" (en miles de euros):

- Operación de recepción de servicios por importe de 59 entre Herba Foods, S.L.U. (filial del Grupo Ebro) y Hernández Barrera Servicios, S.L.
- Operación de recepción de servicios por importe de 259 entre Herba Ricemills, S.L.U. y Hernández Barrera Servicios, S.L.

Se hace constar que Hernández Barrera Servicios, S.L. es una sociedad en la que es Consejero don Félix Hernández Callejas, representante persona física en el Consejo de Administración de Ebro Foods, S.A. del Consejero Heralianz Investing Group, S.L.

27.6 Otra información de interés

Se detallan a continuación las operaciones realizadas durante el ejercicio 2016 (2015) entre sociedades del Grupo Ebro y Riso Scotti (entidad asociada que no forma parte del Grupo Ebro), expresadas en miles de euros:

| Sociedad del Grupo Ebro con la que Riso Scotti realizó la operación | Tipo de operación | Importe ejercicio 2016 | Importe ejercicio 2015 |
|--|--|-------------------------------|-------------------------------|
| Herba Ricemills, S.L.U. | Venta de bienes (terminados o en curso) | 204 | 355 |
| Herba Ricemills, S.L.U. | Prestación de servicios | 9 | 9 |
| Herba Ricemills, S.L.U. | Compra de bienes (terminados o en curso) | 367 | 200 |
| Ebro Foods, S.A. | Dividendos percibidos | 509 | 337 |
| Ebro Foods, S.A. | Prestación de servicios | 0 | 5 |

Ebro Foods, S.A. tiene una participación del 40% en Riso Scotti S.p.A. Se trata de una inversión asociada consolidada por puesta en equivalencia.

Don Antonio Hernández Callejas, Presidente de Ebro Foods, S.A., es Consejero de Riso Scotti, S.p.A.

GRUPO EBRO FOODS, S.A.
MEMORIA CONSOLIDADA DEL EJERCICIO ANUAL AL 31 DE DICIEMBRE DE 2016
(EXPRESADA EN MILES DE EUROS)

27.7 Deberes de los Administradores: conflictos de interés y prohibición de competencia

De conformidad con lo establecido en el artículo 229 de la Ley de Sociedades de Capital, se incluye en este apartado de la Memoria la información que los administradores y, en su caso, sus representantes personas físicas, en cumplimiento de su deber de lealtad, han comunicado a la Sociedad Dominante, relativa a las participaciones y cargos que ocupan en sociedades con el mismo, análogo o complementario género de actividad al que constituye el objeto social de Ebro Foods, S.A., que no formen parte del Grupo Ebro Foods.

- Grupo Tradifín, S.L.:
 - Participación directa del 50% en Instituto Hispánico del Arroz, S.A.^(*) Ocupa el cargo de Consejero Delegado.
 - Participación directa del 100% en Cabher 96, S.L. Ocupa el cargo de Administrador Único.
- Doña Blanca Hernández Rodríguez (representante persona física del Grupo Tradifín, S.L. en el Consejo de Administración de Ebro Foods, S.A.):
 - Participación indirecta en Instituto Hispánico del Arroz, S.A.^(*) a través de la participación directa del 33,25% que tiene en Grupo Tradifín, S.L. No ocupa ningún cargo.
 - Participación indirecta en Cabher 96, S.L. a través de la participación directa del 33,25% que tiene en Grupo Tradifín, S.L. No ocupa ningún cargo.
- Heralianz Investing Group, S.L.:
 - Participación directa del 50% en Instituto Hispánico del Arroz, S.A.^(*) Ocupa el cargo de Consejero Delegado.
- Don Félix Hernández Callejas (representante persona física de Heralianz Investing Group, S.L. en el Consejo de Administración de Ebro Foods, S.A.):
 - Participación indirecta en Instituto Hispánico del Arroz, S.A.^(*) a través de la participación directa del 33,33% que tiene en Heralianz Investing Group, S.L. Ocupa el cargo de Consejero Delegado.
- Don Antonio Hernández Callejas:
 - Participación indirecta en Instituto Hispánico del Arroz, S.A.^(*) a través de la participación directa del 33,33% que tiene en Heralianz Investing Group, S.L. No ocupa ningún cargo.

GRUPO EBRO FOODS, S.A.
MEMORIA CONSOLIDADA DEL EJERCICIO ANUAL AL 31 DE DICIEMBRE DE 2016
(EXPRESADA EN MILES DE EUROS)

➤ Dr. Rudolf-August Oetker:

- Participación directa del 12,5% en Dr. August Oetker KG. Ocupa el cargo de Chairman of the Advisory Board.

(*) Se hace constar que Instituto Hispánico del Arroz, S.A. tuvo, hasta el 28 de diciembre de 2016, una participación en Ebro Foods del 15,921% (participación directa del 8,963% e indirecta del 6,959%, hasta el 22 de diciembre de 2016, a través de Hispafoods Invest, S.L.).

Durante 2016 y 2015 no han sido realizadas operaciones por los Administradores de Ebro Foods, S.A. ni, en su caso, por sus representantes personas físicas, con las sociedades del Grupo Ebro Foods ajenas al tráfico ordinario de dichas sociedades o que no se hayan realizado en condiciones normales de mercado.

Los Consejeros no han comunicado a la Sociedad ninguna otra situación de conflicto de interés, directo o indirecto, que ellos o personas vinculados a ellos pudieran tener con el interés de la Sociedad distintos de los indicados en la presente Nota.

27.8 Remuneración de Consejeros y directivos

Remuneración de Consejeros.- La remuneración global devengada por los miembros del Consejo de Administración de Ebro Foods, S.A. en el ejercicio 2016 (2015), ascendió a 5.672 (4.907) miles de euros de acuerdo con el siguiente detalle (importe en miles de euros):

| REMUNERACIÓN AL CONSEJO Y OTROS BENEFICIOS | 2016 | 2015 |
|---|--------------|--------------|
| CONCEPTOS RETRIBUTIVOS | | |
| Dietas | 287 | 327 |
| Participación estatutaria | 2.728 | 2.565 |
| Total retribución Consejeros | 3.015 | 2.892 |
| Sueldos, Salarios y Honorarios Profesionales | 2.657 | 2.015 |
| Indemnización y otros instrumentos de transmisión | 0 | 0 |
| Total retribución Consejeros ejecutivos | 2.657 | 2.015 |
| TOTAL REMUNERACIONES | 5.672 | 4.907 |
| OTROS BENEFICIOS | | |
| Seguros de vida y jubilación | 0 | 0 |

Los Estatutos en vigor de la Sociedad establecen una participación estatutaria de hasta el 2,5% del beneficio neto consolidado del ejercicio, siempre que estén cubiertas las atenciones de la reserva legal y se haya reconocido a los accionistas el dividendo mínimo establecido en la legislación en vigor (en la actualidad, 4% del capital desembolsado).

El Consejo de Administración, en su sesión del 28 de febrero de 2017 y a propuesta de la Comisión de Selección y Retribuciones, acordó:

(i) actualizar la participación estatutaria, que ha permanecido congelada durante los cinco ejercicios anteriores, lo que supondrá proponer a la Junta General de Accionistas la cantidad de 2.728 miles de euros, que representa un porcentaje del 1,61% sobre el beneficio neto consolidado atribuido a la sociedad en el ejercicio 2016, y

GRUPO EBRO FOODS, S.A.
MEMORIA CONSOLIDADA DEL EJERCICIO ANUAL AL 31 DE DICIEMBRE DE 2016
(EXPRESADA EN MILES DE EUROS)

(ii) mantener las dietas de asistencia en la cifra de 1.600 euros por la de asistencia al Consejo y 800 euros por asistencia a las diversas comisiones.

El desglose individualizado de las remuneraciones del ejercicio 2016 es el siguiente, en miles de euros:

| Consejero | Participación Estatutaria | Dietas por asistencia | Retribución fija por funciones ejecutivas | Retribución variable por funciones ejecutivas | Total |
|--|---------------------------|-----------------------|---|---|--------------|
| Hernández Callejas, Antonio | 412 | 29 | 1.013 | 1.644 | 3.098 |
| Carceller Arce, Demetrio | 383 | 27 | 0 | 0 | 410 |
| Alimentos y Aceites, S.A. | 128 | 16 | 0 | 0 | 144 |
| Castelló Clemente, Fernando | 203 | 27 | 0 | 0 | 230 |
| Comenge Sánchez-Real, José Ignacio | 173 | 23 | 0 | 0 | 196 |
| Empresas Comerciales e Industriales Valencianas, S.L | 128 | 18 | 0 | 0 | 146 |
| Hispafoods Invest, S.L. (hasta 21-12-2016) | 188 | 25 | 0 | 0 | 213 |
| Instituto Hispánico del Arroz, S.A. (hasta 21-12-2016) | 143 | 17 | 0 (*) | 0 (*) | 160 |
| Nieto de la Cierva, José | 284 | 24 | 0 | 0 | 308 |
| Oetker, Rudolf-August | 128 | 18 | 0 | 0 | 146 |
| Ruiz-Gálvez Priego, Eugenio | 165 | 23 | 0 | 0 | 188 |
| Segurado García, José Antonio | 290 | 27 | 0 | 0 | 317 |
| Mercedes Costa García (desde 27 de julio de 2016) | 81 | 9 | 0 | 0 | 90 |
| Hercalanz Investing Group, S.L. (desde el 21-12-2016) | 11 | 2 | 0 (**) | 0 (**) | 13 |
| Grupo Tradifín, S.L. (desde el 21-12-2016) | 11 | 2 | 0 | 0 | 13 |
| TOTAL | 2.728 | 287 | 1.013 | 1.644 | 5.672 |

(*) Aunque Instituto Hispánico del Arroz, S.A. (Consejero hasta el 21 de diciembre de 2016) tenía la condición de consejero ejecutivo, nunca desempeñó funciones ejecutivas ni de dirección ni en Ebro Foods, S.A. ni en ninguna filial del Grupo y, por tanto, no percibió remuneración alguna por ello. Instituto Hispánico del Arroz, S.A. había sido categorizado como Consejero ejecutivo en atención a que su representante persona física en el Consejo de Administración de Ebro Foods, S.A. era directivo de una filial del Grupo.

(**) Asimismo, Hercalanz Investing Group, S.L. (Consejero desde el 21 de diciembre de 2016) nunca ha desempeñado funciones ejecutivas ni de dirección ni en Ebro Foods, S.A. ni en ninguna filial del Grupo y, por tanto, no ha percibido remuneración alguna por ello. Está categorizado como Consejero ejecutivo en atención a que su representante persona física en el Consejo de Administración de Ebro Foods, S.A. es directivo de una filial del Grupo Ebro (el mismo directivo que representaba a Instituto Hispánico del Arroz, S.A. en el Consejo de Ebro Foods, S.A.)

GRUPO EBRO FOODS, S.A.
MEMORIA CONSOLIDADA DEL EJERCICIO ANUAL AL 31 DE DICIEMBRE DE 2016
(EXPRESADA EN MILES DE EUROS)

Se hace constar que las remuneraciones de Consejeros consignadas en esta Nota incluyen las dietas que el Presidente del Consejo de Administración de Ebro Foods, S.A., don Antonio Hernández Callejas, en su condición de Consejero de Pastificio Lucio Garofalo, S.p.A. (sociedad del Grupo Ebro Foods), ha percibido de dicha sociedad y que ascienden a 5.000 (5.000) euros.

Adicionalmente, se hace constar que en el ejercicio 2016 (2015) el Presidente del Consejo de Administración, como Consejero de Riso Scotti, S.p.A. (entidad asociada reflejada en la Nota 27.6) ha percibido de dicha sociedad la cantidad de 5.200 (5.200) euros en concepto de dietas.

De la retribución total variable del Presidente del Consejo de Administración por sus funciones ejecutivas en 2016, 455 miles de euros corresponden a la Retribución Variable Anual Diferida vinculada al Plan Estratégico del Grupo 2013-2015, correspondiente al año 2014. Dicha cantidad representaba hasta un 25% de la Retribución Variable Anual Diferida de dicho trienio, fue provisionada en las cuentas del ejercicio 2014 y ha sido pagada en 2016.

Por otra parte, con relación a la retribución total del Presidente del Consejo de Administración por sus funciones ejecutivas en 2016, en las cuentas del ejercicio 2016 ha quedado registrada una provisión por un importe de 805 miles de euros como estimación provisional del Sistema de Retribución Anual Diferida vinculada al Plan Estratégico del Grupo 2016-2018, correspondiente al año 2016, que supone hasta un 25% de la Retribución Variable Anual Diferida de dicho trienio. Esta cifra se abonará en 2018.

Estos Sistemas de Retribución Anual Diferida no están referenciados al valor de la acción de Ebro Foods ni implican la percepción por parte de los beneficiarios de acciones o cualquier otro derecho sobre las mismas.

Por otro lado, ningún miembro del Consejo de Administración es beneficiario de seguros complementarios de vida y jubilación. Asimismo, la Sociedad no tiene concedido ningún tipo de crédito ni anticipo a miembros del Consejo de Administración, ni ha contraído obligaciones por su cuenta por avales o garantía.

Remuneración de directivos

- El total del personal que integra el colectivo de directivos de Ebro Foods, S.A. a 31 de diciembre de 2016 es de 10 (también fueron 10 en 2015), cuya remuneración total agregada en 2016 ha sido de 2.164 miles de euros (2.061 miles de euros en 2015), correspondiente a sueldos y salarios de los 10 directivos indicados.

Entiéndase por “directivos” los responsables de las principales unidades departamentales de Ebro Foods, S.A., aunque no todos ellos mantengan una relación laboral especial de alta dirección con la Sociedad. Se incluye, dentro de los referidos directivos, al *Chief Operating Officer* (COO) del Grupo Ebro.

GRUPO EBRO FOODS, S.A.
MEMORIA CONSOLIDADA DEL EJERCICIO ANUAL AL 31 DE DICIEMBRE DE 2016
(EXPRESADA EN MILES DE EUROS)

- Por su parte, los máximos responsables de las principales unidades de negocio del Grupo Ebro (excluidos el Presidente del Consejo de Administración y el COO del Grupo) a 31 de diciembre de 2016 son 5 (5 en 2015), y su remuneración total agregada en 2016 ha sido de 1.718 miles de euros, 920 miles USD y 464 miles \$CAN (1.511 miles de euros, 933 miles USD y 400 miles \$CAN en 2015), correspondiente a sueldos y salarios fijos y variables anuales de dichos responsables de negocio.
- Los empleados del Grupo Ebro (excluido el Presidente del Consejo de Administración) comprendidos en el Sistema de Retribución Anual Diferida a 31 de diciembre de 2016 son 12 (11 en 2015) y la remuneración total agregada efectivamente cobrada por dicho Sistema en 2016 (que se corresponde con la devengada en 2014) ha sido de 571 miles euros y 334 miles USD, cantidad ésta que supone hasta un 25% de la Retribución Variable Anual Diferida del trienio 2013-2015 y que se provisionó en las cuentas del ejercicio 2014.

Adicionalmente, en las cuentas anuales correspondientes al ejercicio social cerrado el 31 de diciembre de 2016 ha quedado provisionada la cantidad de 818 miles euros y 480 miles USD por la remuneración devengada por los referidos empleados del Grupo, por el Sistema de Retribución Anual Diferida correspondiente al referido ejercicio, que supone hasta un 25% de la Retribución Variable Anual Diferida del trienio 2016-2018 y que se abonará, de acuerdo con el citado Sistema, en 2018.

En el contrato de dos directivos se prevén cláusulas de garantía para los supuestos de cese o cambio de control cuya cuantía supera la que derivaría de la aplicación del Estatuto de los Trabajadores. En otros directivos las cláusulas establecidas inicialmente ya quedan por debajo de la indemnización establecida en el Estatuto de los Trabajadores, debido a la antigüedad acumulada.

Se hace constar que Ebro Foods, S.A. tiene suscrita y en vigor una póliza de seguro de responsabilidad civil de sus administradores y directivos con cobertura en todas sus filiales, con un límite de indemnización por año de 45 millones de euros, con un coste anual de 60 miles de euros, en ambos ejercicios 2016 y 2015, y vigencia hasta el 30 de abril de 2017, estando actualmente en proceso de renovación.

GRUPO EBRO FOODS, S.A.
MEMORIA CONSOLIDADA DEL EJERCICIO ANUAL AL 31 DE DICIEMBRE DE 2016
(EXPRESADA EN MILES DE EUROS)

28. OBJETIVOS Y POLITICAS DE GESTION DEL RIESGO E INSTRUMENTOS FINANCIEROS

El principal objetivo de la política de gestión de riesgos consiste en garantizar el valor de los activos y el crecimiento sostenible de la compañía mediante una estructura financiera óptima acorde con la normativa vigente en los países donde opera el Grupo. Adicionalmente, la política de gestión de capital del Grupo busca asegurar el mantenimiento de ratios crediticios estables así como maximizar el valor del accionista.

La actuación en materia de riesgos se extiende a los parámetros claves de la gestión de negocio como son la cuenta de resultados, el endeudamiento, las inversiones y la política estratégica de la compañía de modo que permita la adopción de aquellas decisiones fundamentales para el logro de los objetivos expuestos en el párrafo anterior. En el Informe de Gestión y Gobierno Corporativo adjunto se incluye información sobre los riesgos claves del negocio.

Gestión de Capital

La Gestión del Capital tiene por objeto garantizar la sostenibilidad del negocio y maximizar el valor a los accionistas. Para ello se considera:

- El coste del capital de acuerdo con los estándares de cálculo de la industria, de forma que se aproxime a una combinación que optimice el mismo.
- Un ratio de apalancamiento que permita obtener y mantener la calificación crediticia deseada y asegure la financiación de los proyectos del Grupo a largo y corto plazo.

Una combinación adecuada de estructura y costes de los recursos permitirá una adecuada remuneración al accionista, la continuidad y el crecimiento del modelo de negocio del Grupo Ebro Foods.

Adicionalmente, el Grupo Ebro Foods está sujeto a requisitos de capital incluidos en determinados contratos de préstamo a largo plazo que se han cumplido (ver Nota 22).

En los últimos años el Grupo Ebro Foods ha concentrado su actividad en sus negocios clave con adquisiciones estratégicas y un bajo apalancamiento financiero.

| DEUDA NETA (Miles €) | CONSOLIDADO | | | | |
|-----------------------|-------------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | 2014 | 2015 | 2015/2014 | 2016 | 2016/2015 |
| Recursos Propios | 1.849.485 | 1.966.259 | 6,3% | 2.079.326 | 5,8% |
| Deuda Neta | 405.617 | 426.280 | 5,1% | 443.206 | 4,0% |
| Deuda Neta Media | 333.178 | 424.940 | 27,5% | 404.137 | -4,9% |
| Apalancamiento | 21,9% | 21,7% | -1,1% | 21,3% | -1,7% |
| Apalancamiento DM (1) | 18,0% | 21,6% | 20,0% | 19,4% | -10,1% |
| EBITDA | 287.251 | 314.724 | 9,6% | 344.141 | 9,3% |
| Cobertura | 1,41 | 1,35 | | 1,29 | |

(1) Cociente entre Deuda financiera Neta Media con coste entre los Recursos Propios (sin incluir minoritarios)

En el Informe de Gestión Consolidado adjunto, se incluye la definición y conciliación de los indicadores de evolución de negocios incluidos en este cuadro (Deuda Neta, Deuda Neta Media, y Ebitda).

GRUPO EBRO FOODS, S.A.
MEMORIA CONSOLIDADA DEL EJERCICIO ANUAL AL 31 DE DICIEMBRE DE 2016
(EXPRESADA EN MILES DE EUROS)

El nivel de apalancamiento aumentó de forma significativa en 2014 por la adquisición de negocios estratégicos en Italia y Canadá. En 2015 se mantuvo plano (se incrementó ligeramente en términos de deuda media debido a la evolución de dólar y la adquisición de los negocios de productos Bio y frescos en Francia) y, finalmente en este ejercicio ha vuelto a descender con una deuda prácticamente estable pese a la fuerte inversión en activos realizada en el periodo, manteniéndose unos ratios muy cómodos.

Gestión del riesgo financiero e instrumentos financieros

Los principales instrumentos financieros del Grupo comprenden préstamos bancarios, descubiertos bancarios, instrumentos representativos de capital, instrumentos financieros derivados, efectivo y depósitos a corto plazo. Además, el Grupo tiene otros activos y pasivos financieros tales como cuentas a cobrar y cuentas a pagar por operaciones del tráfico.

De estos instrumentos financieros se derivan riesgos de mercado por variaciones en los tipos de interés, de cambio o en “el fair value” de determinados instrumentos financieros; riesgo de liquidez y riesgo de crédito.

El objetivo último de la política de gestión del riesgo de cambio es compensar (al menos parcialmente) las posibles pérdidas de valor de los activos nominados en monedas distintas del euro con los ahorros por menor valor de los pasivos en esas divisas.

Los instrumentos financieros que se utilizan con finalidad de cobertura del riesgo financiero podrán o no ser susceptibles de ser designados como cobertura contable de flujos de efectivo o valor razonable, en función de las características de la partida que se esté cubriendo.

Con el fin de gestionar los riesgos de tipo de cambio y de interés que surgen de las operaciones del Grupo y, puntualmente, los de posibles variaciones de precios de algunas materias primas (gas) el Grupo realiza coberturas con instrumentos financieros derivados (básicamente compraventas de divisa a plazo y opciones sobre tipo de interés o cambio) o no derivados (financiaciones en divisa), con el objeto de minimizar o acotar el riesgo.

Tales coberturas se contratarán en función de:

- Las condiciones de mercado existentes,
- Los objetivos de gestión en cada momento, y
- Las propias características de las operaciones que originen el riesgo financiero.

Las políticas contables utilizadas para valorar estos instrumentos financieros se describen en la Nota 3 de estas cuentas anuales consolidadas.

El Consejo de Administración y la Alta Dirección revisan y establecen las políticas de gestión de cada uno de estos riesgos con la delegación en el Comité de Auditoría y el Comité de Riesgos del impulso y la supervisión de los sistemas de gestión de riesgos.

GRUPO EBRO FOODS, S.A.
MEMORIA CONSOLIDADA DEL EJERCICIO ANUAL AL 31 DE DICIEMBRE DE 2016
(EXPRESADA EN MILES DE EUROS)

Riesgo de tipo de interés de los flujos de efectivo

Derivado de financiaciones, préstamos otorgados o posiciones de efectivo o instrumentos equivalentes a efectivo denominadas en euros y/o divisa extranjera y a tipo de interés variable, debido a la potencial variación de los flujos de efectivo asociados al pago/cobro de intereses ante cambios en los niveles de tipos de interés.

En la gestión de este riesgo se empleará una combinación de tipos variables y fijos. La política del Grupo es reducir al máximo su exposición a este riesgo y para ello mantiene una evaluación continuada de las condiciones de mercado con apoyo de expertos externos para contratar nuevos instrumentos o modificar las condiciones de los existentes que minimice la variabilidad de los flujos de efectivo o valor razonable de los instrumentos financieros.

Del análisis de sensibilidad efectuado sobre los principales instrumentos financieros del Balance del Grupo, expuestos al riesgo de variación del tipo de interés, con impacto en los resultados del mismo, obtenemos variaciones en la Cuenta de Resultados de 1,9 millones de euros ante variaciones del tipo de interés equivalentes a 50 puntos básicos (2,5 millones de euros en 2015). La disminución se debe a la evolución de la deuda media y una progresiva mejora en las condiciones de remuneración del efectivo en dólares al elevarse los tipos.

Las principales hipótesis manejadas en el modelo de análisis de sensibilidad, han sido las siguientes:

- Se han incluido exclusivamente aquellos instrumentos financieros susceptibles a variaciones materiales, ante subidas y bajadas del tipo de interés.
- Se ha considerado que no hay más variable que el tipo de interés, permaneciendo constante el resto de variables del modelo.

Variaciones del tipo de interés

| Ingreso/(Gasto) | 2016 | | | | 2015 | | | |
|-------------------------------|--------|--------|-------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | -0,50% | -0,25% | 0,25% | 0,50% | -0,50% | -0,25% | 0,25% | 0,50% |
| Resultados antes de impuestos | 1.872 | 936 | -936 | -1.872 | 2.463 | 1.232 | -1.232 | -2.463 |

Riesgo de tipo de cambio

Riesgo procedente del efecto de variaciones en los tipos de cambio sobre activos, pasivos, inversión neta en filiales en el exterior o transacciones en divisa extranjera diferente del euro.

Como resultado de las inversiones realizadas en Estados Unidos, el balance del Grupo se puede ver afectado significativamente por las fluctuaciones en los tipos de cambio USD / Euro. El Grupo intenta mitigar el efecto de su riesgo estructural por tipo de cambio mediante la obtención de préstamos en USD, de esta forma que una parte muy significativa de la inversión en USA se cubre de esta manera

GRUPO EBRO FOODS, S.A.
MEMORIA CONSOLIDADA DEL EJERCICIO ANUAL AL 31 DE DICIEMBRE DE 2016
(EXPRESADA EN MILES DE EUROS)

Incluido en el epígrafe de otros préstamos a 31 de diciembre de 2016 (2015) están dos préstamos por un total de 251 (271) millones de dólares USA (ver Nota 22) que se han designado como de cobertura de las inversiones netas en las dependientes de Estados Unidos, y se usan para cubrir la exposición del Grupo al riesgo de tipo de cambio en estas inversiones. Las ganancias o pérdidas de la conversión a euros de este préstamo se registran en el patrimonio neto para compensar cualquier ganancia o pérdida en la conversión de las inversiones netas de estas sociedades dependientes.

Además, el Grupo también está expuesto a riesgo por tipo de cambio de las transacciones. Este riesgo surge de las compras y ventas realizadas por las unidades operativas en monedas distintas de la moneda funcional. La política del Grupo cuando se trata de transacciones importantes es la de emplear contratos de compraventa de divisas a plazo para eliminar o minorar el riesgo de tipo de cambio.

Adicionalmente, el Grupo mantiene una inversión en el Reino Unido en la que los efectos de su salida de la Unión Europea pudieran tener un impacto en el medio plazo en función de los acuerdos que alcancen las partes. El impacto de la devaluación de la libra esterlina frente al euro reconocido como variación de las diferencias de conversión en 2016 ha sido de 10,5 millones de euros.

Tal y como se indica en el párrafo anterior algunas sociedades del Negocio Arroz (Herba, S&B Herba, Herba Ingredients) y del Negocio Pasta (Panzani y Garofalo) contratan futuros y/u opciones sobre moneda extranjera para mitigar la exposición de sus transacciones comerciales. Estas operaciones se realizan con ánimo de minimizar el riesgo divisa pero no han sido calificadas contablemente como cobertura. Los contratos abiertos al cierre son los siguientes:

| Moneda | Nocional (miles) | |
|-------------------|-------------------------|-------------|
| | 2016 | 2015 |
| US \$ | 127.091 | 123.017 |
| CZK | - | 40.000 |
| Euro | 19.091 | 14.051 |
| Libras esterlinas | 2.570 | 15.655 |
| Baht Tailandés | 157.000 | 371.343 |

La posición del Grupo en USD es compradora y cubre básicamente los contratos de materias primas referenciados a esa moneda por las filiales del Grupo con otra moneda local. Las posiciones en euros son las mantenidas por sociedades del Grupo con otra moneda de referencia y que contratan en euros, básicamente en el Reino Unido.

A continuación se muestra un análisis de sensibilidad de las principales exposiciones a riesgo de tipo de cambio por moneda y tipo de instrumento con impacto en la cuenta de resultados. Los instrumentos agrupados en el epígrafe "Otros instrumentos financieros" son préstamos o posiciones de tesorería nominados en la moneda referida y que no han calificado como cobertura.

La sensibilidad de los instrumentos derivados mostrada a continuación debe entenderse como la máxima exposición en un momento de tiempo, puesto que en todos los casos cubren operaciones de tráfico en la moneda cuyo riesgo se pretende minorar, si bien la dificultad de asignación temporal hace que a efectos contables se no consideren operaciones de cobertura.

GRUPO EBRO FOODS, S.A.
MEMORIA CONSOLIDADA DEL EJERCICIO ANUAL AL 31 DE DICIEMBRE DE 2016
(EXPRESADA EN MILES DE EUROS)

Para el análisis de sensibilidad de los instrumentos financieros del Balance del Grupo ante variaciones en el tipo de cambio, se han manejado las siguientes hipótesis:

- Se han incluido exclusivamente aquellos instrumentos financieros susceptibles a variaciones materiales, ante modificaciones de los tipos de cambio.
- Han quedado excluidas las deudas que supongan una cobertura eficaz con el objeto de la inversión.
- Se ha considerado que no hay más variable que el tipo de cambio, permaneciendo constante el resto de variables del modelo.

Variaciones del Baht Tailandés frente al euro

Por derivados:

| | 2016 | | | | 2015 | | | |
|-------------------------------|---------|--------|-------|--------|---------|--------|-------|--------|
| Ingreso/(Gasto) | -10,00% | -5,00% | 5,00% | 10,00% | -10,00% | -5,00% | 5,00% | 10,00% |
| Resultados antes de impuestos | -197 | -377 | 218 | 459 | -463 | -884 | 509 | 1.069 |

Variaciones de la libra esterlina frente al euro

Por derivados:

| | 2016 | | | | 2015 | | | |
|-------------------------------|---------|--------|-------|--------|---------|--------|-------|--------|
| Ingreso/(Gasto) | -10,00% | -5,00% | 5,00% | 10,00% | -10,00% | -5,00% | 5,00% | 10,00% |
| Resultados antes de impuestos | 1.006 | 497 | -508 | -1.052 | -1.059 | -578 | 668 | 1.424 |

Por otros instrumentos financieros:

| | 2016 | | | | 2015 | | | |
|-------------------------------|---------|--------|-------|--------|---------|--------|-------|--------|
| Ingreso/(Gasto) | -10,00% | -5,00% | 5,00% | 10,00% | -10,00% | -5,00% | 5,00% | 10,00% |
| Resultados antes de impuestos | -2.491 | -1.305 | 1.305 | 2.491 | -54 | -28 | 28 | 54 |

Variaciones del dólar frente al euro, la libra esterlina y el baht tailandés

Por derivados:

| | 2016 | | | | 2015 | | | |
|-------------------------------|---------|--------|-------|--------|---------|--------|-------|--------|
| Ingreso/(Gasto) | -10,00% | -5,00% | 5,00% | 10,00% | -10,00% | -5,00% | 5,00% | 10,00% |
| Resultados antes de impuestos | -5.147 | -1.786 | 1.499 | 85 | -4.972 | -2.233 | 208 | -550 |

Por otros instrumentos financieros:

| | 2016 | | | | 2015 | | | |
|-------------------------------|---------|--------|-------|--------|---------|--------|-------|--------|
| Ingreso/(Gasto) | -10,00% | -5,00% | 5,00% | 10,00% | -10,00% | -5,00% | 5,00% | 10,00% |
| Resultados antes de impuestos | 1.465 | 768 | -768 | -1.465 | 1.337 | 700 | -700 | -1.337 |

Además de la exposición con impacto en la cuenta de resultados a continuación se muestra el efecto de variaciones en el tipo de cambio Euro/US\$ sobre la deuda del Grupo que se considera relevante al estar nominada en esa moneda una cantidad significativa del endeudamiento del Grupo. Su evolución se ve mitigada por la generación de efectivo en esa moneda y que compensa el impacto sobre la deuda del Grupo en US dólar.

Impacto sobre el endeudamiento

Variaciones del dólar

| | 2016 | | | | 2015 | | | |
|--------------------|---------|--------|-------|--------|---------|--------|-------|--------|
| + Deuda / (-Deuda) | -10,00% | -5,00% | 5,00% | 10,00% | -10,00% | -5,00% | 5,00% | 10,00% |
| Deuda de Bce | -1.550 | -812 | 812 | 1.550 | -8.881 | -4.652 | 4.652 | 8.881 |

GRUPO EBRO FOODS, S.A.
MEMORIA CONSOLIDADA DEL EJERCICIO ANUAL AL 31 DE DICIEMBRE DE 2016
(EXPRESADA EN MILES DE EUROS)

Riesgo de precio de otros activos y pasivos financieros

El Grupo está expuesto a la variación en el precio de ciertos activos y pasivos financieros. El efecto más significativo corresponde a la valoración de la opción put-call por el 48 % de las acciones del Grupo Garofalo y Santa Rita Harinas y el 20% del Grupo Ingredientes (ver Nota 26).

Riesgo de liquidez

El objetivo del Grupo es que los vencimientos de su deuda se adecuen a la capacidad de generar caja para hacer frente a estas obligaciones. Para ello mantiene un equilibrio entre la continuidad de la financiación y la flexibilidad mediante el uso de pólizas de crédito renovables, préstamos bancarios que pueden incluir periodos de carencia para adecuarlos al rendimiento de los activos afectos, y contratos de compra a plazo

En la Nota 22 se detalla la deuda a 31 de diciembre de 2016 y sus vencimientos.

Riesgo de crédito (contraparte)

Este riesgo se produce porque una contraparte puede dejar de cumplir sus obligaciones contractuales resultando una pérdida financiera para el Grupo.

El riesgo se mitiga mediante una adecuada política de selección de las operaciones y de las entidades financieras que proporcionan contraparte en dichas operaciones basadas en su calificación crediticia y obtener garantías suficientes como medio para mitigar este riesgo.

En las operaciones comerciales, la política del Grupo ha sido siempre conservadora, disponiendo de comités de riesgos que revisan periódicamente la situación, las posiciones abiertas y las alertas automáticas introducidas en los sistemas que históricamente han permitido bajas tasas de morosidad. Adicionalmente, los departamentos comercial y de gestión de cobro trabajan de forma coordinada y en función de las calificaciones crediticias otorgadas por las compañías de seguros de crédito con las que trabaja el Grupo, pólizas que sirven de garantía en última instancia. La elevada diversificación geográfica del Grupo minorra las concentraciones de riesgo de crédito en el Grupo derivadas de este tipo de transacciones.

Valor razonable de los instrumentos financieros

A continuación se presenta un detalle de los instrumentos financieros a 31 de diciembre de 2016 (miles de euros) excepto las cuentas a pagar y cobrar y el efectivo o equivalentes de efectivo cuyo valor en libros es una aproximación adecuada a su valor razonable. El valor en libros desglosado en la siguiente tabla no tiene diferencias significativas con el valor razonable de estos instrumentos.

GRUPO EBRO FOODS, S.A.
MEMORIA CONSOLIDADA DEL EJERCICIO ANUAL AL 31 DE DICIEMBRE DE 2016
(EXPRESADA EN MILES DE EUROS)

| | <u>Valor en libros 31/12/2016</u> | <u>Valor en libros 31/12/2015</u> |
|-----------------------------------|---|---|
| Activos financieros | | |
| Préstamos | 30.414 | 33.640 |
| Instrumentos de capital | 38.642 | 26.608 |
| Otros instrumentos | 2.331 | 2.061 |
| <u>TOTAL NO CORRIENTES</u> | 71.387 | 62.309 |
| Préstamos | 3.511 | 3.252 |
| Otros instrumentos | 1.556 | 1.882 |
| Derivados | 3.909 | 2.392 |
| <u>TOTAL CORRIENTES</u> | 8.976 | 7.526 |
| Pasivos financieros | | |
| Préstamos y créditos | 406.607 | 368.777 |
| Otros pasivos financieros | 88.883 | 70.034 |
| <u>TOTAL NO CORRIENTES</u> | 495.490 | 438.811 |
| Préstamos y créditos | 239.984 | 197.568 |
| Otros pasivos financieros | 1.976 | 3.409 |
| Derivados | 1.104 | 579 |
| <u>TOTAL CORRIENTES</u> | 243.064 | 201.556 |

Jerarquía de los instrumentos financieros medidos a valor razonable

Todos los instrumentos financieros medidos a valor razonable se clasifican en los siguientes niveles de acuerdo a los inputs utilizados en su valoración:

- Nivel 1. Uso de precios cotizados de activos o pasivos idénticos en mercados activos (sin ajustar)
- Nivel 2. Uso de inputs (que no sean precios cotizados del nivel anterior) observables directa o indirectamente
- Nivel 3. Uso de inputs no observables

| | <u>31/12/2016</u> | <u>Nivel 1</u> | <u>Nivel 2</u> | <u>Nivel 3</u> |
|----------------------------|-------------------|----------------|----------------|----------------|
| Activos financieros | | | | |
| Instrumentos de capital | - | - | - | - |
| Derivados | 3.909 | - | 3.909 | - |
| Pasivos financieros | | | | |
| Otros pasivos financieros | 80.464 | - | - | 80.464 |
| Derivados | 1.104 | - | 1.104 | - |

GRUPO EBRO FOODS, S.A.
MEMORIA CONSOLIDADA DEL EJERCICIO ANUAL AL 31 DE DICIEMBRE DE 2016
(EXPRESADA EN MILES DE EUROS)

| | <u>31/12/2015</u> | <u>Nivel 1</u> | <u>Nivel 2</u> | <u>Nivel 3</u> |
|----------------------------|-------------------|----------------|----------------|----------------|
| Activos financieros | | | | |
| Instrumentos de capital | 846 | 846 | - | - |
| Derivados | 2.392 | - | 2.392 | - |
| Pasivos financieros | | | | |
| Otros pasivos financieros | 62.981 | - | - | 62.981 |
| Derivados | 579 | - | 579 | - |

El nivel 3 refleja el pasivo registrado como consecuencia de la aplicación de la NIC 39 a la participación pendiente de adquirir en Herba Ingredients, Santa Rita Harinas y el Grupo Garofalo.

El Grupo no tiene instrumentos financieros cuyo valor razonable no pueda ser medido ni se han producido traspasos entre los distintos niveles de la jerarquía de instrumentos financieros medidos a valor razonable en el año en curso.

29. INFORMACION MEDIOAMBIENTAL

Los procesos productivos empleados en las distintas fábricas del Grupo, tanto en la división de arroz como en la de pasta, son procesos agroalimentarios relativamente sencillos que no generan impactos medioambientales importantes y que suponen asimismo riesgos mínimos de contaminación accidental. En este sentido, los aspectos medioambientales más significativos que atañen al Grupo pueden agruparse en:

Emissiones a la atmosfera: principalmente emisiones de partículas ligadas a la manipulación de cereales (arroz y trigo) y de gases de combustión para la producción de vapor y el secado de las materias primas. El combustible mayoritariamente usado es el gas natural.

Emissiones de gases de efecto invernadero (GEIs): las emisiones de GEIs generadas por la actividad son ligadas al consumo energético, combustibles fósiles y electricidad.

Procesos productivos: esencialmente de tipo mecánico e hidrotérmico, requieren el uso de muy pocos productos químicos y en cantidades muy pequeñas. La mayor parte de estos productos se emplean para la limpieza de los equipos y sanitación de las materias primas, siendo relativamente poco peligrosos para el medioambiente.

Consumo hídrico: el consumo de agua utilizado en nuestros procesos es muy reducido (la gran mayoría de los productos son secos) y por lo tanto el volumen de aguas residuales generado también. Por otra parte, estas aguas residuales presentan un bajo nivel de contaminación ya que el agua consumida se usa básicamente para la producción de vapor como refrigerante, o bien como ingrediente de los productos terminados.

Generación y gestión de residuos: la compañía genera mínimos volúmenes de residuos, tanto no peligrosos (principalmente embalajes de ingredientes y materias auxiliares) como peligrosos (operaciones de mantenimiento).

GRUPO EBRO FOODS, S.A.
MEMORIA CONSOLIDADA DEL EJERCICIO ANUAL AL 31 DE DICIEMBRE DE 2016
(EXPRESADA EN MILES DE EUROS)

Para la minimización de estos impactos, Ebro Foods asume como un principio básico en el desarrollo de su actividad la protección del medio ambiente e implementa en sus sociedades las herramientas, medidas y medios necesarios para garantizar la misma. Así, la actuación del Grupo se articula en torno a los ejes siguientes:

- Velar por que sus sociedades cumplan la legislación ambiental que sea de aplicación al desarrollo de su actividad a través de la implantación de sistemas de gestión internos y de seguimiento de la legislación aplicable.
- Minimizar el impacto medioambiental de su actividad mediante la búsqueda de soluciones eco-eficientes y la continua puesta en marcha de iniciativas destinadas a reducir sus emisiones y la generación de residuos así como para optimizar sus consumos de agua, energía y materiales de embalajes.
- Gestionar adecuadamente y de forma segura todos sus residuos, favoreciendo el reciclaje y la reutilización. Usar materias primas recicladas y/o respetuosas con el medioambiente, siempre y cuando sea posible.
- Puesta en marcha de programas de formación y sensibilización medioambiental entre los empleados de la compañía.

Para garantizar el cumplimiento de los objetivos de reducción, reciclaje y valoración definidos en la Ley 11/97, de 24 de abril, de envases y residuos de envases, la filial española Herba está adherida a Ecoembalajes España, S.A. (Ecoembes), cuya misión es el diseño y desarrollo de sistemas encaminados a la recogida selectiva y recuperación de envases usados y residuos de envases. Ecoembes emplea el concepto conocido como Punto Verde (símbolo que figura en los envases) para acreditar que el envasador del producto ha pagado una cantidad de dinero por cada envase que ha puesto en el mercado.

Por otra parte, tanto las sociedades arroceras europeas como las oficinas centrales de Ebro Foods tienen suscrito un contrato con compañías similares a Ecoembes para la destrucción de papel y otros soportes. Dicho acuerdo les permite, además del cumplimiento de la Ley de Protección de Datos, asegurar una gestión sostenible de dicha documentación a través del compromiso que estas compañías mantienen con el reciclado de la misma.

Ebro Foods actúa también en el resto de su cadena de valor y ha iniciado un programa para controlar el desempeño medioambiental (Social y de Gobernanza) de sus proveedores industriales, a través de auditorías éticas y de la colaboración con ellos en la mejora de sus prácticas ambientales cuando es necesario. Para ello está usando la plataforma Sedex como herramienta de gestión. En este sentido, durante 2016, el Grupo ha creado en dicha plataforma una "Holding account" en la que están ya integradas todas las filiales de la rama arroceras y se ha iniciado el programa con los proveedores de arroz (más críticos).

La compañía está trabajando también activamente en la promoción e investigación de prácticas de cultivo medioambientalmente sostenibles para su aplicación en la producción de sus materias primas agrícolas, siendo en estos momentos la materia principal de estudio, el arroz. El desarrollo de esta labor la realiza mediante iniciativas propias y colaboraciones puntuales con stakeholders y asociaciones sectoriales.

GRUPO EBRO FOODS, S.A.
MEMORIA CONSOLIDADA DEL EJERCICIO ANUAL AL 31 DE DICIEMBRE DE 2016
(EXPRESADA EN MILES DE EUROS)

Así, con el fin de dar una mayor amplitud al alcance de sus proyectos, el Grupo ya se adhirió durante el ejercicio anterior a la SAI Plattform (ver Informe Anual 2015) y bajo este paraguas, destaca el proyecto SAIRISI que iniciamos en Italia con varios miembros de la SAI-P (Unilever, KGG, Migros) con el objetivo de evaluar los agricultores contra el estándar de la SAI-P y proponerles una formación específica para mejorar su desempeño impartida por el Enterisi y profesionales del sector (Universidades, ONGs, etc). Este proyecto, en el que han participado 60 agricultores, ha estado compuesto por 3 sesiones formativas y 2 visitas en campos y ha tenido un gran éxito. El mismo continuará en 2017 con más 150 agricultores.

También iniciamos un proyecto en colaboración con Kellogs en el delta del Ebro, con el objetivo de establecer estrategias para mitigar las emisiones de GEIs en los campos de arroz.

Por otra parte, el estándar de SAI también nos permite evaluar y demostrar nuestro desempeño en sostenibilidad a través de nuestros productos. En este sentido, a finales de 2016, hemos encargado a un tercero independiente, la evaluación de una muestra representativa de los agricultores que nos suministran arroz en Sevilla para nuestra marca Brillante, lo que nos ha permitido incluir el sello de Calidad Oro en el packaging de Arroz Brillante.

Adicionalmente a la SAI Platform, durante 2016, el Grupo se ha unido a la Sustainable Rice Platform (SRP) cuyo objetivo, es similar al de la SAI-P, aunque con un enfoque específico en el arroz y orientado a agricultores de países en vías de desarrollo. El Grupo fomentará la implantación del estándar de cultivo sostenible de la SRP en India, Pakistán y los países asiático donde se abastece.

Por último, distintas sociedades del grupo tienen contratada una póliza de responsabilidad civil que ampara los daños a terceros causados por contaminación accidental repentina y no intencionada, considerando que el mencionado seguro cubre cualquier posible riesgo a este respecto. Hasta hoy, no ha habido reclamaciones significativas en esta materia de medio ambiente y sí ha habido pronunciamientos favorables por resultado de auditorías, inspecciones, ausencias de alegaciones en la tramitación de las Autorizaciones Ambientales Integradas, etc

30. HONORARIOS DE AUDITORES

Incluido en el epígrafe de servicios exteriores de la cuenta de resultados se recogen los honorarios satisfechos a los auditores de las cuentas anuales consolidadas.

Durante el ejercicio 2016 (2015), los honorarios relativos a los servicios de auditoría de cuentas y a otros servicios prestados por el auditor de la Sociedad, Ernst & Young, S.L., o por una empresa vinculada al auditor por control, propiedad común o gestión han sido los siguientes (en miles de euros):

- Los honorarios correspondientes a servicios de auditoría en 2016 (2015) han ascendido a 1.470 (1.450) miles de euros y a otros servicios de verificación han ascendido a 197 (124) miles de euros.
- Los honorarios correspondientes a servicios de asesoramiento fiscal y/u otros servicios han ascendido a 267 (196) miles de euros.

31. HECHOS POSTERIORES AL CIERRE DEL EJERCICIO

En el mes de diciembre de 2016 se han acometido diversas fusiones entre entidades residentes en Estados Unidos con el objeto de simplificar y racionalizar la estructura del Grupo Ebro en ese país (Ebro North America) y reducir costes, motivos que pueden considerarse válidos desde una perspectiva económica y fiscal. Dicha reorganización, que ha culminado con la fusión entre las dos principales entidades norteamericanas del Grupo (Riviana Foods, Inc. y New World Pasta, Inc., siendo la segunda absorbida por la primera) ha sido acogida a un régimen de neutralidad fiscal en Estados Unidos e, igualmente, se hará lo propio en España a lo largo del año 2017 (régimen regulado en el Capítulo VII, del Título VII, de la Ley 27/2014, del Impuesto sobre Sociedades). La fusión tiene efectos legales y económicos desde 1 de enero de 2017.

El 19 de enero de 2017, el Grupo Ebro, a través de su filial francesa Alimentation Sante, ha adquirido el 100% de las sociedades Vegetalia, S.L. y Corporacio Alimentaria Satoki, S.L. (conjuntamente, "Vegetalia"), quedando fuera de la transacción los restaurantes que operan bajo la marca "Vegetalia". Es un grupo que, desde 1986, se dedica a la elaboración y distribución de una amplia gama de productos ecológicos y es pionero en la fabricación de proteína vegetal. Anualmente comercializa alrededor de 1.500 productos, abarcando alimentación fresca ecológica, alimentación seca ecológica, bebidas ecológicas y alimentación dietética. Su facturación anual ha alcanzado los 11,5 millones de euros en 2016. Vegetalia está ubicada en Castellcir (Barcelona), en cuya planta trabajan más de 80 empleados. Adicionalmente, explota unas 70 hectáreas de cultivos orgánicos que consume la propia Vegetalia. El precio de adquisición ha ascendido a 15 millones de euros.

Con posteridad al cierre y hasta la aprobación de estas cuentas anuales consolidadas, no se han producido otros hechos posteriores significativos.

1. SITUACION DE LA ENTIDAD

Estructura organizativa y modelo de negocio

El Grupo Ebro Foods es el primer grupo de alimentación español. A través de sus empresas filiales está presente en los mercados de arroz y pasta en Europa, América del Norte, Sudeste Asiático y tiene una creciente implantación en terceros países.

El Grupo tiene una cultura descentralizadora en determinadas áreas de gestión, con enfoque en el negocio y una estructura ligera y dinámica en la que prima la funcionalidad, la cohesión y el conocimiento del mercado.

La gestión del Grupo Ebro Foods se realiza por segmentos de negocio que combinan el tipo de actividad que desarrollan y su ubicación geográfica. Las principales ramas de actividad son:

Negocio Arrocerero: incluye la producción y distribución de arroces y sus derivados y complementos culinarios. Realiza una actividad industrial y marquista con un modelo multimarca. Su presencia se extiende por Europa, el Arco Mediterráneo, India y Tailandia con las sociedades del Grupo Herba y por América del Norte, América Central, Caribe y Oriente Medio a través del Grupo Riviana y su filial American Rice (ARI).

Negocio Pasta: incluye la actividad de producción y comercialización de pasta seca y fresca, salsas, sémola, sus derivados y complementos culinarios, realizada por el Grupo New World Pasta en Norteamérica, el Grupo Panzani y Garofalo (resto del mundo).

Negocio Biosaludable y orgánico: el último en incorporarse al Grupo y que se está desarrollando en torno a las últimas adquisiciones de Celnat y Vegetalia y las actividades relacionadas con la salud y productos bio y orgánicos en todas las filiales. Dada su reciente constitución se presenta dentro del negocio pasta.

La toma de decisiones se realiza con el impulso del Consejo de Administración que es el responsable de definir la estrategia general y las directrices de gestión del Grupo. El Consejo delega en la Comisión Ejecutiva determinadas tareas entre las que destaca el seguimiento y supervisión del cumplimiento de las directrices estratégicas y de desarrollo corporativo mientras que el Comité de Dirección, en el que se integran los responsables de las principales áreas de negocio, se encarga del seguimiento y preparación de decisiones en el ámbito de la gestión y dirección de la Sociedad

El Informe Anual de Gobierno Corporativo contiene información detallada sobre la estructura de la propiedad y su administración.

El proceso productivo de los productos que comercializa el Grupo utiliza como materias primas fundamentales el arroz y el trigo duro aunque progresivamente se van incorporando otros granos como la quinoa y otros “ancient grains”.

El arroz es el grano con mayor consumo mundial aunque al ser algunos de los mayores productores mundiales deficitarios (China, Filipinas, Indonesia) el comercio mundial es inferior al de otros granos y cereales.

INFORME DE GESTION CONSOLIDADO 2016 (expresado en miles de euros)

Los orígenes del arroz comercializado por Ebro varían según el tipo de grano y la calidad/abundancia de las cosechas. Se pueden distinguir tres grandes fuentes de abastecimiento relacionadas con distintas variedades de arroz: Estados Unidos, Sur de Europa y Sudeste Asiático.

La pasta se produce a partir de una variedad de trigo con alto contenido en proteína denominada trigo duro. El trigo duro tiene una distribución geográfica y un mercado mucho más reducido que otras variedades utilizadas mayoritariamente para la producción de harinas. Las principales fuentes de suministro de Ebro se encuentran en el norte de Estados Unidos y Canadá y el Sur de Europa (Francia, España e Italia).

Las compras se realizan a agricultores, cooperativas o empresas de molinería que proporcionan la materia prima básica para el proceso productivo, realizándose en las instalaciones fabriles del Grupo Ebro la molienda y/o transformación necesaria. Los procesos son diferentes dependiendo de la finalidad última del producto; desde la limpieza, molienda, pulimentado y extrusión básico hasta procesos complejos de precocción, cocinado y congelación.

En la Nota 6 de las Cuentas Anuales Consolidadas, Información financiera por segmentos, se hace un repaso sobre las principales actividades, marcas y participación en el mercado por áreas de actividad.

Objetivos estratégicos

La estrategia del Grupo se dirige a ser un actor relevante en los mercados de arroz, pasta, granos saludables y en categorías transversales que definimos como “meal solutions”. Asimismo, son objetivos del Grupo alcanzar una posición global y liderar la innovación en las áreas geográficas en que estamos presentes, siendo permeables a la incorporación de productos conexos, como son las legumbres de valor añadido y los noodles.

Para adecuar nuestra estrategia nos apoyamos en una serie de palancas que consideramos son claves para aumentar el valor del negocio y que se reflejan en los distintos Planes Estratégicos de duración trianual:

- Crecimiento orgánico e inorgánico en países de elevado consumo y búsqueda de posibilidades en países en desarrollo con elevado potencial de crecimiento.
 - o Ocupar nuevos territorios o categorías con especial atención a nuevos productos frescos (aperitivos, patatas fritas, tortillas, sándwich, pizzas, platos preparados) y nuevas gamas de ingredientes de mayor valor añadido.
 - o Desarrollo de productos que ofrezcan una experiencia culinaria completa ampliando el catálogo con nuevos formatos (vasitos maxi, compactos...), sabores (pasta seca de calidad fresca, gama de vasitos y salsas) y preparaciones (arroces y pasta en sartén, vasitos banzai...).
 - o Posicionamiento relevante en el ámbito de la salud y productos Bio a través de nuevos conceptos basados en “ancient grains”, orgánicos, gluten free, quinoa, etc. Adquisición de CELNAT.
 - o Liderar territorios maduros apostando por la diferenciación en la calidad de producto. Ampliar y liderar la categoría premium. Desarrollar la marca Garofalo.

INFORME DE GESTION CONSOLIDADO 2016 (expresado en miles de euros)

- Ampliar nuestra presencia geográfica y completar nuestra matriz producto/país:
 - Búsqueda de oportunidades de negocio en mercados maduros con un perfil de negocio similar al nuestro y de oportunidades en nichos de mercado especialista (Rice Select, Monterrat, CELNAT) que nos permitan un salto en la estrategia desde una posición generalista a la de multiespecialista (soluciones individuales).
 - Expandir nuestra presencia a nuevos nichos de negocio en mercados en los que ya estamos presentes (India, Oriente Medio, Europa del Este, África negra)
 - Extender fórmulas de éxito a otros países en los que ya estamos presentes (frescos).
- Diferenciación e innovación. El Grupo Ebro Foods apuesta por la inversión en el producto desde dos vertientes:
 - Investigación, innovación y desarrollo (I+D+i). A través de cuatro centros propios de Investigación, innovación y desarrollo y de una política de inversión que permita plasmar las nuevas ideas y necesidades de consumo en realidades para nuestros clientes.
 - Apuesta por marcas líderes en su segmento de actividad con un compromiso de inversión publicitaria que permita su desarrollo.
- Baja exposición al riesgo. Los años anteriores se caracterizaron por un incremento de la volatilidad de los mercados de materias primas y una aceleración de los cambios en los patrones de consumo. El Grupo Ebro hace frente a estos retos con una elevada vocación de adaptación al cambio y de permanencia. Para ello busca el equilibrio en las fuentes de ingresos recurrentes (mercados, monedas), una situación de bajo apalancamiento financiero que permite crecer sin exposición a las tormentas financieras, nuevos canales de suministro y establecer relaciones a largo plazo con nuestros socios (clientes, proveedores, administraciones, empleados, y sociedad).

2. EVOLUCIÓN Y RESULTADO DE LOS NEGOCIOS

Entorno

El año 2016 ha supuesto una continuidad en el ciclo de recuperación de las principales economías desarrolladas aunque no exento de determinados sobresaltos, especialmente de carácter político. El crecimiento medio del PIB de la Eurozona fue del 1,7% basado en el consumo interno y en una política monetaria muy laxa. Las perspectivas son positivas con un incremento general de la confianza, mejora del comercio mundial apoyada por un euro débil y políticas fiscales no restrictivas. Pese a todo, subsisten los riesgos de carácter político si bien en general se considera que con un sesgo a la baja.

Estados Unidos experimentó cierta ralentización en su crecimiento a lo largo del año con un crecimiento anual del PIB del 1,6%, por debajo de los años anteriores. Sin embargo su cuadro macroeconómico se puede considerar ideal con prácticamente pleno empleo, inflación controlada, incremento del número de asalariados y, por fin, mejoras en los salarios medios. Este escenario ha impulsado un cambio de ciclo en la política monetaria. El índice de confianza de los consumidores es positivo alimentado por el impulso fiscal anunciado por el nuevo presidente.

INFORME DE GESTION CONSOLIDADO 2016 (expresado en miles de euros)

Pese a un cuadro macro que anima a la mejora en la confianza hay determinadas sombras sobre el comercio en forma de proteccionismo e irrupción de políticas oportunistas que imponen cierto grado de cautela. Es previsible una mejora de los productos cíclicos pero hay que vigilar como se consolida el proceso.

Respecto a los patrones de lo consumo hay determinadas tendencias ya anunciadas que se imponen en un consumidor que ve aumentar su capacidad de compra y donde la unidad familiar (en las economías desarrolladas) ha sufrido un cambio significativo:

- Preferencia por lo natural, saludable y bio. Necesidad de retornar a lo natural y de que este tipo de productos dejen de ser elitistas o al alcance de unos pocos consumidores de alto poder adquisitivo.
- El consumidor se ha vuelto más cauto: compra menos, compra más barato, ha incluido en su cesta marcas blancas de calidad pero está dispuesto a pagar más por productos que le satisfagan por su calidad, facilidad en la preparación e inmediatez.
- Crecimiento de los supermercados de proximidad con mayor frecuencia de compra y la aparición de nuevos actores (virtuales) en el mercado de distribución.

Otros factores que influyen en los patrones de consumo son el envejecimiento de la población en las economías desarrolladas, la inmigración que introduce nuevos hábitos de alimentación, nuevas generaciones de consumidores (millennials, generación Z) de nativos digitales y nuevas formas de cocinar o consumir los alimentos (bajo pedido, en terminales de vending, el snack como sustitutivo de una comida...). Por supuesto, la imparable penetración de internet que permite la comparación de precios y características y la aparición de un número creciente de automatismos que pueden cambiar los hábitos de compra y consumo de alimentos (coches sin piloto, drones...). Todos estos cambios suponen retos a la distribución y a los productores para llegar y fidelizar a sus clientes con técnicas de marketing que poco tienen que ver con las imperantes hasta hace una década y donde los social media y el liderazgo de creadores de tendencia tienen una importancia creciente.

Los mercados de materias primas en general y los de grano (maíz, trigo y arroz) en particular se mantuvieron estables con previsiones de stock en máximos de los últimos años (ver Informes del IGC).

El siguiente gráfico de la evolución del precio del trigo duro muestra la estabilidad existente frente a la volatilidad de años anteriores.

INFORME DE GESTION CONSOLIDADO 2016 (expresado en miles de euros)



Fuente: Terre.net y datos propios

Durante el presente ejercicio los precios se mantuvieron en torno a los 250 €/TM con un leve descenso a medida que se acercaba la nueva cosecha. Las tensiones habituales en torno a la cosecha supusieron un nuevo repunte en las cotizaciones para terminar el año ligeramente por debajo de los precios de arranque del ejercicio.

El stock de arroz procedente de la campaña 2015-16 se encontraba entre los máximos históricos como resultado de una buena cosecha y buenos stocks de enlace en los últimos años. Con estas premisas los precios se mantuvieron estables o a la baja salvo algunas variedades regionales. La nueva cosecha fue magnífica con un incremento del 2% anual hasta alcanzar un nuevo record de 481,5 millones de toneladas (arroz blanco equivalente) debido a la recuperación de las cosechas dañadas por el niño en la campaña anterior en el Sur de Asia (especialmente en India), Sudeste Asiático y Suramérica.

GRUPO EBRO FOODS, S.A.

INFORME DE GESTION CONSOLIDADO 2016 (expresado en miles de euros)

Resultados del Grupo

A continuación se presentan las magnitudes más significativas del Grupo:

| DATOS CONSOLIDADOS (Miles de €) | 2014 | 2015 | 2015/2014 | 2016 | 2016/2015 | TAMI 2016/2014 |
|--|--------------------|-------------------|------------------|-------------------|------------------|----------------|
| Venta Neta | 2.120.722 | 2.461.915 | 16,1% | 2.459.246 | -0,1% | 7,7% |
| EBITDA | 287.251 | 314.724 | 9,6% | 344.141 | 9,3% | 9,5% |
| | % sobre Venta neta | 13,5% | 12,8% | 14,0% | | |
| EBIT | 227.242 | 246.314 | 8,4% | 267.308 | 8,5% | 8,5% |
| | % sobre Venta neta | 10,7% | 10,0% | 10,9% | | |
| Beneficio Antes Impuestos | 215.749 | 229.722 | 6,5% | 259.410 | 12,9% | 9,7% |
| | % sobre Venta neta | 10,2% | 9,3% | 10,5% | | |
| Impuestos | (64.407) | (79.034) | -22,7% | (83.591) | -5,8% | 13,9% |
| | % sobre Venta neta | -3,0% | -3,2% | -3,4% | | |
| Resultado consol. ejercicio (Gestión continuada) | 151.342 | 150.688 | -0,4% | 175.819 | 16,7% | 7,8% |
| | % sobre Venta neta | 7,1% | 6,1% | 7,1% | | |
| Resultado neto de operaciones discontinuadas | (2.223) | | -100,0% | | | -100,0% |
| | % sobre Venta neta | -0,1% | | | | |
| Resultado Neto | 146.013 | 144.846 | -0,8% | 169.724 | 17,2% | 7,8% |
| | % sobre Venta neta | 6,9% | 5,9% | 6,9% | | |
| Circulante medio | 442.036 | 482.300 | -9,1% | 461.991 | 4,2% | |
| Capital empleado | 1.363.346 | 1.579.447 | -15,9% | 1.611.272 | -2,0% | |
| ROCE (1) | 16,7 | 15,6 | | 16,6 | | |
| Capex (2) | 67.123 | 81.466 | 21,4% | 107.725 | 32,2% | |
| Plantilla media | 5.189 | 5.759 | 11,0% | 6.195 | 7,6% | |
| | 31.12.2014 | 31.12.2015 | 2015/2014 | 31.12.2016 | 2016/2015 | |
| Recursos Propios | 1.849.485 | 1.966.259 | 6,3% | 2.079.326 | 5,8% | |
| Deuda Neta | 405.617 | 426.280 | 5,1% | 443.206 | 4,0% | |
| Deuda Neta Media | 333.178 | 424.940 | 27,5% | 404.137 | -4,9% | |
| Apalancamiento (3) | 0,18 | 0,22 | | 0,19 | | |
| Activos Totales | 3.162.068 | 3.403.676 | | 3.645.478 | | |

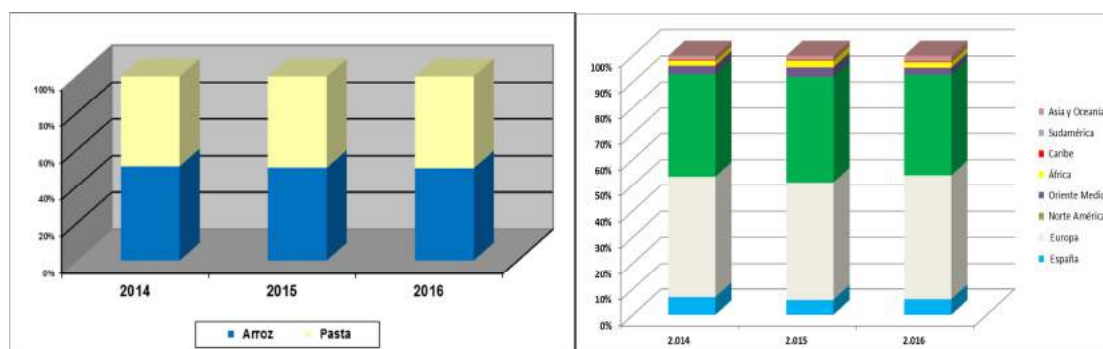
(1) ROCE = (Resultado de Explotación TAM últimos 12 meses / (Activos Intangibles - Propiedades, plantas y equipos - Circulante)

(2) Capex como salida de caja de inversión

(3) Cociente entre Deuda financiera Neta Media con coste entre los Recursos Propios (sin incluir minoritarios)

La **cifra de ventas** se mantuvo estable año sobre año debido a la reducción de precios derivada de un mercado de materias primas a la baja. Los cambios en el perímetro suponen un incremento de ventas de 52,5 millones de euros, los volúmenes del área arroz crecieron en todos nuestros mercados y tuvieron un comportamiento desigual en el área pasta (crecimiento en Europa, leve descenso en Norteamérica), el impacto del tipo de cambio no es significativo. El crecimiento TAMI del 7,7% refleja crecimiento orgánico producto de la renovación de formatos y productos e inorgánico vía adquisición.

Por líneas de negocios y zonas geográficas la distribución y su evolución es la siguiente:



INFORME DE GESTION CONSOLIDADO 2016 (expresado en miles de euros)

La **generación de recursos, EBITDA**, aumenta un 9,3% con una aportación de los nuevos negocios de 7,2 millones de euros y sin un impacto relevante por la variación de tipo de cambio. El comportamiento ha sido especialmente positivo en el segmento arroz, en el que se han batido records de rentabilidad, mientras que para la actividad de pasta ha sido un buen año en nuestros negocios europeos y de nuevo un año difícil en Norteamérica donde se impone la batalla en precios y promociones (el mercado en valor ha disminuido en un 0,8% mientras que en volumen crece un 0,8%).

La rentabilidad medida con el ratio EBITDA/Ventas asciende al 14,0% con una clara mejora en las filiales europeas mientras que en Estados Unidos se mantiene la menor rentabilidad fruto de la enorme competencia en precios.

El **Resultado Neto en Gestión Continuada** aumenta un 16,7% por el incremento de rentabilidad y los resultados no recurrentes producidos en el periodo (venta del negocio en Puerto Rico y de una propiedad inmobiliaria en España) minorados por otros gastos no recurrentes asociados al ajuste de ciertos complementos a la jubilación en Francia.

El **ROCE** aumenta hasta el 16,6% como corresponde al incremento de rentabilidad y a un capital empleado medio estable.

Análisis del balance del Grupo

La evolución del Balance en los últimos tres años refleja las incorporaciones de negocios producidas en este periodo: Grupo Garofalo (junio de 2014), compra de activos de Rice Select (junio de 2015), adquisición de Roland Monterrat (septiembre de 2015) y adquisición de activos de Celnat (2016) y a la baja de aquellos activos asociados al negocio de Puerto Rico (enero 2016).

Los principales movimientos del activo son:

- Contabilidad de compra de estos negocios (activos tangibles e intangibles, Fondo de Comercio, Circulante y Endeudamiento)
- El impacto de la evolución del tipo de cambio del dólar en los balances de las filiales denominadas en esta moneda (paso de un tipo de 1,21 \$ € en 2014 a 1,05 en 2016, reflejado en gran parte en 2015). y que suponen aproximadamente un 50% del Balance del Grupo.
- Un sustancial incremento del capital circulante a final del año 2016 derivado de un cambio en la política de aprovisionamiento de arroces basmati que supone centralizar la compra a través de la filial del Grupo en la India en detrimento de terceros.

Los epígrafes Otros Fondos activos y pasivos recogen fundamentalmente Impuestos Diferidos (aumento por la contabilidad de compra de negocios), los Pasivos por Fondos de Pensiones y Provisiones por Riesgos (ver Notas 19 y 10 de las Cuentas Anuales consolidadas).

GRUPO EBRO FOODS, S.A.

INFORME DE GESTION CONSOLIDADO 2016 (expresado en miles de euros)

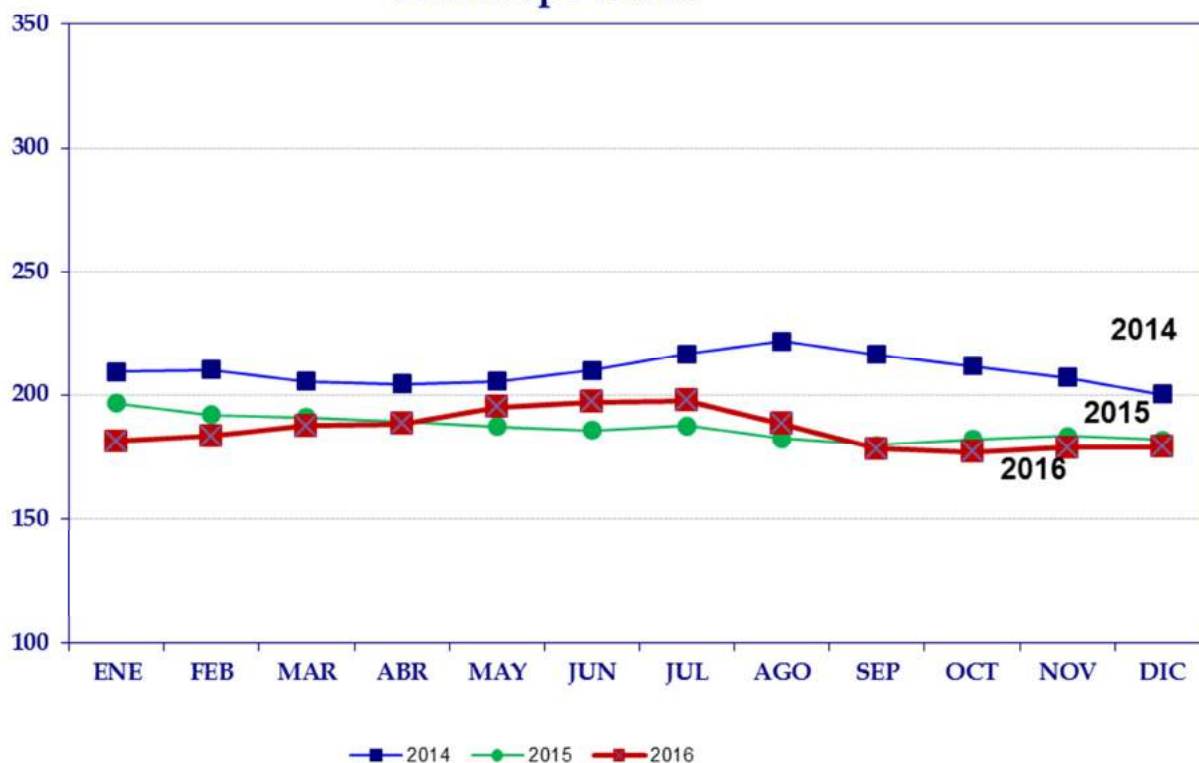
| CONCEPTOS | BALANCE | | | | |
|--|------------------|------------------|----------------|------------------|----------------|
| | 2014 | 2015 | 2015/2014 | 2016 | 2016/2015 |
| Activos intangibles | 433.974 | 466.214 | 32.240 | 462.928 | (3.286) |
| Propiedades, plantas y equipos | 612.771 | 688.239 | 75.468 | 737.452 | 49.213 |
| Propiedades de Inversión | 30.832 | 29.927 | (905) | 25.882 | (4.045) |
| INMOVILIZADO MATERIAL E INMATERIAL | 1.077.577 | 1.184.380 | 106.803 | 1.226.262 | 41.882 |
| Activos Financieros | 67.732 | 62.309 | (5.423) | 71.399 | 9.090 |
| Fondo de Comercio | 932.596 | 990.885 | 58.289 | 1.029.715 | 38.830 |
| Otros Fondos | 55.871 | 74.301 | 18.430 | 83.068 | 8.767 |
| Existencias | 428.107 | 438.579 | 10.472 | 488.821 | 50.242 |
| Clientes y deudores, empresas del Grupo | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Clientes | 349.117 | 372.823 | 23.706 | 369.808 | (3.015) |
| Otros deudores y otras cuentas a cobrar | 56.556 | 66.369 | 9.813 | 81.156 | 14.787 |
| Proveedores y acreedores, empresas del Grupo | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Proveedores | (285.970) | (312.536) | (26.566) | (302.147) | 10.389 |
| Otros acreedores y otras cuentas a cobrar | (97.234) | (112.121) | (14.887) | (119.465) | (7.344) |
| CIRCULANTE | 450.576 | 453.114 | 2.538 | 518.173 | 65.059 |
| INVERSIÓN NETA | 2.584.352 | 2.764.989 | 180.637 | 2.928.617 | 163.628 |
| Capital | 92.319 | 92.319 | 0 | 92.319 | 0 |
| Reservas | 1.611.430 | 1.729.094 | 117.664 | 1.817.283 | 88.189 |
| Resultado Atribuido | 146.013 | 144.846 | (1.167) | 169.724 | 24.878 |
| Menos: Dividendo a cuenta | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Menos: Acciones propias | (277) | 0 | 277 | 0 | 0 |
| FONDOS PROPIOS | 1.849.485 | 1.966.259 | 116.774 | 2.079.326 | 113.067 |
| Intereses socios externos | 24.320 | 26.657 | 2.337 | 27.075 | 418 |
| Otros Fondos | 304.930 | 345.793 | 40.863 | 379.010 | 33.217 |
| Préstamos Empresas del Grupo y Asociadas: Re | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Menos: Préstamos Empresas del Grupo y Asoci | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Créditos y préstamos bancarios | 513.053 | 564.532 | 51.479 | 643.786 | 79.254 |
| Financiaciones especiales | 84.843 | 73.386 | (11.457) | 90.760 | 17.374 |
| Menos: Disponible en Caja y Bancos | (191.477) | (206.994) | (15.517) | (291.030) | (84.036) |
| Menos: Inversiones financieras temporales | (802) | (4.644) | (3.842) | (310) | 4.334 |
| ENDEUDAMIENTO | 405.617 | 426.280 | 20.663 | 443.206 | 16.926 |
| TOTAL RECURSOS | 2.584.352 | 2.764.989 | 180.637 | 2.928.617 | 163.628 |

Para una adecuada comprensión del Capital Circulante y el endeudamiento que lo financia se debe analizar la variable que tiene mayor impacto sobre estas partidas que es la cantidad y valor de las existencias del Grupo. El volumen de existencias tiene un fuerte carácter cíclico relacionado con las cosechas de arroz y trigo, en especial con la de arroz donde el ciclo de stock es más largo. En concreto, los momentos de menor volumen de stock coinciden con el final de la campaña arrocerá (final de verano) y la mayor cantidad a final de año, inicio del siguiente una vez cerrados los contratos de compra.

INFORME DE GESTION CONSOLIDADO 2016 (expresado en miles de euros)**Área Arroz**

| NEGOCIO ARROZ (Miles de €) | 2014 | 2015 | 2015/2014 | 2016 | 2016/2015 | TAMI 2016/2014 |
|----------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|----------------|
| Venta Neta | 1.139.697 | 1.287.726 | 13,0% | 1.283.853 | -0,3% | 6,1% |
| EBITDA | 148.828 | 176.959 | 18,9% | 196.264 | 10,9% | 14,8% |
| <i>% sobre Venta neta</i> | 13,1% | 13,7% | | 15,3% | | |
| EBIT | 121.789 | 147.509 | 21,1% | 163.561 | 10,9% | 15,9% |
| <i>% sobre Venta neta</i> | 10,7% | 11,5% | | 12,7% | | |
| Circulante medio | 339.882 | 360.709 | -6,1% | 362.483 | -0,5% | |
| Capital empleado | 767.771 | 861.763 | -12,2% | 891.758 | -3,5% | |
| ROCE | 15,9 | 17,1 | | 18,3 | | |
| Capex | 32.440 | 39.555 | 21,9% | 47.391 | 19,8% | |

Tal y como se indica en los comentarios sobre el entorno, la tendencia general del mercado fue de estabilidad de precios con una producción mundial y un nivel de stock en la parte alta del registro histórico. La nueva cosecha 16/17 también fue excelente por lo que el suministro y los precios se han mantenido estables hasta final de año.

Indice Ipo Arroz

Por zonas geográficas debemos destacar una abundante siembra y cosecha de arroces redondos en Europa ante la reducción de superficie de arroces largos que resultan poco competitivos frente a este tipo de arroz con orígenes EBA. Esta circunstancia permitió asegurar suministro y precios locales frente a las restricciones de ejercicios anteriores.

En Estados Unidos la cosecha 15/16 fue algo más corta que la anterior pero un stock local elevado y precios internacionales bajos permitieron mantener la estabilidad de precios durante la primera mitad de año.

INFORME DE GESTION CONSOLIDADO 2016 (expresado en miles de euros)

La cosecha 16/17 ha sido excelente con un incremento del 22% en la superficie cultivada debido a la combinación de condiciones favorables (climáticas, fin de restricciones de agua en Texas, falta de alternativas más rentables) que deja la segunda mayor producción de la historia. Como consecuencia de esta situación los precios se mantienen a la baja.

Precios campaña EEUU (fuente: USDA)

Agosto-julio

| \$/cwt | 16/17 (*) | 15/16 | 14/15 | 13/14 |
|---------------|------------------|--------------|--------------|--------------|
| Precio medio | 10,1-10,9 | 12,2 | 13,4 | 16,3 |
| Grano largo | 9,5-10,1 | 11,2 | 11,9 | 15,4 |
| Grano medio | 12,0-12,8 | 15,3 | 18,3 | 19,2 |

(*) Rango estimado

Las excepciones a los comentarios anteriores se centran en la variedad basmati donde las superficies sembradas fueron menores y por tanto la cosecha ha sido escasa (frente a otras variedades más rentables para el agricultor y que han situado al país a la cabeza de los exportadores mundiales) con importantes incrementos de precio e, incluso, incumplimiento de contratos.

Las **ventas** se mantuvieron estables producto de un ligero incremento del volumen vendido y una reducción de precio en línea con los precios pagados en origen. La incorporación a año completo de Rice Select se vio compensada por la salida del negocio en Puerto Rico. Destaca:

- Año muy productivo en lanzamientos, con una extensa línea de productos centrados en los conceptos salud y conveniencia. Se han extendido las gamas desarrolladas en España a los principales países de Europa rejuveneciendo las referencias que son objeto de competencia por la marca de distribuidor.
- Se ha creado con una nueva categoría dentro del concepto “vasitos” basada en otros granos (gama de quínoa, chíá, etc.) y legumbres que combinan salud y conveniencia. Algunos como el combinado de quínoa blanca y roja ya se coloca como la cuarta referencia más vendida en España en esta categoría.
- Se mantiene el crecimiento a doble dígito (+25%) de las harinas especiales de alto valor añadido a través de la filial Herba Ingredients.
- Consolidación de la filial en la India que además de servir de plataforma de aprovisionamiento aumenta su presencia local con incremento de sus ventas con marca de un 25% hasta los 28 millones de euros.
- En Estados Unidos la participación en volumen se mantiene estable en el 22,34% (XAOC Nielsen) con leves mejoras en todos los segmentos salvo formatos grandes de arroz tradicional y de menor valor añadido.
- Las ventas en Oriente Medio disminuyen al ajustarse el stock en poder de nuestros distribuidores de la marca Abu Bint. Se trata de una diferencia temporal.

El **Ebitda** aumenta un 10,9% interanual, lo que implica una mejor rentabilidad (15,3% de margen frente al 13,7% del año anterior). Los cambios en el perímetro (salida de Puerto Rico, año completo de Rice Select) se compensan por lo que el incremento es puramente orgánico.

INFORME DE GESTION CONSOLIDADO 2016 (expresado en miles de euros)

La inversión publicitaria aumentó en 1,5 millones de euros consolidando una inversión superior en un 33% a los niveles de los años 2013 y 2014 acorde con el gran esfuerzo comercial y de innovación realizado por este Área.

Riviana bate un nuevo record de generación de recursos con 123 millones de dólares (+14,7% sobre el año anterior) de los que sólo una pequeña parte corresponden a la incorporación a año completo de los activos de Rice Select (3,2 millones de US\$ adicionales) y pese a que una floja cosecha 15/16 de la variedad Texmati impidió a esta marca obtener los resultados previstos.

Respecto al resto de localizaciones la evolución es especialmente satisfactoria en el negocio marquista español mientras que el resto de países europeos presentan diferencias en función del calendario de comercialización de la nueva gama de productos, con una mejora sustancial de la rentabilidad en Holanda y un estadio inicial en Alemania.

Por orígenes, la aportación al Ebitda del negocio no americano es la siguiente:

| | 2014 | 2015 | % | 2016 | % |
|---------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| España | 28.539 | 23.191 | 32,2% | 27.903 | 35,8% |
| Europa | 40.873 | 41.307 | 57,4% | 40.261 | 51,6% |
| Otros | 3.916 | 7.522 | 10,4% | 9.845 | 12,6% |
| Total Ebitda | 73.328 | 72.020 | 100,0% | 78.009 | 100,0% |

El crecimiento de Otros orígenes se debe al aumento de la actividad del negocio en la India y Tailandia donde el Grupo ha reforzado su presencia tanto para asegurar el suministro de arroces largos o aromáticos con unos precios y calidades que cumplan los requisitos internos como para ir introduciéndose progresivamente en el mercado local.

El **ROCE** del Área vuelve a mejorar acompañando la mayor rentabilidad de negocio conseguida con un capital empleado medio en línea con el ejercicio anterior.

La inversión en activos fijos vuelve a crecer con una apuesta importante por líneas de negocio de elevado potencial de crecimiento. Las principales inversiones (**CAPEX**) acometidas en el Área corresponden a una nueva línea de producción de harinas e ingredientes (3,9 millones de euros), nueva fábrica de congelados en el Reino Unido (1,4 millones de euros), ampliación de las instalaciones en la India (2,2 millones de euros), nuevo almacén de producto terminado en Amberes (9,9 millones de euros) y Amsterdam (1 millón de euros), nuevas instalaciones en Camboya (1,9 millones de euros), ampliación de capacidad de arroz instantáneo en la planta de Memphis (1,8 millones de euros), finalización proyecto gluten free en Memphis (2,2 millones de euros) y la automatización de las líneas de empaquetado en la planta de Freeport (3,7 millones de euros).

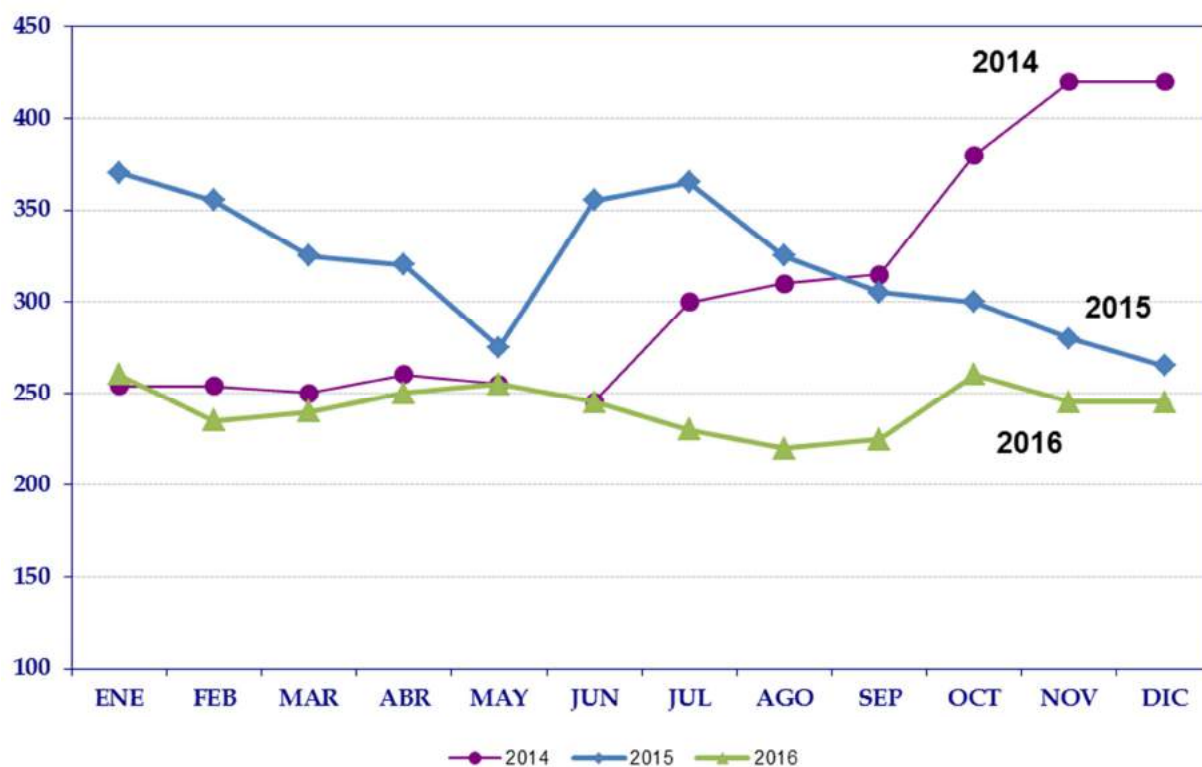
INFORME DE GESTION CONSOLIDADO 2016 (expresado en miles de euros)

Área Pasta

| NEGOCIO PASTA (Miles de €) | 2014 | 2015 | 2015/2014 | 2016 | 2016/2015 | TAMI 2016/2014 |
|----------------------------|--------------|--------------|-----------|--------------|-----------|----------------|
| Venta Neta | 1.029.294 | 1.224.491 | 19,0% | 1.236.227 | 1,0% | 9,6% |
| EBITDA | 146.317 | 148.647 | 1,6% | 157.089 | 5,7% | 3,6% |
| <i>% sobre Venta neta</i> | <i>14,2%</i> | <i>12,1%</i> | | <i>12,7%</i> | | |
| EBIT | 114.397 | 110.477 | -3,4% | 113.544 | 2,8% | -0,4% |
| <i>% sobre Venta neta</i> | <i>11,1%</i> | <i>9,0%</i> | | <i>9,2%</i> | | |
| Circulante medio | 94.810 | 107.261 | -13,1% | 97.015 | 9,6% | |
| Capital empleado | 578.767 | 691.071 | -19,4% | 709.253 | -2,6% | |
| ROCE | 20,5 | 16,1 | | 16,2 | | |
| Capex | 34.249 | 40.683 | 18,8% | 59.701 | 46,7% | |

El comportamiento de los precios de trigo duro durante el año 2016 ha sido muy estable. Las cosechas y rendimientos de este cereal han experimentado una importante variabilidad en las distintas regiones productoras. Se partía de un stock de la campaña 15/16 abundante aunque con algunas deficiencias de calidad y la campaña 16/17 ha reproducido esta situación con superficies y cosechas al alza en los principales productores (USA, Canadá y sur de Europa) pero, debido a lluvias tardías, escasa calidad en la cosecha del norte de Francia y Canadá (baja concentración de proteína en el grano que otorga calidad a la producción de pasta). En todo caso las cosechas de cereales se encuentran en máximos de la serie histórica dotando una gran estabilidad al mercado como se refleja en la evolución del precio de los tres últimos años.

Precio del Trigo Duro en EUR/TON



Fuente: Terre.net

INFORME DE GESTION CONSOLIDADO 2016 (expresado en miles de euros)

La serie de precios pagados a los agricultores en Estados Unidos publicada por el USDA también es claramente bajista con un rango que va desde los 9,16 dólares el bushel en junio de 2015 a un precio medio liquidado en diciembre de 2016 de 6,27 dólares/ bushel.

Las **ventas** crecieron un 1% impulsadas por la incorporación de otros negocios que sumaron 64 millones de euros en la comparativa año contra año (nueve meses más de Monterrat y Celnat año completo) puesto que los precios ejercieron una presión claramente a la baja sobre la cifra de negocio.

Por mercados geográficos:

- ✓ En Francia nuestras ventas de pasta seca crecieron un 1,7% en volumen hasta alcanzar un 37,6% de cuota en distribución moderna, en una categoría que decrece al 0,4%. El crecimiento en ventas y participación de mercado se ha extendido también a las pastas frescas con un aumento hasta el 39,1% del volumen del mercado pero se ha estancado en el segmento salsas fruto de un primer trimestre con diversos problemas en la negociación con los clientes. En total la cifra de negocio aumentó por el mayor volumen en 26 millones de euros. El efecto de los precios fue opuesto (-38 millones) trasladando a los clientes la bajada del trigo duro.

Una parte relevante de este crecimiento se apoya en las innovaciones donde destaca la nueva pasta seca con calidad fresca (2.427 toneladas vendidas frente a las 1.247 toneladas del año anterior), 811 toneladas de las nuevas gamas de producto con base ancient grains y combinaciones con arroz o legumbres y el crecimiento en un 35,9% de las ventas de gnocchi para sartén cuya gama siguió ampliándose y cuyas ventas anuales suponen 12.703 toneladas convirtiéndola en el buque insignia de la innovación del Grupo y el ejemplo a seguir para las nuevas gamas de Tortilla española, Croque Monsieur y Pizza.

Merece un comentario especial la integración de CELNAT adquirida en enero de 2016. Compañía pionera en el campo de la alimentación biológica y uno de los fabricantes de cereales orgánicos más importantes de Francia. CELNAT ocupa una posición muy relevante en la categoría de productos BIO de alta calidad y goza de una excelente reputación en los circuitos especializados, donde realiza un 95% de sus ventas. Su integración se ha desarrollado de acuerdo a lo previsto y deseamos se convierta en la semilla de una nueva área de alimentación saludable

- ✓ Otro gran año de Garofalo con crecimientos en volumen y rentabilidad. Aumenta su participación en el mercado de pasta premium en Italia hasta el 5% en volumen y un 7,5% en valor y su distribución en España en un 35%.
- ✓ Estados Unidos. Se trata de un mercado muy complejo donde la competencia en precios es muy intensa y priman las promociones. La estrategia del Grupo durante el año ha sido fortalecer las principales marcas para asegurar su volumen y reconocimiento y posicionar las nuevas líneas de productos del segmento salud y bienestar (ancient grains, supergreens, gluten free y orgánicos). Para ello se han realizado numerosas iniciativas sobre marcas locales (expansión territorial de American Beauty) aumentando la promoción un 10% y el gasto en publicidad en un 64%. La cuota en volumen de New World Pasta es del 18,8% del mercado.
- ✓ Canadá. Al igual que en Estados Unidos la bajada de precios en origen impulso un mercado deflacionista (incremento de volumen del 3,8% pero sólo un 2% en valor) con un buen número de operadores practicando políticas de precio agresivas.

INFORME DE GESTION CONSOLIDADO 2016 (expresado en miles de euros)

La respuesta del Grupo fue similar con incrementos de las promociones y publicidad. Catelli Foods continúa liderando el mercado con un 31,0% de cuota en volumen. Respecto al mercado de pasta fresca su crecimiento fue del 2,3% en volumen y 3,0% en valor y Olivieri mantiene el liderazgo con un 45,1% de cuota pese al aumento de la competencia en productos con marca de fabricante y distribuidor.

El **Ebitda** crece un 5,7 %. La contribución de Roland Monserrat fue de 4,3 millones de euros (1,7 millones en tres meses del año anterior) y la de CELNAT 3,2 millones por el año completo.

Francia aumentó su aportación hasta los 99,4 millones con un incremento orgánico de 4,2 millones de euros pese a aumentar la inversión publicitaria en un 10%. La mejora de rentabilidad procede de un mayor volumen y la mejora de productividad en toda la cadena de valor pese a que el segmento de sándwich frescos que comercializa Roland Monserrat sufrió una fuerte presión de la competencia por lo que se ha puesto en marcha un plan de mejora de su rentabilidad con la integración progresiva en la estructura de Panzani.

Garofalo aportó 20,1 millones con una mejora del 16% sobre el ejercicio anterior, invirtiendo en publicidad un 10% más. Mantiene una trayectoria impecable en un mercado deflactado donde ha conseguido mejorar su rentabilidad extendiendo su marca y con una ágil gestión de su posición de compra de trigo de primera calidad.

New World Pasta tuvo un peor comportamiento, tanto en el segmento de pasta seca donde se vio obligado a un gran esfuerzo en la negociación de precios y promociones como en el negocio de pasta fresca y salsas comercializado bajo la marca Oliveri en Canadá. Su aportación al Grupo retrocedió en 5,8 millones de euros (con un incremento del gasto publicitario de 9,3 millones) y la erosión de la marca Olivieri tuvo su reflejo en la dotación de una pérdida por reducción de valor cifrada en 10 millones de dólares canadienses (ver Nota 9 de las Cuentas Anuales).

El **ROCE** del Área se mantiene prácticamente estable en el 16,2%.

El **CAPEX** se concentra en las instalaciones para mejorar la capacidad y productividad de productos frescos en Communay 4 millones de euros (para una inversión hasta la fecha de 33,5 millones), nueva línea de pasta larga 4 millones de euros, almacén logístico en el norte de Francia 13,4 millones de euros, incrementos de productividad en la planta de Rolan Monserrat 3 millones, nueva línea de pasta corta en la planta de Garofalo 2,4 millones, mejoras de productividad de línea de pasta larga en Winchester 2 millones de euros.

Cuestiones relativas al personal y medioambiente

Personal

Una de las principales fuentes de generación de valor del Grupo Ebro reside en sus más de 6.000 profesionales. Un equipo de trabajadores muy cohesionado, con un gran potencial de talento y alineado con la estrategia de la organización, al que a través de las Direcciones de Recursos Humanos de las distintas filiales, la compañía se preocupa de motivar, ofrecer un trabajo de calidad y reforzar sus capacidades, competencias y liderazgo personal y profesional.

El objetivo principal del Grupo en el ámbito laboral es disponer de un marco de relaciones laborales adecuado, haciendo sentir a sus empleados parte integrante de la organización, favoreciendo su desarrollo profesional, promoviendo la igualdad de oportunidades y la no discriminación.

El Grupo mantiene una política de gestión de personal descentralizada que permite tener un alto nivel de conocimiento y contacto con la plantilla gracias a una estructura que comprende responsables de Recursos Humanos en todas las sociedades más importantes del Grupo y la implementación de políticas propias para cada una de ellas acordes a las particularidades de los países en los que operan. Dichas políticas incluyen no solo directrices generales para regular la relación empresa/trabajador, sino también directivas específicas de Salud y Seguridad en el Trabajo, Formación y Educación, Diversidad e Igualdad de Oportunidades e Igual Remuneración entre Hombres y Mujeres. Por otro lado, aquellas filiales que disponen de una estructura de personal pequeña (eminentemente sociedades comerciales con menos de 10 empleados) se rigen por la legislación laboral del país en el que desarrollan su actividad.

Por encima de todas y sin perjuicio de lo dispuesto en las políticas específicas mencionadas anteriormente, existe un Código de Conducta Corporativo (COC) que garantiza no sólo el comportamiento ético y responsable de los profesionales de todas las sociedades del Grupo en el desarrollo de su actividad sino que también sirve de referencia para definir los objetivos mínimos de la política y garantías de empleo, siendo los mismos:

- La seguridad y salud en el trabajo.
- La formación y el desarrollo profesional de todos los empleados.
- Los principios para garantizar la no discriminación y la diversidad e igualdad de oportunidades en el acceso al empleo (incluyendo aquí la igualdad de género, la integración de personas con capacidades diferentes y la promoción de la multiculturalidad).
- La libertad de sindicación.
- Y el cumplimiento de los derechos colectivos.

En la Nota 8.4 se detalla el personal de la empresa por categorías. A continuación se presenta una radiografía del personal de acuerdo a indicadores de diversidad formulados de acuerdo con las guías G4 del Global Reporting Initiative (GRI):

INFORME DE GESTION CONSOLIDADO 2016 (expresado en miles de euros)

| | |
|--|--|
| % HOMBRES | % MUJERES |
| 72,04% | 27,96% |
| Rango edad 30 - 50 años | Rango edad 30 - 50 años |
| 53,22% | 52,81% |
| Promedio años antigüedad | Promedio años antigüedad |
| 12,35 | 11,25 |
| % Contratos indefinidos (incluidos At will) | % Contratos indefinidos (incluidos At will) |
| 90,91% | 89,49% |
| % Directivos y mandos intermedios | % Directivos y mandos intermedios |
| 13,46% | 16,10% |
| Índice de rotación | Índice de rotación |
| 6,01% | 6,49% |
| De las nuevas contrataciones | De las nuevas contrataciones |
| 64,76% | 35,24% |
| % Formación | % Formación |
| 68,05% | 63,92% |
| No. Discapacitados | No. Discapacitados |
| 82 | 29 |

El compromiso del Grupo con la creación de **empleo** se muestra en las siguientes tablas de creación y rotación que desglosan la causa y el sexo del empleado:

| | |
|--------------------------------|---------------------------|
| Creación neta de empleo | Índice de rotación |
| 325 | 6,14% |

| Tipo de Rotación | Hombres | Mujeres |
|-------------------------|----------------|----------------|
| Nuevas contrataciones | 634 | 345 |
| Bajas voluntarias | 200 | 173 |
| Despidos | 143 | 52 |
| Jubilados | 53 | 19 |
| Incapacidad permanente | 8 | 7 |
| Fallecidos | 9 | 5 |

El compromiso con la **formación y desarrollo profesional** de los empleados se plasma en una inversión en cursos de formación para el personal de €1.896 miles de euros donde han participado aproximadamente un 67% de la plantilla con una dedicación de más de 129.829 horas. Las principales materias sobre las que se ha impartido formación han sido: calidad y medioambiente, idiomas, tecnologías de la información, prevención de riesgos laborales y seguridad laboral, producción y mantenimiento, desarrollo de habilidades comerciales y de marketing, finanzas. El promedio de horas de formación por categoría profesional se presenta a continuación:

| Categoría | Hombre | Mujer |
|--------------------|------------------|------------------|
| Directivos | 1.129,14 | 504,50 |
| Mandos intermedios | 9.620,50 | 3.604,14 |
| Administrativos | 8.541,32 | 7.235,64 |
| Auxiliares | 3.031,00 | 806,00 |
| Comerciales | 1.493,00 | 1.002,75 |
| Resto | 74.479,50 | 18.381,00 |
| Total | 98.294,46 | 31.534,03 |

INFORME DE GESTION CONSOLIDADO 2016 (expresado en miles de euros)

Medioambiente

Respecto a las políticas de sostenibilidad Ebro Foods asume como un principio básico de gestión la implementación en sus sociedades de las herramientas y medidas necesarias para alcanzar el máximo nivel de equilibrio entre el desarrollo de su actividad y la protección del medio ambiente.

Los procesos productivos empleados en las distintas fábricas del Grupo, tanto en la división de arroz como en la de pasta, son procesos agroalimentarios relativamente sencillos que no generan impactos medioambientales importantes y que suponen asimismo riesgos mínimos de contaminación accidental. En este sentido, los aspectos medioambientales más significativos que atañen a la compañía pueden agruparse en:

- Emisiones a la atmosfera: principalmente emisiones de partículas ligadas a la manipulación de cereales (arroz y trigo) y de gases de combustión para la producción de vapor y el secado de las materias primas. El combustible mayoritariamente usado es el gas natural.
- Emisiones de gases de efecto invernadero (GEIs): las emisiones de GEIs generadas por la actividad son ligadas al consumo energético, combustibles fósiles y electricidad.
- Procesos productivos: esencialmente de tipo mecánico e hidrotérmico, requieren el uso de muy pocos productos químicos y en cantidades muy pequeñas. La mayor parte de estos productos se emplean para la limpieza de los equipos y sanitación de las materias primas, siendo relativamente poco peligrosos para el medioambiente.
- Consumo hídrico: el consumo de agua utilizado en nuestros procesos es muy reducido (la gran mayoría de los productos son secos) y por lo tanto el volumen de aguas residuales generado también. Por otra parte, estas aguas residuales presentan un bajo nivel de contaminación ya que el agua consumida se usa básicamente para la producción de vapor como refrigerante, o bien como ingrediente de los productos terminados.
- Generación y gestión de residuos: la compañía genera mínimos volúmenes de residuos, tanto no peligrosos (principalmente embalajes de ingredientes y materias auxiliares) como peligrosos (operaciones de mantenimiento).

Desempeño medioambiental

Los datos presentados a continuación corresponden al desempeño, durante 2016, de las sociedades más representativas del Grupo: Herba Ricemills España, Ebro North América y Grupo Panzani y han sido elaborados de acuerdo con las guías G4 del Global Reporting Initiative (GRI).

Materias Primas usadas para la elaboración de productos terminados

| Uso de materias primas | MT |
|------------------------|--------------|
| <i>Rice</i> | 1.084.490,57 |
| <i>Wheat</i> | 957.510,63 |
| <i>Ingredients</i> | 24.130,31 |

GRUPO EBRO FOODS, S.A.

INFORME DE GESTION CONSOLIDADO 2016 (expresado en miles de euros)

Consumo energético, Consumo total de agua e Intensidad energética

| | |
|-----------------------|--------------|
| Consumos | |
| <i>Energia (GJ)</i> | 3.098.183,99 |
| <i>Agua (m3)</i> | 2.659.501,72 |
| Intensidad energetica | 1,477 |

Emisiones directas e intensidad de las mismas

| | |
|---------------------|------------|
| Emisiones GEIs (tn) | 197.626,06 |
| Intensidad GEIs | 0,094 |

No se ha generado sustancias destructoras de la capa de ozono.

Las emisiones de partículas reportadas son las ocasionadas por la manipulación de materias primas agrícolas en nuestras plantas. Estos datos son meramente orientativos puesto no todas las instalaciones obtienen información en este ámbito a pesar de que se trabaja para conseguir una huella completa de nuestra actividad.

Cumplimiento e información sobre gastos e inversiones

Todos los centros productivos del Grupo operan bajo las certificaciones, especificaciones y autorizaciones pertinentes a sus zonas geográficas respectivas y gestionan internamente sus aspectos medioambientales conforme a ellas.

Las inversiones de naturaleza medioambiental ascienden a 1,2 millones de euros mientras que el gasto de los principales centros sumó 253 miles de euros.

Una descripción más exhaustiva de todos los aspectos relacionados con el medioambiente se recogen en el Informe de Sostenibilidad Anual del Grupo Ebro.

INFORME DE GESTION CONSOLIDADO 2016 (expresado en miles de euros)

3. LIQUIDEZ Y RECURSOS DE CAPITAL

La operativa financiera del Grupo persigue una estructura financiera que permita el mantenimiento de ratios crediticios estables y flexibilidad en la operativa a corto y largo plazo.

La estructura se basa en préstamos a largo plazo que financian las principales inversiones y que generalmente se nominan en la misma moneda de la inversión de forma que se obtenga una cobertura natural del riesgo de tipo de cambio. El resto de la financiación se realiza a corto plazo mediante pólizas de crédito y cubre las necesidades de capital circulante de naturaleza variable. Ambas variables se vinculan a los planes de crecimiento a corto y largo plazo que se plasman en los presupuestos anuales, sus revisiones y en el Plan Estratégico del Grupo.

El detalle de los pasivos financieros y los requisitos de capital incluidos en determinados contratos de préstamo a largo plazo se presenta en la Nota 22 de las cuentas anuales consolidadas.

Inversión / desinversión

Crecimiento mediante la adquisición de activos o negocios.

La principal inversión realizada en este ejercicio ha sido la adquisición de CELNAT por 25,6 millones de euros, la adquisición del 52% Santa Rita Harinas por 5,8 millones y la ampliación de la participación en Scotti, Spa. Hasta alcanzar el 40% de sus acciones por un valor de 13,6 millones de euros. La financiación se ha realizado mediante recursos propios y líneas de crédito de terceros.

En sentido contrario la venta del negocio arrocero en Puerto Rico supuso una entrada de caja de 12 millones de dólares estadounidenses.

Crecimiento interno.

Crecimiento e innovación se apoyan en una estrategia de inversiones que supone la práctica renovación de la capacidad productiva en los segmentos de arroz instantáneo y pasta fresca. El CAPEX (caja empleada) de los últimos tres años asciende a:

| Año | Importe (Miles €) |
|------|----------------------|
| 2014 | 67.123 |
| 2015 | 81.466 |
| 2016 | 107.724 |

En los últimos años las mayores inversiones en innovación residen en el Plan Pasta Fresca concentrado en los alrededores de Lyon y que tiene como objetivo aumentar la capacidad en este tipo de productos. En el Área arroz las mayores inversiones se concentran en el proyecto de Ingredientes con base arroz, la ampliación de capacidad de productos congelados y la inversión en una línea de pasta sin gluten realizada entre 2014 y 2016 (un total de 22 millones de US\$) en la planta de Memphis para atender el crecimiento de este segmento.

INFORME DE GESTION CONSOLIDADO 2016 (expresado en miles de euros)

Por último en 2016 se han realizado importantes inversiones (24 millones de euros) en ampliar y mejorar la estructura logística del Grupo.

En sentido contrario y como fuente de recursos debemos mencionar la venta de un inmueble ubicado en Madrid por 21,4 millones de euros.

Posición financiera

La posición de la deuda sigue siendo especialmente satisfactoria.

| DEUDA NETA (Miles €) | CONSOLIDADO | | | | |
|-----------------------|-------------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | 2014 | 2015 | 2015/2014 | 2016 | 2016/2015 |
| Recursos Propios | 1.849.485 | 1.966.259 | 6,3% | 2.079.326 | 5,8% |
| Deuda Neta | 405.617 | 426.280 | 5,1% | 443.206 | 4,0% |
| Deuda Neta Media | 333.178 | 424.940 | 27,5% | 404.137 | -4,9% |
| Apalancamiento | 21,9% | 21,7% | -1,1% | 21,3% | -1,7% |
| Apalancamiento DM (1) | 18,0% | 21,6% | 20,0% | 19,4% | -10,1% |
| EBITDA | 287.251 | 314.724 | 9,6% | 344.141 | 9,3% |
| Cobertura | 1,41 | 1,35 | | 1,29 | |

(1) Cociente entre Deuda financiera Neta Media con coste entre los Recursos Propios (sin incluir minoritarios)

Pese a las adquisiciones de negocios y el importante esfuerzo de inversión el ratio de cobertura y el apalancamiento han mejorado y otorgan gran capacidad de inversión y crecimiento orgánico o inorgánico. Una parte del endeudamiento cuantificada en 80,5 millones de euros corresponde a la contabilización de las opciones de compra por un porcentaje pendiente de adquisición del Grupo Garofalo, Santa Rita Harinas e Ingredientes. Esta opción pendiente de materializar se ha considerado contablemente como mayor deuda financiera del Grupo. Las variaciones en el nivel de endeudamiento (sin considerar deuda asumida en la compra de negocios, la surgida de contabilizar opciones put and call como las descritas o variaciones en el tipo de cambio) corresponden con la siguiente tabla de generación libre de caja:

| Miles de € | CONSOLIDADO | | | | |
|---------------------------------------|---------------|--------------|-----------|----------------|-----------|
| | 2014 | 2015 | 2015/2014 | 2016 | 2016/2015 |
| Efectivo por actividades de operación | 211.275 | 254.140 | 20,3% | 185.661 | -26,9% |
| Efectivo por actividades de inversión | (60.193) | (146.847) | 144,0% | (104.725) | -28,7% |
| Efectivo por operaciones con acciones | (76.833) | (102.833) | 33,8% | (86.181) | -16,2% |
| Flujo libre de caja | 74.249 | 4.460 | | (5.245) | |

La generación operativa de caja ha disminuido frente al ejercicio anterior por un aumento significativo del capital circulante del Grupo (+65 millones de euros año contra año). Pese al incremento de los recursos generados (Ebitda), derivado de una mejora general en el negocio plasmada en la cuenta de resultados del Grupo, determinadas posiciones de inventario largas en el área arroz (básicamente debidas al cambio de estrategia de abastecimiento en la India y a una diferencia temporal en el cierre de contratos de arroz en Europa año contra año) han supuesto un considerable incremento de los activos a financiar. Este factor, junto a un incremento de pagos por impuesto de sociedades derivado de la mejora de los resultados explica la menor generación de efectivo de las operaciones.

INFORME DE GESTION CONSOLIDADO 2016 (expresado en miles de euros)

Las grandes variaciones en las otras líneas corresponden a:

- Inversión. CAPEX tal y como se detalla en la página anterior y la venta o compra de negocios de los distintos ejercicios (compra de Garofalo menos venta de participación en Doleo en 2014, compra de los activos de Rice Select, y de Roland Monterrat en 2015 y la compra de CELNAT minorada por la desinversión en el negocio de Puerto Rico y de una propiedad inmobiliaria en el presente ejercicio).
- Operaciones con acciones. Entrega de dividendos (dividendo extraordinario de 2015) que incluye el reparto a minoritarios de segundo nivel.

4. OBJETIVOS Y POLÍTICAS DE GESTIÓN DEL RIESGO E INSTRUMENTOS FINANCIEROS

Formando parte integral de las políticas corporativas aprobadas por el Consejo de Administración la Política de Control y Gestión de Riesgo establece los principios básicos y el marco general del control y gestión de los riesgos de negocio, incluidos los fiscales, y del control interno de la información financiera a los que se enfrenta la Sociedad y las sociedades que integran el grupo.

Este marco general se expresa un Sistema de Control y Gestión de Riesgos integral y homogéneo, influido por el marco conceptual del Informe “Committee of Sponsoring Organizations of the Treadway Commission” (COSO) sobre control interno y basado en la elaboración de un mapa de riesgos de negocio donde mediante la identificación, valoración y graduación de la capacidad de gestión de los riesgos, se obtiene un ranking de mayor a menor impacto para el Grupo, así como la probabilidad de ocurrencia de los mismos. El universo de riesgos se agrupa en cuatro grupos principales: cumplimiento, operacionales, estratégicos y financieros.

En el proceso de categorización de riesgos se valora de forma dinámica tanto el riesgo inherente, como el residual tras la aplicación de los controles internos y protocolos de actuación establecidos para mitigar los mismos. Dentro de estos controles, destacan los preventivos, como una adecuada segregación de funciones, claros niveles de autorización y la definición de políticas y procedimientos.

Dicho modelo es tanto cualitativo como cuantitativo, siendo posible su medición en los resultados del Grupo, para lo que se considera el nivel de riesgo aceptable o tolerable a nivel corporativo.

Los principales riesgos descritos son:

Riesgos de tipo operacional:

- Seguridad alimentaria. Dada la naturaleza del negocio los aspectos relativos a la seguridad alimentaria son un punto crítico al que el Grupo presta la máxima atención, estando obligados por un gran número de normas y leyes en los países donde se comercializan nuestros productos.

INFORME DE GESTION CONSOLIDADO 2016 (expresado en miles de euros)

La política del Grupo, se sustenta bajo el principio del cumplimiento de la legislación vigente en cada momento, para lo que el Grupo ha definido, desarrollado e implantado un sistema de gestión de calidad, medioambiente y seguridad alimentaria que cumpla con los requisitos de las Normas UNE-EN-ISO 9001:2000/8 (Food Safety System Certification), UNE-EN-ISO 14001:2004 (Environment Management) e ISO 22000:2005.

Los programas de seguridad alimentaria se basan en el seguimiento de protocolos que persiguen la identificación y control de determinados puntos críticos Hazard Analysis and Critical Control Points (HACCP) de forma que el riesgo residual sea mínimo.

Los principales puntos de control se agrupan entre:

- ✓ Puntos físicos: controles para detectar materiales ajenos al producto o presencia de metales.
- ✓ Puntos químicos: detección de elementos químicos o presencia de alérgenos.
- ✓ Puntos biológicos: presencia de elementos como salmonella u otro tipo de patógenos.

La mayor parte de nuestros procesos de manipulación han obtenido certificados IFS (Internacional Food Safety) y las plantas de pasta en Estados Unidos han obtenido la certificación de cumplimiento de la Global Food Safety Initiative (GFSI).

- Riesgo de suministro de Materia Prima. La disponibilidad de materia prima en cantidad y calidad necesarias para atender los compromisos con clientes y requerimientos de nuestras marcas, son un factor clave del negocio.

Para mitigar este tipo de riesgo el Grupo ha optado por una estrategia de diversificar y asegurar las fuentes de suministro mediante acuerdos por campaña con algunos de los principales proveedores de materias primas (arroz y trigo duro) y apertura de sucursales en algunos de los principales países exportadores de arroz (India, Tailandia).

- Riesgo de asociado a la volatilidad de los precios de las materias primas. Las variaciones inesperadas en los precios de los suministros de materia prima pueden afectar seriamente a la rentabilidad de nuestras operaciones comerciales, tanto en el segmento industrial como en el marquista. El riesgo principal deriva de los precios de las distintas variedades de arroz y trigo duro si bien se extiende a otros consumos como el material de empaquetado y los derivados del petróleo.

La gestión se basa en:

- a) Identificación temprana de posibles problemas de suministro o excedentes de determinadas variedades que permitan acomodar el stock a posibles variaciones de precios. Los departamentos de compra realizan un seguimiento permanente del mercado y emiten avisos a los gestores de los distintos negocios que permitan gestionar el riesgo.
- b) Asegurar el suministro con precios fijados a medio plazo cuando el mercado permita este tipo de contratos y se puedan cerrar operaciones de venta que permitan márgenes estables en ese periodo de tiempo.

INFORME DE GESTION CONSOLIDADO 2016 (expresado en miles de euros)

- c) Procurar la desintermediación de mercados de variedades locales o exóticas, acortando la cadena de valor.
- d) Diferenciar el producto terminado de manera que se puedan trasladar al mercado de forma eficiente la volatilidad de los precios en origen.
- Riesgo de concentración de clientes. Este factor de riesgo afecta tanto al segmento industrial como retail (aunque en el este caso el consumidor final de los productos producidos por el grupo es un consumidor individual los distribuidores no cesan de aumentar su concentración y, por tanto, su poder de compra). Puede suponer un empeoramiento de las condiciones comerciales, impactar sobre el riesgo de crédito e incluso implicar la pérdida de parte de las ventas.

La diversificación geográfica del Grupo ayuda a minorar este riesgo ya que los clientes varían en los distintos países y, de momento, sus estrategias de internacionalización han tenido un éxito limitado.

Por otra parte, en cada organización existe un Comité de Riesgos comerciales que asigna un límite de riesgo tolerable y una estrategia de aseguramiento de dicho nivel calificado como tolerable vinculada a la estrategia general del negocio.

- Riesgo por un posible retraso tecnológico. Una de las herramientas más importantes para enfrentarse a la competencia es la diferenciación y actualización de producto que se apoya en la constante innovación tecnológica y la búsqueda por adaptarse a los deseos del consumidor.

Tal y como se describe en este mismo Informe la estrategia de I+D+i es un eje fundamental de la estrategia general de la compañía. Los departamentos de I+D+i es estrecha colaboración con los departamentos Comercial y de Marketing trabajan para minorar este riesgo.

Riesgos relacionados con el entorno y la estrategia:

- Medioambiental y riesgos naturales. Los efectos de las sequías e inundaciones en los países origen de nuestros aprovisionamientos, generan problemas de disponibilidad y volatilidad en los precios de las materias primas. Estos riesgos naturales también pueden incidir sobre los consumidores de las zonas de conflicto o, incluso sobre los activos del Grupo en estas ubicaciones.

De nuevo el principal mitigador para este tipo de riesgos es la diversificación tanto de los orígenes de la materia prima como de los países a los que se destina nuestros productos. Asimismo, un gran grupo industrial asegura una capacidad productiva flexible con plantas en cuatro continentes que minimizan un posible problema local. El Grupo tiene cubiertas la totalidad de sus fábricas e instalaciones con pólizas de seguros en vigor, que mitigarían cualquier eventualidad que pueda poner en peligro el valor de las mismas

- Riesgo de competencia. El Grupo desarrolla la mayor parte de su actividad en mercados desarrollados y maduros con competencia de otras multinacionales y un buen número de partícipes locales. Adicionalmente en estos mercados los distribuidores han desarrollado enseñanzas propias denominadas “marcas blancas” que ejercen una presión adicional sobre nuestros productos.

INFORME DE GESTION CONSOLIDADO 2016 (expresado en miles de euros)

La gestión de este riesgo se realiza mediante:

- a) Un análisis completo de las acciones de la competencia y la adecuación de la política de precios y promociones a la situación del mercado.
 - b) Diferenciación de producto mediante la innovación de formatos, gama, calidad...con un claro enfoque sobre el cliente.
 - c) Reposicionándose en categorías con potencial de crecimiento mediante desarrollo orgánico o a través de adquisiciones que cumplan los principios descritos en la Política de Inversiones corporativa.
- Riesgo reputacional. Riesgo asociado a los cambios de opinión, materializados en una percepción negativa respecto al Grupo, sus marcas o productos, por parte de clientes, accionistas, proveedores, analistas de mercado, etc...y que afectan de forma adversa a la capacidad del Grupo para mantener las relaciones (comerciales, financieras, laborales...) con su entorno.

Para hacer frente a este riesgo el Grupo se ha dotado de un Código de conducta interno destinado a garantizar un comportamiento ético y responsable de la organización, del personal y de las personas o instituciones con los que interactúa en el ejercicio de su actividad.

Las marcas del Grupo, junto a su personal, son los mayores intangibles de los que dispone y, por tanto son objeto de una evaluación continua en la que confluyen aspectos diversos de gestión de marketing, salud y seguridad alimentaria, cumplimiento normativo y defensa jurídica de la propiedad intelectual.

- Cambios en los estilos de vida. Dietas con bajo consumo de carbohidratos u otros hábitos alimentarios que pudieran modificar la percepción de nuestros productos por el consumidor.

Las actuaciones para mitigar estos riesgos pasan por evaluar los patrones de consumo adaptando la oferta de productos a las alternativas de mercado y participar activamente en los foros sociales difundiendo hábitos saludables compatibles con nuestros productos.

- Riesgo país o de mercado. El carácter internacional de la actividad del Grupo determina la eventual incidencia en su actividad de las circunstancias políticas y económicas de los distintos estados en los que desarrolla su negocio, así como otras variables del mercado, tales como tipos de cambio, tipos de interés, gastos de producción, etc. Incluido el derivado del Brexit (ver Nota 28 y comentarios sobre la evolución previsible del Grupo a continuación).

Riesgos de Cumplimiento

- Regulatorio sectorial. El sector agroindustrial, es un sector sujeto a múltiples regulaciones, que afectan a contingentes de exportación e importación, aranceles, precios de intervención, etc... quedando sujetos a las directrices marcadas por la Política Agrícola Común (PAC). Igualmente, la actividad del Grupo podría verse afectada por cambios normativos en los países en los que el Grupo se abastece de materia prima o comercializa sus productos.

INFORME DE GESTION CONSOLIDADO 2016 (expresado en miles de euros)

Para hacer frente a este riesgo el Grupo está presente o se hace eco de los distintos foros legales y o regulatorios a través de un conjunto de profesionales de reconocido prestigio que procuran la adecuación y cumplimiento.

- Regulatorio general. Se incluyen los riesgos de cumplimiento de la normativa civil, mercantil, penal y de buen gobierno. En el ámbito de los riesgos penales, el Grupo cuenta con un Modelo de Prevención de Delitos cuyo seguimiento y control corresponde a la Unidad de Cumplimiento Normativo.
- Fiscal. Los eventuales cambios en la normativa fiscal o en la interpretación o aplicación de la misma por las autoridades competentes en los países en los que el Grupo desarrolla su actividad podría tener incidencia en los resultados del mismo.

Riesgo financiero

En su operativa habitual el Grupo se expone a determinados riesgos financieros asociados a los activos y pasivos de esta naturaleza que forman parte de su Balance y que comprenden préstamos bancarios, descubiertos bancarios, instrumentos representativos de capital, efectivo y depósitos a corto plazo. Además, el Grupo tiene otros activos y pasivos financieros tales como cuentas a cobrar y cuentas a pagar por operaciones del tráfico.

Estos instrumentos financieros están expuestos a riesgos de mercado por variaciones en los tipos de interés (instrumentos a tipo variable), de cambio (moneda diferente al euro), cambios su valor de mercado, riesgo de liquidez (incapacidad de convertirse en liquidez en unas condiciones de tiempo y valor razonables) y riesgo de crédito (contraparte).

El Consejo de Administración a través de los órganos consultivos y de decisión establecidos en su reglamento de funcionamiento revisa y establece las políticas de gestión de cada uno de estos riesgos.

Una descripción de estos riesgos y de las medidas adoptadas para reducirlos se realiza en la Nota 28 de las cuentas anuales consolidadas.

5. HECHOS POSTERIORES

En el mes de diciembre de 2016 se han acometido diversas fusiones entre entidades residentes en Estados Unidos con el objeto de simplificar y racionalizar la estructura del Grupo Ebro en ese país (Ebro North America) y reducir costes, motivos que pueden considerarse válidos desde una perspectiva económica y fiscal. Dicha reorganización, que ha culminado con la fusión entre las dos principales entidades norteamericanas del Grupo (Riviana Foods, Inc. y New World Pasta, Inc., siendo la segunda absorbida por la primera) ha sido acogida a un régimen de neutralidad fiscal en Estados Unidos e, igualmente, se hará lo propio en España a lo largo del año 2017 (régimen regulado en el Capítulo VII, del Título VII, de la Ley 27/2014, del Impuesto sobre Sociedades). La fusión tiene efectos legales y económicos desde 1 de enero de 2017.

El 19 de enero de 2017 se produjo la compra del 100% de las acciones de Vegetalia, S.L. y Corporación Alimentaria Satoki, S.L. (conjuntamente "Vegetalia"). Vegetalia es una empresa que se dedica a la elaboración y distribución de una amplia gama de productos ecológicos y es pionera en la fabricación de proteína vegetal, abarcando alimentación fresca ecológica, alimentación seca ecológica, bebidas ecológicas y alimentación dietética. Su facturación anual ha alcanzado los 11,5 millones de euros en 2016 y el precio de adquisición ha ascendido a 15 millones de euros.

INFORME DE GESTION CONSOLIDADO 2016 (expresado en miles de euros)

Vegetalia está ubicada en Castellcir (Barcelona) y cuenta con una plantilla de más de 80 empleados. Adicionalmente, explota unas 70 hectáreas de cultivos orgánicos que consume la propia Vegetalia.

Con posteridad al cierre y hasta la formulación de estas cuentas anuales no se han producido otros hechos posteriores significativos.

6. EVOLUCION PREVISIBLE DEL GRUPO

Las perspectivas de las principales economías donde el Grupo Ebro desarrolla su actividad son razonablemente buenas en términos de confianza, crecimiento del empleo y mejoras en los niveles de renta. Estos factores a priori son favorables para el desarrollo de su actividad comercial. Por otro lado, el tipo de cambio del dólar se encuentra en unos niveles que acompañan a las sociedades que, como nuestro Grupo, tienen una presencia significativa en Estados Unidos.

La cara menos amable se sitúa en las incertidumbre políticas y, muy especialmente en el Brexit y sus posibles consecuencias sobre el desarrollo comercial de los negocios allí ubicados, sin olvidar las posibles tentaciones proteccionistas de otros países y, muy especialmente, de Estados Unidos. En todo caso, hasta que no sustancien estas amenazas no se conocerán sus consecuencias y si pueden convertirse en una oportunidad. El Grupo a través de la Dirección y la Unidad de Control de Riesgos mantiene una actitud vigilante sobre los mismos, actuando en la medida de lo posible sobre sus consecuencias a corto plazo y valorando los posibles escenarios a medio y largo plazo.

Tal y como se comenta en la descripción del entorno las dos últimas cosecha de arroz han sido muy abundantes por lo que la previsión de suministro mundial para la campaña 16/17 aumenta (cosecha y stock de enlace) cerca del 2% hasta un nuevo record de 598 millones de toneladas blanco equivalente. El resultado previsible es de estabilidad de precios excepto determinadas variedades locales.

Respecto al trigo duro tampoco se esperan grandes novedades con un stock de trigo elevado y precios que se han situado por debajo de los 220 €/TM a comienzos del mes de marzo de 2017. Parece que los problemas asociados a la calidad de la última cosecha no han tenido efecto en las cotizaciones aunque es previsible que el stock de enlace sea de mala calidad por escasa cantidad de proteína. La calidad de este stock de enlace y una previsible disminución de la superficie cultivada puede añadir tensión a partir de mitad de año pero de momento la tendencia es estable.

✓ **Negocio arroz**

Las expectativas sobre el patrón de consumo para el año 2016 indican un crecimiento de las variedades de elevado valor como la familia de vasitos (+28%), con especial protagonismo de la gama de quínoa. También se estiman crecimientos en otras especialidades saludables: ancient grains combinaciones de granos saludables, arroz ecológico e integral mientras que el resto se mantendrá en la línea del año anterior. Todas estas categorías innovadoras asumen cada año el crecimiento de márgenes y volúmenes sustituyendo a variedades con un corte más tradicional y menor diferenciación.

INFORME DE GESTION CONSOLIDADO 2016 (expresado en miles de euros)

Mientras que el panorama de disponibilidad y precios de la mayoría de variedades de arroz es muy estable las compras de basmati han experimentado incrementos de precio entorno al 25% desde la última cosecha al haberse reducido la superficie cultivada. La previsión de estas subidas nos llevó a tomar posiciones largas en nuestra filial de la India que deben dar resultados positivos a lo largo del 2017.

En general en Estados Unidos se espera mantener los márgenes cediendo algunas referencias de escaso margen a la marca de distribución por la presión que un escenario de precios bajos supone sobre las grandes cooperativas con un stock elevado. El crecimiento del mercado debe permitir ajustar los volúmenes sin disminuir la ocupación. La mejora en la cosecha de la variedad Texmati debe suponer un incremento de la rentabilidad de esta variedad comercializada por Rice Select.

Se planea un gran abanico de nuevos productos ampliando la gama Ready to serve (vasitos para microondas) con tres variedades de arroz orgánico y tres variedades de quinoa nuevas y una nueva gama de vasitos instantáneos con mezclas de sabores que se espera estén a la venta en Mayo de 2017.

✓ **Negocio Pasta**

Los mercados europeos de pasta y salsas mantienen ligeros crecimientos (estimamos un mayor crecimiento en productos frescos y cereales y leguminosas mientras que el mercado de pasta seca se mantiene plano). Sin embargo, los productos bio muestran una tendencia de crecimiento a doble dígito y es en este mercado, todavía de pequeño tamaño, donde el Grupo está realizando una apuesta decidida. Como se expone en el apartado anterior en enero de 2017 se ha adquirido Vegetalia, aumentando la apuesta que se inició el ejercicio anterior con la adquisición de CELNAT y la constitución del Área Alimentación Santé. Un paso más en esta línea es el lanzamiento en Francia de una nueva marca para distribuir esta gama de productos denominada Happy Meal.

Puesta en marcha de un ambicioso plan de internalización: ampliando nuestra presencia a la gama de frescos en países donde ya mantenemos un liderazgo en pasta seca como Chequia y Eslovaquia, iniciando la puesta en escena en el sudeste asiático, consolidando la presencia de nuestra pasta en el Magreb y en otros países africanos francófonos.

En Estados Unidos estimamos que el mercado se mantendrá sin crecimiento, con un trigo duro en precios históricamente bajos que puede empujar a la baja los precios de la marca distribuidor. Nuestra estrategia pasa por ampliar la gama de productos que tienen mayores posibilidades de crecimiento de la gama orgánicos, sin gluten, ancient grains y super greens.

Por último creemos que Oliveri comenzará el despegue apoyado en dos palancas de valor: la calidad (con una nueva gama de pasta fresca con tradición artesanal en la que se ha realizado un gran esfuerzo para atraer al consumidor con un diseño atractivo y un sabor y textura diferencial) y la comodidad en las preparaciones muy especialmente a través de la nueva gama de gnocchi y gnocchi para sartén que han sido una de las innovaciones más exitosas del Grupo en otros mercados y que por fin estarán disponibles este año con un plan de marketing específico desde el segundo trimestre del año.

7. ACTIVIDAD DE I+D+i

El Grupo Ebro Foods siempre ha sido precursor de las nuevas tendencias de consumo y un referente internacional en la investigación y el desarrollo de productos aplicados al sector de la alimentación. Consciente de que la I+D+i es una herramienta esencial para el desarrollo de su estrategia de calidad y diferenciación, el Grupo ha continuado manteniendo durante el ejercicio 2016 una firme apuesta por la misma.

El total del gasto durante el ejercicio asciende a 4 millones de euros distribuidos entre recursos internos (2,9 millones de euros) y externos (1,1 millones de euros).

Las inversiones han ascendido a 6,1 millones de euros, la mayoría correspondientes a los productos sin gluten (2,2 millones de dólares hasta completar una inversión de 21,6 millones), correspondiendo el resto a nuevos procesos de fabricación y/o tratamientos de producto.

El Grupo ha construido su motor de I+D+i en torno centros de investigación en Francia, Estados Unidos y España. Estos centros y los principales proyectos realizados durante el ejercicio son:

1. El CEREC, ubicado en St. Genis Laval (Francia) e integrado por 10 trabajadores, está orientado al desarrollo de la división pasta en su gama de pasta fresca, patata, platos cocinados frescos y salsas. Durante el año 2016 su actividad se centró en ampliar la gama de salsas con un toque gourmet, salsas para preparar platos de cocina rápida y nuevas salsas con características de la salsa fresca pero mayores periodos de conservación sin necesidad de frío, lanzar una nueva línea de pasta fresca rellena top chef y colaborar en la presentación de la nueva gama de pizzas.
2. CRECERPAL, ubicado en Marsella con 8 trabajadores en el laboratorio de materia prima y análisis más un doctor que colabora en sus trabajos, focaliza sus investigaciones en el desarrollo de la categoría de trigo duro, pasta seca, cuscús y nuevas tecnologías de transformación alimentaria aplicadas a los cereales. En este año han ampliado los trabajos sobre nuevas aplicaciones de harinas de trigo duro destinadas a rebozados, panadería y bollería; elaborar las bases para una nueva gama de pastas con base en otros cereales (anciant grain) y pastas bio con cero pesticidas, ampliación de la gama de pasta seca con calidad de la pasta fresca y nuevas variedades de arroz de cocción rápida.
3. Estados Unidos, con cinco empleados que se dedican a desarrollo de nuevos productos, procesos y tecnologías o la adaptación de las mismas para las divisiones de arroz y pasta en Estados Unidos. Sus trabajos se han centrado en completar el desarrollo y lanzamiento de la gama supergreens que incluye una porción de verduras y fibra en tres variedades de pasta, trabajos de desarrollo de producto basados en distintas raíces (verdura), pasta con suplemento de proteína y origen orgánico y diversos trabajos de aumento de productividad en la planta de Memphis.
4. Centros asociados al grupo Herba en Moncada (Valencia) y la planta de San Juan de Aznalfarache, con 16 trabajadores dedicados al desarrollo de productos y tecnologías nuevas y/o mejoradas y a la asistencia técnica en las áreas de tecnología del arroz y sus derivados para la restauración moderna: fast-food y catering. El proyecto más importante que se está desarrollando consiste en la investigación y desarrollo de nuevas formulaciones de productos con base legumbres, cereales, granos ancestrales y semillas y el desarrollo de nuevos platos sin gluten.

INFORME DE GESTION CONSOLIDADO 2016 (expresado en miles de euros)

8. OPERACIONES CON ACCIONES PROPIAS

Durante 2016, la Sociedad ha tenido la facultad de efectuar compras y ventas de acciones propias al amparo de la autorización concedida por la Junta General celebrada el 15 de junio de 2011 y la del 3 de junio de 2015 por cinco años, habiéndose notificado lo procedente a la Comisión Nacional del Mercado de Valores de acuerdo con la normativa en vigor. En 2016 se han efectuado compras de 28.553 acciones, ventas de 2.106 acciones, y entrega de 26.447 acciones propias a empleados. Al 31 de diciembre de 2016 la Sociedad no tenía acciones propias en autocartera.

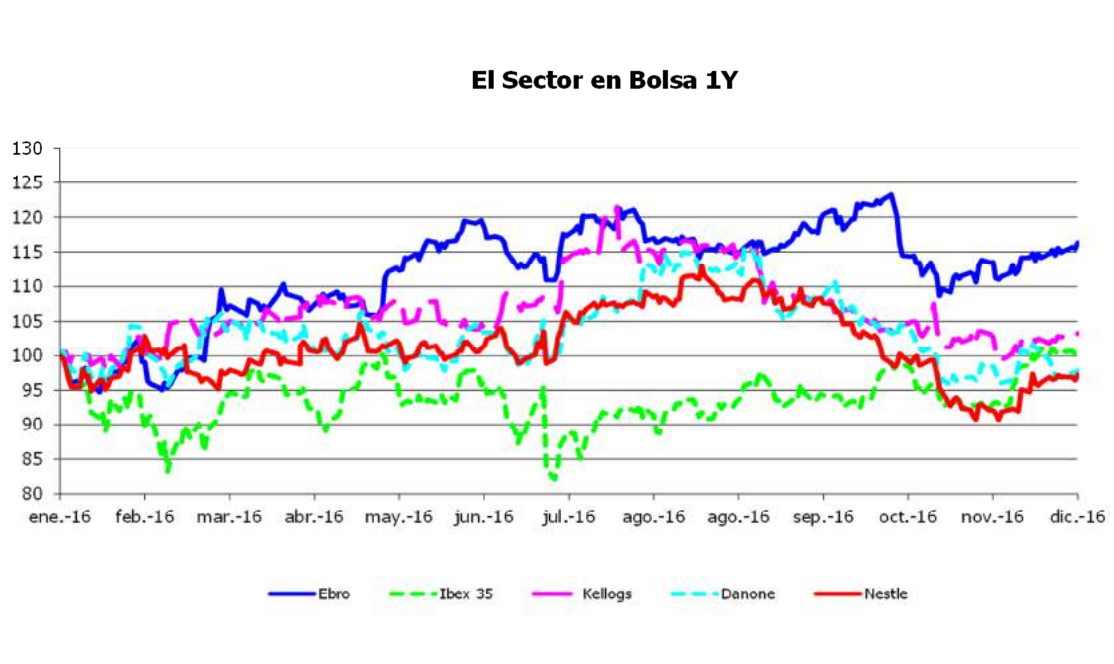
9. OTRA INFORMACIÓN RELEVANTE

Periodo Medio de Pago

En cumplimiento de la Ley de Sociedades de Capital incluimos a continuación el periodo medio de pago correspondiente a las sociedades domiciliadas en España que fue de 28 días en el año 2016 y 25 días en 2015, por debajo del establecido en la normativa de morosidad. Cálculos de acuerdo con la resolución del ICAC.

| | 2016 | 2015 |
|---|-------------------------------|-------------------------------|
| | Días | Días |
| Periodo medio de pago a proveedores | 28,2 | 24,6 |
| Ratio de operaciones pagadas | 28,2 | 24,8 |
| Ratio de operaciones pendientes de pago | 21,6 | 20,5 |
| | Importe miles de euros | Importe miles de euros |
| Total pagos realizados | 301.716 | 266.064 |
| Total pagos pendientes | 5.717 | 43.452 |

Evolución de la cotización



Positiva evolución de la cotización frente al IBEX y otras compañías de referencia en el sector alimentario.

INFORME DE GESTION CONSOLIDADO 2016 (expresado en miles de euros)**Distribución de dividendos**

El 1 de junio de 2016 fue acordada la entrega de un dividendo a pagar en efectivo con cargo a reservas de libre disposición y al resultado del ejercicio 2015 de 0,54 euros por acción a pagar a lo largo del año 2016 que se hizo efectivo en tres pagos, de 0,18 euros por acción cada uno de ellos, los días 1 de abril, 29 de junio y 3 de octubre de 2016.

Indicadores de evolución de negocio

De acuerdo con las directrices de la Autoridad Europea sobre Valores y Mercados (ESMA en sus siglas inglesas) a continuación incluimos la descripción de los principales indicadores utilizados en este Informe.

Estos indicadores se utilizan recurrentemente y de forma consistente por el Grupo para explicar la evolución de su actividad y no se ha modificado su definición.

Ebitda. Resultado antes de impuesto, amortización e intereses descontados los resultados considerados extraordinarios o no recurrentes (básicamente los derivados de transacciones relacionados con activos fijos del Grupo, costes de reestructuración industrial, resultados o provisiones de contenciosos, etc).

Una reconciliación del mismo se muestra a continuación:

| | <u>31/12/2016</u> | <u>31/12/2015</u> | <u>31/12/2014</u> |
|--------------------------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| EBITDA | 344.141 | 314.724 | 287.251 |
| Dotaciones para amortizaciones | (76.833) | (68.410) | (60.009) |
| Ingresos no recurrentes | 25.598 | 8.110 | 13.759 |
| Gastos no recurrentes | (28.298) | (12.047) | (23.624) |
| RESULTADO OPERATIVO | 264.608 | 242.377 | 217.377 |

Deuda neta. Pasivos financieros con coste, derivados financieros a valor razonable, valor de las participaciones sujetas a opción put/call que califican como tales y, en su caso, dividendos devengados y pendientes de pago menos tesorería o equivalentes de efectivo.

CAPEX. Pagos por inversiones en activos fijos productivos. Ver Estado de Flujos de Efectivo.

ROCE. Medida de rentabilidad de los activos calculada como Resultado medio del periodo antes de impuesto e intereses descontados los considerados extraordinarios o no recurrentes, dividido entre el capital empleado medio del periodo.

Capital empleado. Sumatorio de los activos intangibles, propiedades planta y equipo y capital circulante (entendido como diferencia entre activos y pasivos corrientes excluidos los de naturaleza financiera).

Apalancamiento. Medida de solvencia financiera calculada como el cociente entre Deuda neta y Recursos Propios.

Ratio de cobertura deuda. Indicador de la capacidad del Grupo para hacer frente a la Deuda Neta medido como el cociente del Ebitda entre la Deuda Neta.

ANEXO I

INFORME ANUAL DE GOBIERNO CORPORATIVO DE LAS SOCIEDADES ANÓNIMAS COTIZADAS

DATOS IDENTIFICATIVOS DEL EMISOR

| | |
|--|------------|
| FECHA FIN DEL EJERCICIO DE REFERENCIA | 31/12/2016 |
|--|------------|

| | |
|---------------|-----------|
| C.I.F. | A47412333 |
|---------------|-----------|

DENOMINACIÓN SOCIAL

EBRO FOODS, S.A.

DOMICILIO SOCIAL

PASEO DE LA CASTELLANA, 20 - PLANTAS 3ª Y 4ª, MADRID

INFORME ANUAL DE GOBIERNO CORPORATIVO DE LAS SOCIEDADES ANÓNIMAS COTIZADAS

A ESTRUCTURA DE LA PROPIEDAD

A.1 Complete el siguiente cuadro sobre el capital social de la sociedad:

| Fecha de última modificación | Capital social (€) | Número de acciones | Número de derechos de voto |
|------------------------------|--------------------|--------------------|----------------------------|
| 11/06/2002 | 92.319.235,20 | 153.865.392 | 153.865.392 |

Indique si existen distintas clases de acciones con diferentes derechos asociados:

Sí No

A.2 Detalle los titulares directos e indirectos de participaciones significativas, de su sociedad a la fecha de cierre del ejercicio, excluidos los consejeros:

| Nombre o denominación social del accionista | Número de derechos de voto directos | Número de derechos de voto indirectos | % sobre el total de derechos de voto |
|--|-------------------------------------|---------------------------------------|--------------------------------------|
| DON JUAN LUIS GÓMEZ-TRENOR FOS | 0 | 11.808.970 | 7,67% |
| CORPORACIÓN FINANCIERA ALBA, S.A. | 0 | 15.400.000 | 10,01% |
| SOCIEDAD ESTATAL DE PARTICIPACIONES INDUSTRIALES | 0 | 15.940.377 | 10,36% |
| SOCIEDAD ANÓNIMA DAMM | 0 | 17.613.610 | 11,45% |

| Nombre o denominación social del titular indirecto de la participación | A través de: Nombre o denominación social del titular directo de la participación | Número de derechos de voto |
|--|---|----------------------------|
| DON JUAN LUIS GÓMEZ-TRENOR FOS | EMPRESAS COMERCIALES E INDUSTRIALES VALENCIANAS, S.L.U. | 11.808.970 |
| CORPORACIÓN FINANCIERA ALBA, S.A. | ALBA PARTICIPACIONES, S.A. | 15.400.000 |
| SOCIEDAD ESTATAL DE PARTICIPACIONES INDUSTRIALES | ALIMENTOS Y ACEITES, S.A. | 15.940.377 |
| SOCIEDAD ANÓNIMA DAMM | CORPORACIÓN ECONÓMICA DELTA, S.A. | 17.613.610 |

Indique los movimientos en la estructura accionarial más significativos acaecidos durante el ejercicio:

| Nombre o denominación social del accionista | Fecha de la operación | Descripción de la operación |
|---|-----------------------|---|
| HISPAFOODS INVEST, S.L. | 22/12/2016 | Se ha descendido el 3% del capital Social |
| INSTITUTO HISPÁNICO DEL ARROZ, S.A. | 28/12/2016 | Se ha descendido el 3% del capital Social |
| GRUPO TRADIFÍN, S.L. | 28/12/2016 | Se ha superado el 5% del capital Social |
| HERCALIANZ INVESTING GROUP, S.L. | 28/12/2016 | Se ha superado el 5% del capital Social |

A.3 Complete los siguientes cuadros sobre los miembros del consejo de administración de la sociedad, que posean derechos de voto de las acciones de la sociedad:

| Nombre o denominación social del Consejero | Número de derechos de voto directos | Número de derechos de voto indirectos | % sobre el total de derechos de voto |
|---|-------------------------------------|---------------------------------------|--------------------------------------|
| DON ANTONIO HERNÁNDEZ CALLEJAS | 30 | 68.006 | 0,04% |
| DON FERNANDO CASTELLÓ CLEMENTE | 2.307.828 | 0 | 1,50% |
| DON JOSE IGNACIO COMENGE SÁNCHEZ-REAL | 3.030 | 4.500.000 | 2,93% |
| ALIMENTOS Y ACEITES, S.A. | 15.940.377 | 0 | 10,36% |
| EMPRESAS COMERCIALES E INDUSTRIALES VALENCIANAS, S.L.U. | 11.808.970 | 0 | 7,67% |
| DON JOSÉ NIETO DE LA CIERVA | 8.969 | 2.044 | 0,01% |
| DON JOSÉ ANTONIO SEGURADO GARCÍA | 5.000 | 2.000 | 0,00% |
| GRUPO TRADIFÍN, S.L. | 12.248.809 | 0 | 7,96% |
| HERCALIANZ INVESTING GROUP, S.L. | 12.248.809 | 0 | 7,96% |

| Nombre o denominación social del titular indirecto de la participación | A través de: Nombre o denominación social del titular directo de la participación | Número de derechos de voto |
|--|---|----------------------------|
| DON ANTONIO HERNÁNDEZ CALLEJAS | DON ANTONIO HERNÁNDEZ GONZÁLEZ | 30.873 |
| DON ANTONIO HERNÁNDEZ CALLEJAS | DON LUIS HERNÁNDEZ GONZÁLEZ | 37.133 |
| DON JOSE IGNACIO COMENGE SÁNCHEZ-REAL | LA FUENTE SALADA, S.L. | 4.500.000 |
| DON JOSÉ NIETO DE LA CIERVA | DOÑA M ^º MACARENA AGUIRRE GALATAS | 2.044 |
| DON JOSÉ ANTONIO SEGURADO GARCÍA | SEGURADO Y GALOBART, S.L. | 2.000 |

| | |
|--|--------|
| % total de derechos de voto en poder del consejo de administración | 38,44% |
|--|--------|

Complete los siguientes cuadros sobre los miembros del consejo de administración de la sociedad, que posean derechos sobre acciones de la sociedad

A.4 Indique, en su caso, las relaciones de índole familiar, comercial, contractual o societaria que existan entre los titulares de participaciones significativas, en la medida en que sean conocidas por la sociedad, salvo que sean escasamente relevantes o deriven del giro o tráfico comercial ordinario:

| Nombre o denominación social relacionados |
|---|
| SOCIEDAD ANÓNIMA DAMM |
| CORPORACIÓN ECONÓMICA DELTA, S.A. |

Tipo de relación: Societaria

Breve descripción:

Sociedad Anónima Damm tiene una participación directa en Corporación Económica Delta, S.A. del 99,93%.

| Nombre o denominación social relacionados |
|--|
| SOCIEDAD ESTATAL DE PARTICIPACIONES INDUSTRIALES |
| ALIMENTOS Y ACEITES, S.A. |

Tipo de relación: Societaria

Breve descripción:

Sociedad Estatal de Participaciones Industriales tiene una participación directa del 91,9625% en Alimentos y Aceites, S.A.

| Nombre o denominación social relacionados |
|---|
| EMPRESAS COMERCIALES E INDUSTRIALES VALENCIANAS, S.L.U. |
| DON JUAN LUIS GÓMEZ-TRENOR FOS |

Tipo de relación: Societaria

Breve descripción:

A 31 de diciembre de 2016, don Juan Luis Gómez-Trenor Fos era titular del 100% del capital social y Administrador único de Empresas Comerciales e Industriales Valencianas, S.A.

A.5 Indique, en su caso, las relaciones de índole comercial, contractual o societaria que existan entre los titulares de participaciones significativas, y la sociedad y/o su grupo, salvo que sean escasamente relevantes o deriven del giro o tráfico comercial ordinario:

| Nombre o denominación social relacionados |
|---|
| SOCIEDAD ANÓNIMA DAMM |
| HERBA RICEMILLS, S.L.U. |

Tipo de relación: Comercial

Breve descripción:

A lo largo del ejercicio 2016, Herba Ricemills, S.L.U., filial del Grupo Ebro Foods, ha vendido a dos filiales del accionista significativo Sociedad Anónima Damm arroces y subproductos de arroz a precios y condiciones de mercado, según el detalle que se recoge en el apartado D.2 del presente Informe.

A.6 Indique si han sido comunicados a la sociedad pactos parasociales que la afecten según lo establecido en los artículos 530 y 531 de la Ley de Sociedades de Capital. En su caso, descríbalos brevemente y relacione los accionistas vinculados por el pacto:

Sí No

Indique si la sociedad conoce la existencia de acciones concertadas entre sus accionistas. En su caso, descríbalas brevemente:

Sí No

En el caso de que durante el ejercicio se haya producido alguna modificación o ruptura de dichos pactos o acuerdos o acciones concertadas, indíquelo expresamente:

A.7 Indique si existe alguna persona física o jurídica que ejerza o pueda ejercer el control sobre la sociedad de acuerdo con el artículo 4 de la Ley del Mercado de Valores. En su caso, identifíquela:

Sí No

| Observaciones |
|---------------|
| |

A.8 Complete los siguientes cuadros sobre la autocartera de la sociedad:

A fecha de cierre del ejercicio:

| Número de acciones directas | Número de acciones indirectas (*) | % total sobre capital social |
|-----------------------------|-----------------------------------|------------------------------|
| 0 | 0 | 0,00% |

(*) A través de:

Detalle las variaciones significativas, de acuerdo con lo dispuesto en el Real Decreto 1362/2007, realizadas durante el ejercicio:

Explique las variaciones significativas

A.9 Detalle las condiciones y plazo del mandato vigente de la junta de accionistas al consejo de administración para emitir, recomprar o transmitir acciones propias.

La Junta General de accionistas celebrada en segunda convocatoria el día 3 de junio de 2015, dentro del punto duodécimo del orden del día, acordó autorizar al Consejo de Administración para la adquisición derivativa de acciones propias y para reducir capital, y a las sociedades dominadas para adquirir, mediante compraventa o cualquier otro título oneroso, las acciones de la sociedad dominante, todo ello dentro de los límites y con los requisitos legalmente establecidos.

a. Condiciones de la autorización.

Autorizar al Consejo de Administración, con facultad de subdelegar, para, directamente o a través de sus sociedades dependientes, adquirir derivativamente, mediante compraventa, permuta o cualquier otro título, en una o varias ocasiones, acciones de Ebro Foods, S.A., todo ello en las condiciones que establecen los artículos 146 y siguientes, y 509 y concordantes, de la Ley de Sociedades de Capital y las siguientes:

- Que el valor nominal de las acciones adquiridas directa o indirectamente, sumándose al de las que ya posean la Sociedad o sus sociedades filiales, no sea superior al 10 por 100 del capital suscrito.
- Que la adquisición, comprendidas las acciones que la Sociedad, o persona que actuase en nombre propio pero por cuenta de aquélla, hubiese adquirido con anterioridad y tuviese en cartera, no produzca el efecto de que el patrimonio neto resulte inferior al importe del capital social más las reservas legal o estatutariamente indisponibles. A estos efectos, se considerará patrimonio neto el importe que se califique como tal conforme a los criterios para confeccionar las cuentas anuales, minorado en el importe de los beneficios imputados directamente al mismo, e incrementado en el importe del capital social suscrito no exigido, así como en el importe del nominal y de las primas de emisión del capital social suscrito que esté registrado contablemente como pasivo.
- Que las acciones adquiridas se hallen íntegramente desembolsadas.
- Que el contravalor mínimo y máximo para la adquisición sean, respectivamente, el equivalente al valor nominal de las acciones propias adquiridas y al valor de cotización de las mismas en un mercado secundario oficial en el momento de la adquisición.

b. Contenido de la autorización.

- Autorizar al Consejo de Administración para adquirir, mediante acuerdo directo o por delegación en la Comisión Ejecutiva o por delegación en la persona o personas a quienes el Consejo autorice a estos efectos, acciones propias para mantenerlas en cartera, enajenarlas o, en su caso, proponer a la Junta General de accionistas su amortización, dentro de los límites legales y con cumplimiento de las condiciones previstas en este acuerdo.

Esta autorización se extiende a la posibilidad de adquirir acciones propias para ser entregadas directamente, en una o sucesivas ocasiones, a los trabajadores de la Sociedad o de su Grupo, o como consecuencia del ejercicio de derechos de opción de que aquéllos sean titulares, de conformidad con lo prevenido en el artículo 146. 1 a) párrafo 3 de la Ley de Sociedades de Capital.

También se extiende a las adquisiciones de acciones de Ebro Foods, S.A. que realicen sus sociedades participadas.

- Autorizar al Consejo de Administración para reducir el capital social con el fin de amortizar las acciones propias de la Sociedad que ésta o sociedades de su Grupo hubieran llegado a adquirir, con cargo al capital social (por su valor nominal) y a las reservas de libre disposición (por el importe de su adquisición que exceda de dicho valor nominal), por las cuantías que en cada momento se considere convenientes y hasta el máximo de las acciones propias en cada momento existentes.
- Delegar en el Consejo de Administración la ejecución de este acuerdo de reducción de capital, a fin de que lo pueda llevar a cabo en una o varias veces, o también dejarlo sin efecto, dentro del plazo máximo de los 5 años a contar a partir de la fecha de celebración de la Junta General (3 de junio de 2015), realizando para ello cuantas actuaciones sean precisas o exigidas por la legislación vigente.

En especial, delegar en el Consejo de Administración, para que dentro de los plazos y límites señalados en el presente acuerdo, proceda a: (i) ejecutar o dejar sin efecto la reducción de capital, fijando en su caso la o las fechas concretas de las operaciones, teniendo en cuenta los factores internos y externos que influyan en la decisión; (ii) concretar en cada caso el importe de la reducción de capital; (iii) determinar el destino del importe de dicha reducción de capital social; (iv) adaptar en cada caso los artículos 6 ("Capital Social") y 7 ("Las Acciones") de los Estatutos Sociales a la nueva cifra del capital social y al nuevo número de acciones; (v) solicitar en cada

caso la exclusión de cotización de las acciones amortizadas; y (vi) en general adoptar cuantos acuerdos se consideren precisos para la amortización y consiguiente reducción de capital, designando a las personas que deban llevar a cabo su formalización.

c. Plazo de la autorización.

Autorizar por el plazo máximo de cinco años, a contar desde la fecha de celebración de la Junta General de accionistas (3 de junio de 2015), y cubre todas las operaciones de autocartera que se efectúen dentro de sus términos, sin necesidad de ser reiterada para cada una de las adquisiciones, así como las dotaciones o afectaciones de reservas que se efectúen de acuerdo con la Ley de Sociedades de Capital.

Los acuerdos adoptados por la Junta General de accionistas el 3 de junio de 2015 sobre autocartera, reducción de capital y delegación al Consejo de Administración dejaron sin efecto, en la cuantía no utilizada, los adoptados al respecto por la Junta General de accionistas de la Sociedad celebrada el 15 de junio de 2011 y permanecen vigentes al no haber sido revocados.

A.9.bis Capital flotante estimado:

| | % |
|----------------------------------|-------|
| Capital Flotante estimado | 40,10 |

A.10 Indique si existe cualquier restricción a la transmisibilidad de valores y/o cualquier restricción al derecho de voto. En particular, se comunicará la existencia de cualquier tipo de restricciones que puedan dificultar la toma de control de la sociedad mediante la adquisición de sus acciones en el mercado.

Sí No

A.11 Indique si la junta general ha acordado adoptar medidas de neutralización frente a una oferta pública de adquisición en virtud de lo dispuesto en la Ley 6/2007.

Sí No

En su caso, explique las medidas aprobadas y los términos en que se producirá la ineficiencia de las restricciones:

A.12 Indique si la sociedad ha emitido valores que no se negocian en un mercado regulado comunitario.

Sí No

En su caso, indique las distintas clases de acciones y, para cada clase de acciones, los derechos y obligaciones que confiera.

B JUNTA GENERAL

B.1 Indique y, en su caso detalle, si existen diferencias con el régimen de mínimos previsto en la Ley de Sociedades de Capital (LSC) respecto al quórum de constitución de la junta general.

Sí No

B.2 Indique y, en su caso, detalle si existen diferencias con el régimen previsto en la Ley de Sociedades de Capital (LSC) para la adopción de acuerdos sociales:

Sí No

Describa en qué se diferencia del régimen previsto en la LSC.

B.3 Indique las normas aplicables a la modificación de los estatutos de la sociedad. En particular, se comunicarán las mayorías previstas para la modificación de los estatutos, así como, en su caso, las normas previstas para la tutela de los derechos de los socios en la modificación de los estatutos .

No existe ningún requisito para la modificación de los Estatutos Sociales distinto de los legalmente establecidos por la Ley de Sociedades de Capital.

B.4 Indique los datos de asistencia en las juntas generales celebradas en el ejercicio al que se refiere el presente informe y los del ejercicio anterior:

| Fecha junta general | Datos de asistencia | | | | Total |
|---------------------|-----------------------|---------------------|--------------------|-------|--------|
| | % de presencia física | % en representación | % voto a distancia | | |
| | | | Voto electrónico | Otros | |
| 03/06/2015 | 28,25% | 46,12% | 0,00% | 0,00% | 74,37% |
| 01/06/2016 | 19,94% | 55,85% | 0,00% | 0,00% | 75,79% |

B.5 Indique si existe alguna restricción estatutaria que establezca un número mínimo de acciones necesarias para asistir a la junta general:

Sí

No

B.6 Apartado derogado.

B.7 Indique la dirección y modo de acceso a la página web de la sociedad a la información sobre gobierno corporativo y otra información sobre las juntas generales que deba ponerse a disposición de los accionistas a través de la página web de la Sociedad.

El Web corporativo de Ebro Foods <http://www.ebrofoods.es/> se constituye como un vehículo de información continuada y actualizada para los accionistas, inversores y mercados en general.

En este sentido, en la página de inicio se incluye un apartado específico bajo la denominación de “Información para accionistas e inversores”, que incluye la totalidad de la información exigible conforme a la normativa aplicable.

En dicho apartado se recoge, conforme a la normativa vigente, el capítulo o sección de “Gobierno Corporativo”, cuya dirección es <http://www.ebrofoods.es/informacion-para-accionistas-e-inversores/gobierno-corporativo/reglamento-de-la-junta-general-de-accionistas/>

Aquí está disponible toda la información que la Sociedad pone a disposición de los accionistas con motivo de las Juntas Generales de accionistas, concretamente en las urls <http://www.ebrofoods.es/informacion-para-accionistas-e-inversores/gobierno-corporativo/junta-general-de-accionistas-ejercicio-del-derecho-de-informacion/> y <http://www.ebrofoods.es/informacion-para-accionistas-e-inversores/gobierno-corporativo/junta-general-de-accionistas-2016/>, existiendo asimismo un enlace directo desde la home (<http://www.ebrofoods.es/>) a la Junta General de accionistas correspondiente al ejercicio en curso.

La sección de “Gobierno Corporativo” se estructura en los siguientes epígrafes:

- “Reglamento de la Junta General de Accionistas”
- “Junta General de Accionistas: ejercicio del derecho de información”
- “Junta General de Accionistas del año en curso”
- “Consejo de Administración”
- “Reglamento del Consejo de Administración”
- “Informe Anual de Gobierno Corporativo”
- “Remuneraciones de los Consejeros”
- “Comisiones del Consejo”
- “Reglamento Interno de Conducta en materias relativas a los Mercados de Valores”
- “Foro de accionistas”

Los contenidos de esta sección se presentan estructurados y jerarquizados bajo un título conciso y explicativo, con objeto de permitir un acceso rápido y directo a cada uno de ellos y de acuerdo a las disposiciones legales, a tres pasos (clicks) de la página principal.

Todos estos epígrafes han sido diseñados y elaborados bajo el criterio de fácil acceso a fin de lograr una rápida localización y descarga de la información.

C ESTRUCTURA DE LA ADMINISTRACIÓN DE LA SOCIEDAD

C.1 Consejo de administración

C.1.1 Número máximo y mínimo de consejeros previstos en los estatutos sociales:

| | |
|-----------------------------|----|
| Número máximo de consejeros | 15 |
| Número mínimo de consejeros | 7 |

C.1.2 Complete el siguiente cuadro con los miembros del consejo:

| Nombre o denominación social del consejero | Representante | Categoría del consejero | Cargo en el consejo | Fecha Primer nomb. | Fecha Último nomb. | Procedimiento de elección |
|---|---------------------------------------|-------------------------|-------------------------------------|--------------------|--------------------|--------------------------------------|
| DON JOSÉ ANTONIO SEGURADO GARCÍA | | Independiente | CONSEJERO COORDINADOR INDEPENDIENTE | 29/05/2012 | 04/06/2014 | ACUERDO JUNTA GENERAL DE ACCIONISTAS |
| DON DEMETRIO CARCELLER ARCE | | Dominical | VICEPRESIDENTE | 01/06/2010 | 04/06/2014 | ACUERDO JUNTA GENERAL DE ACCIONISTAS |
| DON EUGENIO RUIZ-GÁLVEZ PRIEGO | | Otro Externo | CONSEJERO | 25/07/2000 | 04/06/2014 | ACUERDO JUNTA GENERAL DE ACCIONISTAS |
| DON ANTONIO HERNÁNDEZ CALLEJAS | | Ejecutivo | PRESIDENTE | 24/01/2002 | 04/06/2014 | ACUERDO JUNTA GENERAL DE ACCIONISTAS |
| DON FERNANDO CASTELLÓ CLEMENTE | | Independiente | CONSEJERO | 29/05/2012 | 04/06/2014 | ACUERDO JUNTA GENERAL DE ACCIONISTAS |
| DON JOSÉ NIETO DE LA CIERVA | | Dominical | CONSEJERO | 29/09/2010 | 04/06/2014 | ACUERDO JUNTA GENERAL DE ACCIONISTAS |
| DON JOSE IGNACIO COMENGE SÁNCHEZ-REAL | | Independiente | CONSEJERO | 29/05/2012 | 04/06/2014 | ACUERDO JUNTA GENERAL DE ACCIONISTAS |
| DON RUDOLF-AUGUST OETKER | | Dominical | CONSEJERO | 01/06/2010 | 04/06/2014 | ACUERDO JUNTA GENERAL DE ACCIONISTAS |
| ALIMENTOS Y ACEITES, S.A. | DOÑA CONCEPCIÓN ORDIZ FUERTES | Dominical | CONSEJERO | 23/07/2004 | 04/06/2014 | ACUERDO JUNTA GENERAL DE ACCIONISTAS |
| EMPRESAS COMERCIALES E INDUSTRIALES VALENCIANAS, S.L.U. | DON JUAN LUIS GÓMEZ-TRENOR FOS | Dominical | CONSEJERO | 18/12/2013 | 04/06/2014 | ACUERDO JUNTA GENERAL DE ACCIONISTAS |
| DOÑA MERCEDES COSTA GARCÍA | | Independiente | CONSEJERO | 27/07/2016 | 27/07/2016 | COOPTACION |
| GRUPO TRADIFÍN, S.L. | DOÑA MARÍA BLANCA HERNÁNDEZ RODRÍGUEZ | Dominical | CONSEJERO | 21/12/2016 | 21/12/2016 | COOPTACION |
| HERCALIANZ INVESTING GROUP, S.L. | DON FÉLIX HERNÁNDEZ CALLEJAS | Ejecutivo | CONSEJERO | 21/12/2016 | 21/12/2016 | COOPTACION |

| | |
|----------------------------|----|
| Número total de consejeros | 13 |
|----------------------------|----|

Indique los ceses que se hayan producido en el consejo de administración durante el periodo sujeto a información:

| Nombre o denominación social del consejero | Categoría del consejero en el momento de cese | Fecha de baja |
|--|---|---------------|
| HISPAFOODS INVEST, S.L. | Dominical | 21/12/2016 |
| INSTITUTO HISPÁNICO DEL ARROZ, S.A. | Ejecutivo | 21/12/2016 |

C.1.3 Complete los siguientes cuadros sobre los miembros del consejo y su distinta categoría:

CONSEJEROS EJECUTIVOS

| Nombre o denominación social del consejero | Cargo en el organigrama de la sociedad |
|--|--|
| DON ANTONIO HERNÁNDEZ CALLEJAS | PRESIDENTE |
| HERCALIANZ INVESTING GROUP, S.L. | SU REPRESENTANTE PERSONA FÍSICA ES DIRECTIVO EN VARIAS FILIALES DEL GRUPO EBRO |

| | |
|---------------------------------------|--------|
| Número total de consejeros ejecutivos | 2 |
| % sobre el total del consejo | 15,38% |

CONSEJEROS EXTERNOS DOMINICALES

| Nombre o denominación social del consejero | Nombre o denominación del accionista significativo a quien representa o que ha propuesto su nombramiento |
|---|--|
| DON DEMETRIO CARCELLER ARCE | SOCIEDAD ANÓNIMA DAMM |
| DON JOSÉ NIETO DE LA CIERVA | CORPORACIÓN FINANCIERA ALBA, S.A. |
| DON RUDOLF-AUGUST OETKER | SOCIEDAD ANÓNIMA DAMM |
| ALIMENTOS Y ACEITES, S.A. | SOCIEDAD ESTATAL DE PARTICIPACIONES INDUSTRIALES |
| EMPRESAS COMERCIALES E INDUSTRIALES VALENCIANAS, S.L.U. | DON JUAN LUIS GÓMEZ-TRENOR FOS |
| GRUPO TRADIFÍN, S.L. | GRUPO TRADIFÍN, S.L. |

| | |
|--|--------|
| Número total de consejeros dominicales | 6 |
| % sobre el total del consejo | 46,15% |

CONSEJEROS EXTERNOS INDEPENDIENTES

Nombre o denominación del consejero:

DON JOSÉ ANTONIO SEGURADO GARCÍA

Perfil:

Nacido en Barcelona. Estudió Derecho y Economía y es corredor de seguros y empresario. Presidente de SEFISA, AEF y AEIM. Cofundador de CEIM y CEOE. Presidente del Partido Liberal y Diputado Nacional III y IV Legislaturas. Ha sido miembro de la Comisión Trilateral y Consejero de Unión y Fénix, Acerinox, J.W.Thompson y Vusa. Actualmente es Presidente de Segurado & Galobart, S.L. y del Consejo Asesor de Alkora EBS, Correduría de Seguros, S.A., así como Presidente de Honor Fundador de CEIM, miembro de la Junta Directiva de la CEOE y del Consejo Asesor de Coviran, S.C.A. Distinguido con la Gran Cruz de la Orden del 2 de Mayo otorgada por la Comunidad de Madrid.

Don José Antonio Segurado García falleció en febrero de 2017.

Nombre o denominación del consejero:

DON FERNANDO CASTELLÓ CLEMENTE

Perfil:

Nacido en Mollerusa (Lleida). Es Ingeniero Industrial y MBA por el IESE. Profesor en la Escuela de Ingenieros y Arquitectos de Fribourg (Suiza). Ha venido desempeñado importantes puestos ejecutivos y de dirección en sociedades dedicadas al negocio de lácteos y goza de amplia experiencia en el sector. Actualmente es Vicepresidente de Merchpción, S.A. y ocupa cargos en los Consejos de Administración de otras sociedades de asesoramiento y prestación de servicios financieros.

Nombre o denominación del consejero:

DON JOSE IGNACIO COMENGE SÁNCHEZ-REAL

Perfil:

Nacido en San Sebastián. Es Economista y graduado en Banca Internacional. Con amplia experiencia en el sector financiero, desempeña puestos directivos y de administración en distintas entidades financieras y de seguros, tales como Banco Hispano Americano, Mutua Madrileña y Axa Winterthur, entre otras. Es Presidente de Rexam Ibérica y de Arbitraje Inversiones S.L.

Nombre o denominación del consejero:

DOÑA MERCEDES COSTA GARCÍA

Perfil:

Nacida en Lérida. Es Licenciada en Derecho por la Universidad Central de Barcelona y MAJ por el Instituto de Empresa. Con amplia experiencia profesional como abogada mercantilista, docente e investigadora en el campo del proceso de negociación en toda su extensión. Actualmente es Directora del Centro de Negociación y Mediación y profesora de negociación en los Programas Master, Cursos Superiores y Programas de Executive Education en el IE Bussines School de Madrid, tanto en formato presencial como on-line, además de Directora del Foro Negocia y Vocal del Centro de Buen Gobierno en el IE.

| | |
|--|--------|
| Número total de consejeros independientes | 4 |
| % total del consejo | 30,77% |

Indique si algún consejero calificado como independiente percibe de la sociedad, o de su mismo grupo, cualquier cantidad o beneficio por un concepto distinto de la remuneración de consejero, o mantiene o ha mantenido, durante el último ejercicio, una relación de negocios con la sociedad o con cualquier sociedad de su grupo, ya sea en nombre propio o como accionista significativo, consejero o alto directivo de una entidad que mantenga o hubiera mantenido dicha relación.

No se da ninguna de las circunstancias contenidas en el enunciado de este epígrafe.

En su caso, se incluirá una declaración motivada del consejo sobre las razones por las que considera que dicho consejero puede desempeñar sus funciones en calidad de consejero independiente.

OTROS CONSEJEROS EXTERNOS

Se identificará a los otros consejeros externos y se detallarán los motivos por los que no se puedan considerar dominicales o independientes y sus vínculos, ya sea con la sociedad, sus directivos o sus accionistas:

Nombre o denominación social del consejero:

DON EUGENIO RUIZ-GÁLVEZ PRIEGO

Sociedad, directivo o accionista con el que mantiene el vínculo:

EBRO FOODS, S.A.

Motivos:

Durante su mandato, don Eugenio Ruiz-Gálvez Priego no fue Consejero dominical porque no fue titular de participación significativa alguna ni representó a ningún accionista significativo. Tampoco pudo ser considerado Consejero independiente porque llevaba más de 12 años continuados como Consejero de Ebro Foods, S.A.

| | |
|---|-------|
| Número total de otros consejeros externos | 1 |
| % total del consejo | 7,69% |

Indique las variaciones que, en su caso, se hayan producido durante el periodo en la categoría de cada consejero:

C.1.4 Complete el siguiente cuadro con la información relativa al número de consejeras durante los últimos 4 ejercicios, así como el carácter de tales consejeras:

| | Número de consejeras | | | | % sobre el total de consejeros de cada tipología | | | |
|-----------------------|----------------------|----------------|----------------|----------------|--|----------------|----------------|----------------|
| | Ejercicio 2016 | Ejercicio 2015 | Ejercicio 2014 | Ejercicio 2013 | Ejercicio 2016 | Ejercicio 2015 | Ejercicio 2014 | Ejercicio 2013 |
| Ejecutiva | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% |
| Dominical | 2 | 2 | 2 | 2 | 33,33% | 28,57% | 28,57% | 28,57% |
| Independiente | 1 | 0 | 0 | 1 | 25,00% | 0,00% | 0,00% | 25,00% |
| Otras Externas | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% |
| Total: | 3 | 2 | 2 | 3 | 23,08% | 16,67% | 16,67% | 23,08% |

C.1.5 Explique las medidas que, en su caso, se hubiesen adoptado para procurar incluir en el consejo de administración un número de mujeres que permita alcanzar una presencia equilibrada de mujeres y hombres.

Explicación de las medidas

A lo largo del ejercicio 2016 y hasta la fecha de cierre del presente informe, la presencia de mujeres en el Consejo de Administración se ha visto incrementada con el nombramiento de dos nuevas Consejeras, doña Mercedes Costa García, nombrada el 27 de julio de 2016, y doña Belén Barreiro Pérez-Pardo, nombrada el 25 de enero de 2017.

A la fecha de cierre de este Informe, son cuatro las mujeres presentes en el Consejo de Administración de un total de trece miembros, lo que supone un 30,76% de presencia femenina.

La Sociedad ha alcanzado el objetivo de representación recogido en la Política de Selección de Candidatos de que, en el año 2020, el sexo menos representado en el Consejo de Administración de la Sociedad suponga, al menos, el 30 por ciento del total de miembros de dicho órgano.

C.1.6 Explique las medidas que, en su caso, hubiese convenido la comisión de nombramientos para que los procedimientos de selección no adolezcan de sesgos implícitos que obstaculicen la selección de consejeras, y la compañía busque deliberadamente e incluya entre los potenciales candidatos, mujeres que reúnan el perfil profesional buscado:

Explicación de las medidas

No existen medidas concretas adoptadas al efecto, siendo el criterio principal en materia de selección de candidatos a consejero que el proceso de selección evite cualquier tipo de sesgo implícito que pueda implicar la discriminación por cualquier motivo de cualquiera de los candidatos.

No obstante lo anterior, la Política de Selección de Candidatos a Consejero aprobada por el Consejo de Administración de la Sociedad consagra los siguientes principios: (i) se buscará siempre la diversidad de conocimientos, experiencia y género en el Consejo; y (ii) en igualdad de condiciones, se optará por el candidato cuyo sexto tenga, en ese momento, menor representación en el Consejo.

Adicionalmente, en la referida Política de Selección de Candidatos a Consejeros se recoge expresamente el objetivo de que, en el año 2020, el sexo menos representado en el Consejo de Administración de la Sociedad suponga, al menos, el 30 por ciento del total de miembros de dicho órgano.

A la fecha de cierre del presente Informe, la Sociedad ha alcanzado este objetivo toda vez que la presencia de mujeres en el Consejo de Administración supone en estos momentos el 30,76% del total de los trece miembros que componen este órgano.

Véanse el apartado C.1.5 y la primera nota aclaratoria del apartado H del presente Informe.

Cuando a pesar de las medidas que, en su caso, se hayan adoptado, sea escaso o nulo el número de consejeras, explique los motivos que lo justifiquen:

Explicación de los motivos

N/A

C.1.6 bis Explique las conclusiones de la comisión de nombramientos sobre la verificación del cumplimiento de la política de selección de consejeros. Y en particular, sobre cómo dicha política está promoviendo el objetivo de que en el año 2020 el número de consejeras represente, al menos, el 30% del total de miembros del consejo de administración.

Explicación de las conclusiones

La Comisión de Selección y Retribuciones considera que los nombramientos de nuevos Consejeros acordados en 2016 y 2017, atienden a los principios que inspiran la Política de Selección de Consejeros.

En particular, la Comisión de Selección y Retribuciones entiende que el nombramiento de dos mujeres como Consejeras independientes, además de fomentar la diversidad de conocimientos y experiencia del Consejo de Administración, (i) favorece la diversidad de género en el ámbito del objetivo marcado de alcanzar, en 2020, una presencia femenina (como sexo menos representado en el Consejo de Administración) del treinta por ciento del total de miembros y (ii) permite incrementar el número de Consejeros independientes, en línea con las recomendaciones de buen gobierno.

C.1.7 Explique la forma de representación en el consejo de los accionistas con participaciones significativas.

- Alimentos y Aceites, S.A. es Consejero y accionista significativo de la Sociedad. En cuanto a su relación con Sociedad Estatal de Participaciones Industriales, véase el apartado A.4 del presente Informe.

- Don Demetrio Carceller Arce y Dr. Rudolf-August Oetker fueron designados Consejeros a propuesta del accionista significativo Corporación Económica Delta, S.A. (anteriormente denominada Corporación Económica Damm, S.A.). Véase en el apartado A.4 del presente Informe la relación societaria existente entre Corporación Económica Delta, S.A. y Sociedad Anónima Damm.

- Don José Nieto de la Cierva fue designado Consejero a propuesta del accionista significativo Alba Participaciones, S.A. Véase en el apartado A.4 del presente Informe la relación societaria existente a 31 de diciembre de 2016 entre Alba Participaciones y Corporación Financiera Alba, S.A. Véase también la primera nota aclaratoria del apartado H del presente Informe.

- Empresas Comerciales e Industriales Valencianas, S.L. es Consejero y accionista significativo de la Sociedad. Véanse el apartado A.4 del presente Informe y la primera nota aclaratoria del apartado H.

- Grupo Tradifin, S.L. y Heralianz Investing Group, S.L. fueron designados Consejeros a propuesta del entonces accionista significativo Instituto Hispánico del Arroz, S.A. Una vez que Instituto Hispánico del Arroz, S.A. perdió tal condición, Grupo Tradifin, S.L. y Heralianz Investing Group, S.L. continuaron siendo Consejeros en atención a su condición de accionistas significativos de la Sociedad. Cada uno de ellos tiene una participación del 7,961% Ebro Foods, S.A. Véase la primera nota aclaratoria del apartado H del presente Informe.

C.1.8 Explique, en su caso, las razones por las cuales se han nombrado consejeros dominicales a instancia de accionistas cuya participación accionarial es inferior al 3% del capital:

Indique si no se han atendido peticiones formales de presencia en el consejo procedentes de accionistas cuya participación accionarial es igual o superior a la de otros a cuya instancia se hubieran designado consejeros dominicales. En su caso, explique las razones por las que no se hayan atendido:

Sí

No

C.1.9 Indique si algún consejero ha cesado en su cargo antes del término de su mandato, si el mismo ha explicado sus razones y a través de qué medio, al consejo, y, en caso de que lo haya hecho por escrito a todo el consejo, explique a continuación, al menos los motivos que el mismo ha dado:

Nombre del consejero:

HISPAFOODS INVEST, S.L.

Motivo del cese:

Hispafoods Invest, S.L. presentó su dimisión el 21 de diciembre de 2016, mediante escrito dirigido a todos los Consejeros, a causa de la reorganización societaria operada en el Grupo al que pertenecía.

Véase la primera nota aclaratoria del apartado H del presente Informe.

Nombre del consejero:

INSTITUTO HISPÁNICO DEL ARROZ, S.A.

Motivo del cese:

Instituto Hispánico del Arroz, S.A. presentó su dimisión el 21 de diciembre de 2016, mediante escrito dirigido a todos los Consejeros, a causa de la reorganización societaria operada en el Grupo al que pertenecía.

Dicha reorganización conllevó la transmisión, el 28 de diciembre de 2016, del total de su participación accionarial en Ebro Foods, S.A. (15,92%) a Grupo Tradifin, S.L. (7,961%) y Heralianz, Investing Group, S.L. (7,961%).

Véase la primera nota aclaratoria del apartado H del presente Informe.

C.1.10 Indique, en el caso de que exista, las facultades que tienen delegadas el o los consejero/s delegado/s:

C.1.11 Identifique, en su caso, a los miembros del consejo que asuman cargos de administradores o directivos en otras sociedades que formen parte del grupo de la sociedad cotizada:

| Nombre o denominación social del consejero | Denominación social de la entidad del grupo | Cargo | ¿Tiene funciones ejecutivas? |
|---|--|-------------------------|-------------------------------------|
| DON ANTONIO HERNÁNDEZ CALLEJAS | VOGAN, LTD | CONSEJERO | SI |
| DON ANTONIO HERNÁNDEZ CALLEJAS | JOSEPH HEAP PROPERTY, LTD | CONSEJERO | SI |
| DON ANTONIO HERNÁNDEZ CALLEJAS | JOSEPH HEAP&SONS, LTD | CONSEJERO | SI |
| DON ANTONIO HERNÁNDEZ CALLEJAS | A. W. MELLISH, LTD | CONSEJERO | SI |
| DON ANTONIO HERNÁNDEZ CALLEJAS | ANGLO AUSTRALIAN RICE, LTD | CONSEJERO | SI |
| DON ANTONIO HERNÁNDEZ CALLEJAS | SOS CUETARA USA, INC | PRESIDENTE | SI |
| DON ANTONIO HERNÁNDEZ CALLEJAS | NEW WORLD PASTA COMPANY | PRESIDENTE | SI |
| DON ANTONIO HERNÁNDEZ CALLEJAS | EBRO AMERICA, INC | PRESIDENTE | SI |
| DON ANTONIO HERNÁNDEZ CALLEJAS | HEAP COMET, LTD | CONSEJERO | SI |
| DON ANTONIO HERNÁNDEZ CALLEJAS | RIVIANA FOODS, INC | PRESIDENTE | SI |
| DON ANTONIO HERNÁNDEZ CALLEJAS | AMERICAN RICE, INC | PRESIDENTE | SI |
| DON ANTONIO HERNÁNDEZ CALLEJAS | PASTIFICIO LUCIO GAROFALO, S.P.A. | CONSEJERO | SI |
| DON ANTONIO HERNÁNDEZ CALLEJAS | N&C BOOST, N.V. | CONSEJERO | SI |
| DON ANTONIO HERNÁNDEZ CALLEJAS | BOOST NUTRITION, C.V. | CONSEJERO | SI |
| DON ANTONIO HERNÁNDEZ CALLEJAS | BOSTO PANZANI BENELUX, N.V. | CONSEJERO | SI |
| DON ANTONIO HERNÁNDEZ CALLEJAS | BLUE RIBBON MILLS, INC | PRESIDENTE | SI |
| DON ANTONIO HERNÁNDEZ CALLEJAS | EBRO FOODS, GMBH | ADMINISTRADOR SOLIDARIO | SI |
| DON ANTONIO HERNÁNDEZ CALLEJAS | T.A.G. NAHRUNGSMITTEL, GMBH | ADMINISTRADOR SOLIDARIO | SI |
| DON ANTONIO HERNÁNDEZ CALLEJAS | BERTOLINI IMPORT UND EXPORT, GMBH | ADMINISTRADOR SOLIDARIO | SI |
| DON ANTONIO HERNÁNDEZ CALLEJAS | PANZANI, S.A.S. | CONSEJERO | SI |
| DON ANTONIO HERNÁNDEZ CALLEJAS | S&B HERBA FOODS, LTD | CONSEJERO | SI |
| DON ANTONIO HERNÁNDEZ CALLEJAS | ARROZEIRAS MUNDIARROZ, S.A. | PRESIDENTE | SI |
| DON ANTONIO HERNÁNDEZ CALLEJAS | HERBA GERMANY GMBH | ADMINISTRADOR SOLIDARIO | SI |

C.1.12 Detalle, en su caso, los consejeros de su sociedad que sean miembros del consejo de administración de otras entidades cotizadas en mercados oficiales de valores distintas de su grupo, que hayan sido comunicadas a la sociedad:

| Nombre o denominación social del consejero | Denominación social de la entidad del grupo | Cargo |
|---|--|-------------------|
| DON DEMETRIO CARCELLER ARCE | SACYR, S.A. | VICEPRESIDENTE 1º |
| DON JOSÉ NIETO DE LA CIERVA | CORPORACIÓN FINANCIERA ALBA, S.A. | CONSEJERO |
| DON EUGENIO RUIZ-GÁLVEZ PRIEGO | PROSEGUR COMPAÑÍA DE SEGURIDAD, S.a. | CONSEJERO |

| Nombre o denominación social del consejero | Denominación social de la entidad del grupo | Cargo |
|--|---|-----------|
| DON JOSE IGNACIO COMENGE SÁNCHEZ-REAL | ENCE ENERGÍA Y CELULOSA, S.A. | CONSEJERO |
| DON JOSE IGNACIO COMENGE SÁNCHEZ-REAL | COCA-COLA EUROPEAN PARTNERS | CONSEJERO |

C.1.13 Indique y, en su caso explique, si la sociedad ha establecido reglas sobre el número de consejos de los que puedan formar parte sus consejeros:

Sí No

| Explicación de las reglas |
|---------------------------|
|---------------------------|

El artículo 32.2 del Reglamento del Consejo de Administración establece, entre los "Deberes generales de los Consejeros", que los Consejeros dedicarán a la Sociedad la atención y el tiempo necesarios para el eficaz y fiel cumplimiento de todos y cada uno de los deberes inherentes a su cargo, por lo que el número de otros Consejos de Administración a los que puedan pertenecer será aquél que en cada momento les permita cumplir con todas y cada una de sus obligaciones para con la Sociedad.

C.1.14 Apartado derogado.

C.1.15 Indique la remuneración global del consejo de administración:

| | |
|---|-------|
| Remuneración del consejo de administración (miles de euros) | 5.672 |
| Importe de los derechos acumulados por los consejeros actuales en materia de pensiones (miles de euros) | 0 |
| Importe de los derechos acumulados por los consejeros antiguos en materia de pensiones (miles de euros) | 0 |

C.1.16 Identifique a los miembros de la alta dirección que no sean a su vez consejeros ejecutivos, e indique la remuneración total devengada a su favor durante el ejercicio:

| Nombre o denominación social | Cargo |
|----------------------------------|---|
| DOÑA ANA MARÍA ANTEQUERA PARDO | DIRECTORA DE COMUNICACIÓN |
| DON LUIS PEÑA PAZOS | SECRETARIO GENERAL Y DEL CONSEJO DE ADMINISTRACIÓN |
| DON LEONARDO ÁLVAREZ ARIAS | DIRECTOR DE SISTEMAS DE INFORMACIÓN |
| DON PABLO ALBENDEA SOLÍS | CHIEF OPERATING OFFICER |
| DON ALFONSO FUERTES BARRO | DIRECTOR ECONÓMICO |
| DON GABRIEL SOLÍS PABLOS | DIRECTOR FISCAL |
| DOÑA YOLANDA DE LA MORENA CEREZO | VICESECRETARIA DEL CONSEJO DE ADMINISTRACIÓN |
| DOÑA GLORIA RODRÍGUEZ PATA | DIRECTORA DE PATRIMONIO |
| DON JESÚS DE ZABALA BAZÁN | DIRECTOR DE AUDITORÍA INTERNA |
| DON MANUEL GONZÁLEZ DE LUNA | DIRECTOR DE RELACIONES CON INVERSORES Y ENTIDADES FINANCIERAS |

| | |
|---|-------|
| Remuneración total alta dirección (en miles de euros) | 2.164 |
|---|-------|

C.1.17 Indique, en su caso, la identidad de los miembros del consejo que sean, a su vez, miembros del consejo de administración de sociedades de accionistas significativos y/o en entidades de su grupo:

| Nombre o denominación social del consejero | Denominación social del accionista significativo | Cargo |
|--|--|------------|
| DON DEMETRIO CARCELLER ARCE | SOCIEDAD ANÓNIMA DAMM | PRESIDENTE |
| DON JOSÉ NIETO DE LA CIERVA | CORPORACIÓN FINANCIERA ALBA, S.A. | CONSEJERO |
| DON JOSÉ NIETO DE LA CIERVA | BANCO INVERSIÓN, S.A. | PRESIDENTE |
| DON RUDOLF-AUGUST OETKER | SOCIEDAD ANÓNIMA DAMM | CONSEJERO |

Detalle, en su caso, las relaciones relevantes distintas de las contempladas en el epígrafe anterior, de los miembros del consejo de administración que les vinculen con los accionistas significativos y/o en entidades de su grupo:

Nombre o denominación social del consejero vinculado:

DON DEMETRIO CARCELLER ARCE

Nombre o denominación social del accionista significativo vinculado:

SOCIEDAD ANÓNIMA DAMM

Descripción relación:

Don Demetrio Carceller Arce tiene una participación del 0,737% en Sociedad Anónima Damm.

Nombre o denominación social del consejero vinculado:

ALIMENTOS Y ACEITES, S.A.

Nombre o denominación social del accionista significativo vinculado:

SOCIEDAD ESTATAL DE PARTICIPACIONES INDUSTRIALES

Descripción relación:

Sociedad Estatal de Participaciones Industriales tiene una participación directa del 91,9625% en Alimentos y Aceites, S.A. y su Secretaria General y del Consejo de Administración, doña Concepción Ordiz Fuertes, es la persona física representante de Alimentos y Aceites, S.A. en el Consejo de Ebro Foods, S.A.

Nombre o denominación social del consejero vinculado:

EMPRESAS COMERCIALES E INDUSTRIALES VALENCIANAS, S.L.U.

Nombre o denominación social del accionista significativo vinculado:

DON JUAN LUIS GÓMEZ-TRENOR FOS

Descripción relación:

A 31 de diciembre de 2016, don Juan Luis Gómez-Trenor Fos tenía una participación del 100% en Empresas Comerciales e Industriales Valencianas, S.L.U. y ocupaba el cargo de Administrador Único en dicha sociedad. Véase la primera nota aclaratoria contenida en el apartado H del presente Informe.

C.1.18 Indique si se ha producido durante el ejercicio alguna modificación en el reglamento del consejo:

Sí

No

C.1.19 Indique los procedimientos de selección, nombramiento, reelección, evaluación y remoción de los consejeros. Detalle los órganos competentes, los trámites a seguir y los criterios a emplear en cada uno de los procedimientos.

Los procedimientos de selección, nombramiento, reelección, evaluación y remoción de los Consejeros están regulados en los Estatutos Sociales y en el Reglamento del Consejo.

Existe asimismo implantada una Política de Selección de Candidatos a Consejero de Ebro Foods, S.A. que establece, de forma concreta y verificable, los principios y criterios básicos que han de regir la selección de candidatos. La Política se extiende tanto a los supuestos de nombramiento, ratificación y reelección de Consejeros por la Junta General de accionistas como a los nombramientos que, en caso de vacante anticipada, realice el propio Consejo de Administración por el sistema de cooptación. En caso de candidatos a Consejero que sean personas jurídicas, los principios y criterios de la Política habrán de observarse respecto a las personas físicas que vayan a representarlas en el Consejo.

Corresponde a la Junta General de Accionistas la determinación del número de los Consejeros de la Sociedad, dentro del mínimo (7) y máximo (15) fijado por los Estatutos Sociales, así como el nombramiento o reelección de Consejeros a propuesta del Consejo de Administración y previo informe favorable de la Comisión de Selección y Retribuciones.

Asimismo, corresponde al Consejo de Administración el nombramiento por cooptación de los Consejeros previo informe de la Comisión de Selección y Retribuciones y del propio Consejo de Administración en los términos legalmente previstos.

En cualquier caso, la iniciativa del propio Consejo de Administración en cuanto a la integración de sus miembros se entiende sin perjuicio de la facultad soberana de la Junta General de accionistas para el nombramiento y cese de los Consejeros, así como del ejercicio, en su caso, por los accionistas del derecho de representación proporcional.

Las propuestas de nombramiento o reelección de Consejeros que realiza el Consejo de Administración, o la Comisión de Selección y Retribuciones cuando se trata del nombramiento o reelección de Consejeros independientes, deben recaer en personas de reconocido prestigio que posean la experiencia y los conocimientos adecuados para el ejercicio de sus funciones.

Por lo que respecta al papel que desempeña la Comisión de Selección y Retribuciones en materia de nombramientos de Consejeros, véanse las funciones de dicha Comisión referidas en la octava Nota aclaratoria del apartado H del presente Informe.

La duración del cargo de Consejero es de cuatro años. Al terminar dicho plazo, los Consejeros pueden ser reelegidos una o más veces por períodos de igual duración. El plazo referido de cuatro años se computa a partir de la fecha de la Junta General en que se haya producido el nombramiento o la ratificación en caso de designación previa del Consejo de Administración por el sistema de cooptación.

Si durante el plazo para el que fueron nombrados se produjesen vacantes, el Consejo podrá designar por el sistema de cooptación a las personas que hayan de ocuparlas hasta que se reúna la primera Junta General. El nombramiento de los Consejeros caduca cuando, vencido el plazo, se haya celebrado la Junta General siguiente o hubiese transcurrido el término legal para la celebración de la Junta que deba resolver sobre la aprobación de cuentas del ejercicio anterior.

El procedimiento de nombramiento y reelección irá precedido de los correspondientes informes de la Comisión de Selección y Retribuciones y del Consejo de Administración, en los términos legalmente previstos.

En cuanto a la evaluación del Consejo, su Presidente y sus Comisiones, el Consejo de Administración valora periódicamente (anualmente) la eficacia y cumplimiento de sus obligaciones, solicitando al respecto informes de sus Comisiones y, en su caso, si se considera necesario, propone las modificaciones que resulten adecuadas para el mejor cumplimiento de sus fines.

Los Consejeros cesan en el cargo cuando haya transcurrido el período para el que fueron nombrados, así como en todos los demás supuestos en que así proceda de acuerdo con la Ley, los Estatutos y el Reglamento del Consejo; y deben poner su cargo a disposición del Consejo de Administración y formalizar la correspondiente dimisión en los supuestos establecidos en el Reglamento del Consejo.

C.1.20 Explique en qué medida la evaluación anual del consejo ha dado lugar a cambios importantes en su organización interna y sobre los procedimientos aplicables a sus actividades:

| Descripción modificaciones |
|-----------------------------------|
| No ha dado lugar a ningún cambio. |

C.1.20.bis Describa el proceso de evaluación y las áreas evaluadas que ha realizado el consejo de administración auxiliado, en su caso, por un consultor externo, respecto de la diversidad en su composición y competencias, del funcionamiento y la composición de sus comisiones, del

desempeño del presidente del consejo de administración y del primer ejecutivo de la sociedad y del desempeño y la aportación de cada consejero.

A) Proceso de autoevaluación:

Aualmente se realiza un proceso de autoevaluación del Consejo de Administración, sus Comisiones y el Presidente ejecutivo de la Sociedad. Dicho proceso está basado en (i) un informe preparado por la Comisión de Selección y Retribuciones para su presentación al Consejo de Administración, (ii) los informes de actividades de la Comisión de Auditoría y Control y la Comisión de Selección y Retribuciones y (iii) los acuerdos que el Consejo de Administración adopte a la vista de los mismos.

B) Metodología utilizada:

Los miembros del Consejo de Administración rellenan un cuestionario donde manifiestan su valoración sobre determinados aspectos relativos a la composición, calidad y eficiencia del funcionamiento del Consejo, la actividad desarrollada por el Presidente del Consejo de Administración que es a la vez el primer ejecutivo de la compañía, y el funcionamiento de la Comisión Ejecutiva y demás de Comisiones del Consejo.

También manifiestan, si lo estiman procedente, otras observaciones, respecto al funcionamiento del Consejo, Comisiones y Presidente ejecutivo.

C) Áreas evaluadas:

- Composición del Consejo de Administración y actuación de los Consejeros: valoración respecto a la composición cuantitativa y cualitativa del Consejo y su percepción sobre el desempeño del cargo por los demás Consejeros.

- Funcionamiento del Consejo de Administración: se valora el régimen de funcionamiento del Consejo, frecuencia de reuniones, procedimiento de convocatoria, envío de la documentación relativa a las reuniones y calidad de dicha documentación, el tratamiento de asuntos en el seno del Consejo y las competencias propias del Consejo.

- Presidente del Consejo de Administración: valoración respecto a la dedicación y actuación del Presidente, tanto en su condición de tal como en la de primer ejecutivo de la Sociedad.

- Comisiones del Consejo de Administración: se valora, por un lado, la percepción de los Consejeros, desde el Consejo de Administración, sobre la función desarrollada por las Comisiones del Consejo; y, por otro, la percepción de los miembros de las Comisiones del Consejo sobre el funcionamiento de éstas.

C.1.20.ter Desglose, en su caso, las relaciones de negocio que el consultor o cualquier sociedad de su grupo mantengan con la sociedad o cualquier sociedad de su grupo.

En la evaluación del Consejo de Administración, sus Comisiones y su Presidente correspondiente al ejercicio 2016, la Sociedad no se ha auxiliado de consultores externos.

C.1.21 Indique los supuestos en los que están obligados a dimitir los consejeros.

El cese los Consejeros viene regulado en el artículo 31 del Reglamento del Consejo:

- Los Consejeros cesarán en el cargo cuando haya transcurrido el período para el que fueron nombrados, así como en todos los demás supuestos en que así proceda de acuerdo con la Ley, los Estatutos y el presente Reglamento.

- Adicionalmente los Consejeros deberán poner su cargo a disposición del Consejo de Administración y formalizar la correspondiente dimisión en los casos siguientes:

a) Cuando se vean incursos en alguno de los supuestos de incompatibilidad o prohibición previstos en la Ley, los Estatutos o el presente Reglamento.

b) Cuando cese en el puesto ejecutivo al que estuviere ligado su nombramiento como Consejero, cuando el accionista a quien represente venda íntegramente su participación accionarial, o la rebaje hasta el nivel que exija reducir el número de Consejeros dominicales, y, en general, cuando desaparezcan las causas por las que fue nombrado.

c) Cuando el Consejo, previo informe de la Comisión de Selección y Retribuciones, entienda que el Consejero ha infringido gravemente sus obligaciones, o que existen razones de interés social que así lo exijan.

C.1.22 Apartado derogado.

C.1.23 ¿Se exigen mayorías reforzadas, distintas de las legales, en algún tipo de decisión?:

Sí

No

En su caso, describa las diferencias.

C.1.24 Explique si existen requisitos específicos, distintos de los relativos a los consejeros, para ser nombrado presidente del consejo de administración.

Sí

No

C.1.25 Indique si el presidente tiene voto de calidad:

Sí

No

C.1.26 Indique si los estatutos o el reglamento del consejo establecen algún límite a la edad de los consejeros:

Sí

No

C.1.27 Indique si los estatutos o el reglamento del consejo establecen un mandato limitado para los consejeros independientes, distinto al establecido en la normativa:

Sí

No

C.1.28 Indique si los estatutos o el reglamento del consejo de administración establecen normas específicas para la delegación del voto en el consejo de administración, la forma de hacerlo y, en particular, el número máximo de delegaciones que puede tener un consejero, así como si se ha establecido alguna limitación en cuanto a las categorías en que es posible delegar, más allá de las limitaciones impuestas por la legislación. En su caso, detalle dichas normas brevemente.

Tanto los Estatutos Sociales (artículo 24), como el Reglamento del Consejo de Administración (artículo 20) contemplan la posibilidad de que los Consejeros acudan a las sesiones del Consejo debidamente representados.

La representación deberá recaer en otro Consejero y conferirse previamente, de forma escrita y con carácter especial para cada sesión.

El Consejero representado podrá dar instrucciones concretas sobre el sentido del voto en relación con algunos o todos los puntos del orden del día.

Los Consejeros no ejecutivos solo podrán delegar su representación en otro Consejero no ejecutivo.

No hay establecido un número máximo de delegaciones que puede tener un Consejero, ni limitación en cuanto a las categorías en que es posible delegar, más allá de las limitaciones impuestas por la legislación.

C.1.29 Indique el número de reuniones que ha mantenido el consejo de Administración durante el ejercicio. Asimismo señale, en su caso, las veces que se ha reunido el consejo sin la asistencia de su presidente. En el cómputo se considerarán asistencias las representaciones realizadas con instrucciones específicas.

| |
|---------------------------------|
| Número de reuniones del consejo |
|---------------------------------|

| |
|----|
| 11 |
|----|

| | |
|--|---|
| Número de reuniones del consejo sin la asistencia del presidente | 0 |
|--|---|

Si el presidente es consejero ejecutivo, indíquese el número de reuniones realizadas, sin asistencia ni representación de ningún consejero ejecutivo y bajo la presidencia del consejero coordinador

| | |
|---------------------|---|
| Número de reuniones | 0 |
|---------------------|---|

Indique el número de reuniones que han mantenido en el ejercicio las distintas comisiones del consejo:

| Comisión | Nº de Reuniones |
|---------------------------------------|-----------------|
| COMISIÓN EJECUTIVA | 7 |
| COMISIÓN DE AUDITORÍA Y CONTROL | 7 |
| COMISIÓN DE SELECCIÓN Y RETRIBUCIONES | 6 |
| COMISIÓN DE ESTRATEGIA E INVERSIONES | 1 |

C.1.30 Indique el número de reuniones que ha mantenido el consejo de Administración durante el ejercicio con la asistencia de todos sus miembros. En el cómputo se considerarán asistencias las representaciones realizadas con instrucciones específicas:

| | |
|---|--------|
| Número de reuniones con las asistencias de todos los consejeros | 9 |
| % de asistencias sobre el total de votos durante el ejercicio | 97,79% |

C.1.31 Indique si están previamente certificadas las cuentas anuales individuales y consolidadas que se presentan al consejo para su aprobación:

Sí No

Identifique, en su caso, a la/s persona/s que ha/han certificado las cuentas anuales individuales y consolidadas de la sociedad, para su formulación por el consejo:

C.1.32 Explique, si los hubiera, los mecanismos establecidos por el consejo de Administración para evitar que las cuentas individuales y consolidadas por él formuladas se presenten en la junta general con salvedades en el informe de auditoría.

Las relaciones con los auditores de cuentas aparecen expresamente reguladas en el artículo 43 del Reglamento del Consejo de Administración.

El Consejo establecerá una relación de carácter objetivo, profesional y continuado con el auditor externo de la Sociedad nombrado por la Junta General, garantizando su independencia y poniendo a su disposición toda la información necesaria para el ejercicio de sus funciones. La relación referida con el auditor externo de la Sociedad, así como la que corresponda con el Director de Auditoría Interna, se encauzarán a través de la Comisión de Auditoría y Control. Asimismo, el Consejo de Administración procurará formular las Cuentas Anuales de manera tal que no contengan salvedades de los auditores.

El artículo 9 del Reglamento del Consejo, dentro de las funciones específicas que atribuye a este órgano respecto de determinadas materias, establece en relación con las Cuentas Anuales y el Informe de Gestión, tanto en su versión individual como consolidada, que el Consejo de Administración velará por que manifiesten la imagen fiel del patrimonio, de la situación financiera y de los resultados de la Sociedad, conforme a lo previsto en la Ley, debiendo disponer todos y cada uno de los Consejeros, antes de suscribir la formulación de las Cuentas Anuales, de la información necesaria para ello.

Asimismo, el artículo 24.4 del Reglamento del Consejo de Administración dota a la Comisión de Auditoría y Control de diversas competencias para asegurar que las cuentas anuales se presentan sin salvedades (véase al respecto el apartado C.2.4 del presente Informe).

Finalmente, se hace constar que hay implantada en el Grupo una Política de Control y Gestión de Riesgos que establece los principios básicos y el marco general del control y la gestión de los riesgos de negocio, incluidos los fiscales, y del control interno de la información financiera a los que se enfrenta la Sociedad y las sociedades que integran el Grupo.

Por lo que respecta al control de la información financiera, el Grupo dispone de procedimientos de revisión y autorización de la información financiera y la descripción del sistema de control interno de la información financiera (SCIF), cuya responsabilidad recae sobre el Área Económica, el Comité de Riesgos, las direcciones económico-financieras de las distintas unidades, la Comisión de Auditoría y Control y el Consejo de Administración. El procedimiento de revisión y autorización de la información financiera corresponde al Área Económico Financiera del Grupo sobre la base de la información validada en las diferentes unidades de negocio. La supervisión de la información a remitir a los mercados corresponde a la Comisión de Auditoría y Control, y su aprobación corresponde al Consejo de Administración.

C.1.33 ¿El secretario del consejo tiene la condición de consejero?

Sí

No

Si el secretario no tiene la condición de consejero complete el siguiente cuadro:

| Nombre o denominación social del secretario | Representante |
|---|---------------|
| DON LUIS PEÑA PAZOS | |

C.1.34 Apartado derogado.

C.1.35 Indique, si los hubiera, los mecanismos establecidos por la sociedad para preservar la independencia de los auditores externos, de los analistas financieros, de los bancos de inversión y de las agencias de calificación.

A. Respecto de los auditores externos:

Tanto los Estatutos Sociales como el Reglamento del Consejo de Administración atribuyen a la Comisión de Auditoría y Control la competencia, entre otras, de establecer las relaciones con el auditor externo de cuentas para recibir información sobre aquellas cuestiones que puedan poner en riesgo la independencia de éste para su examen por la Comisión de Auditoría, y cualesquiera otras relacionadas con el proceso de desarrollo de la auditoría de cuentas, así como recibir información y mantener con el auditor de cuentas las comunicaciones previstas en la legislación de auditoría de cuentas y en las normas técnicas de auditoría. Y ello, sin perjuicio de la responsabilidad última del Consejo de Administración que, de conformidad con lo previsto en el artículo 8.1.3, letra a) del Reglamento del Consejo de Administración, es a quien corresponde, en último término, velar por la independencia e idoneidad profesional del auditor externo.

El Reglamento del Consejo de Administración, al regular en su artículo 43 las relaciones con los auditores, impone al Consejo de Administración la obligación de establecer una relación de carácter objetivo, profesional y continuada con el auditor externo de la Sociedad nombrado por la Junta General, garantizando su independencia y poniendo a su disposición toda la información necesaria para el ejercicio de sus funciones, y establece que la relación referida con el auditor externo de la Sociedad, así como la que corresponda con el Director de Auditoría Interna, se ejercerán a través de la Comisión de Auditoría y Control.

Por su parte, el artículo 24.4 del Reglamento del Consejo de Administración establece que corresponde a la Comisión de Auditoría y Control las siguientes competencias en esta materia:

- Supervisar e impulsar las políticas, procedimientos y sistemas de elaboración y de control de la información financiera de la Sociedad, revisando los servicios desarrollados al respecto por la Auditoría Interna, la Dirección Financiera y el Comité de Dirección y velando por su correcta difusión dentro del Grupo.

- Conocer la información periódica sometida a los Órganos Rectores de los Mercados de Valores, folletos de emisión y cualquier información financiera de carácter público que ofrezca la Sociedad, así como, en general, toda información elaborada para su entrega a los accionistas, velando por la existencia de sistemas internos de control que garanticen la transparencia y veracidad de la información.

- Velar por que (i) los sistemas de elaboración de las Cuentas Anuales e Informe de Gestión, individuales y consolidadas, sometidos al Consejo de Administración para su formulación de acuerdo con la normativa vigente, manifiesten la imagen fiel del patrimonio, de la situación financiera y de los resultados de la Sociedad, y asegurándose de que las cuentas intermedias se formulan con los mismos criterios contables que las anuales, considerando en su caso la posibilidad de solicitar del auditor externo una revisión limitada de las mismas; y (ii) el Consejo de Administración procure presentar las Cuentas Anuales a la Junta General de accionistas sin limitaciones ni salvedades en el informe de auditoría.

A este respecto, le corresponde igualmente velar por la adecuación y efectividad de los sistemas internos de control, en relación con las prácticas y principios contables utilizados en la formulación de las Cuentas Anuales de la Sociedad, supervisando las políticas y procedimientos establecidos para asegurar el debido cumplimiento de las disposiciones legales y normas internas aplicables. Para el ejercicio de estas funciones recabará, en su caso y a través de su Presidente, la información y colaboración del Director de Auditoría Interno así como del Auditor externo de la Sociedad.

- Mantener relaciones con el auditor de cuentas para recibir información sobre aquellas cuestiones que puedan poner en riesgo su independencia, y cualesquiera otras relacionadas con el proceso de desarrollo de la Auditoría de Cuentas, recibiendo información y manteniendo con el auditor de cuentas las comunicaciones previstas en la legislación de auditoría de cuentas y en las normas técnicas de Auditoría.

- Conocer de las decisiones de la Alta Dirección de acuerdo con las recomendaciones realizadas por el auditor externo de cuentas en conexión con la auditoría.

- Velar por la independencia del auditor de cuentas y por la existencia de un procedimiento de discusión que permita que el auditor de cuentas, la auditoría interna y cualquier otro experto puedan comunicar a la Sociedad las debilidades significativas de control interno identificadas durante los procesos de revisión de las Cuentas Anuales o de aquellos otros en los que hayan intervenido. También emitirá anualmente, y con carácter previo a la emisión del informe de auditoría de cuentas, un informe en el que se expresará una opinión sobre la independencia del auditor de cuentas y en el que deberá pronunciarse, en todo caso, sobre la prestación de los servicios adicionales.

B. Respecto de las relaciones con los analistas, bancos de inversión y agencias de calificación:

La Sociedad cuenta con una Política de Comunicación y Relaciones con Accionistas, Inversores Institucionales y Asesores de Voto aprobada por el Consejo de Administración, así como con un departamento de relaciones con accionistas e inversores a través de los cuales se canaliza la comunicación y difusión de información a los inversores en general.

El artículo 42 del Reglamento del Consejo de Administración regula las relaciones de la Sociedad con los accionistas y mercados en general, previendo que el Consejo de Administración adoptará las medidas necesarias tanto para la participación de los accionistas en la Junta General como para organizar reuniones informativas sobre la evolución de la Sociedad y, en su caso, sus participadas, tanto para accionistas como para inversores (particularmente los institucionales).

La Política de Comunicación y Relaciones con Accionistas, Inversores Institucionales y Asesores de Voto recoge como principios generales aplicables en esta materia los siguientes:

- La comunicación y relaciones con accionistas, inversores institucionales y asesores de voto descansa en los principios de transparencia, veracidad, información permanente y adecuada e inmediatez.

- Se reconoce el principio de no discriminación e igualdad de trato a todos los accionistas que se encuentren en situaciones idénticas y no se encuentren afectados por conflictos de competencia o interés.

- Se promoverá la protección de los derechos e intereses legítimos de todos los accionistas.

- Se fomentará la comunicación continuada y permanente con los accionistas e inversores.

- Se establecen con los accionistas e inversores los canales de información y comunicación que procuren el cumplimiento de estos principios.

Corresponde a la Comisión de Auditoría y Control de la Sociedad la supervisión del cumplimiento de los principios y reglas que configuran la Política de Comunicación y Relaciones con Accionistas, Inversores Institucionales y Asesores de Voto.

C.1.36 Indique si durante el ejercicio la Sociedad ha cambiado de auditor externo. En su caso identifique al auditor entrante y saliente:

Sí

No

En el caso de que hubieran existido desacuerdos con el auditor saliente, explique el contenido de los mismos:

C.1.37 Indique si la firma de auditoría realiza otros trabajos para la sociedad y/o su grupo distintos de los de auditoría y en ese caso declare el importe de los honorarios recibidos por dichos trabajos y el porcentaje que supone sobre los honorarios facturados a la sociedad y/o su grupo:

Sí

No

| | Sociedad | Grupo | Total |
|---|----------|--------|--------|
| Importe de otros trabajos distintos de los de auditoría (miles de euros) | 137 | 327 | 464 |
| Importe trabajos distintos de los de auditoría / Importe total facturado por la firma de auditoría (en %) | 52,49% | 19,55% | 23,99% |

C.1.38 Indique si el informe de auditoría de las cuentas anuales del ejercicio anterior presenta reservas o salvedades. En su caso, indique las razones dadas por el presidente del comité de auditoría para explicar el contenido y alcance de dichas reservas o salvedades.

Sí

No

C.1.39 Indique el número de ejercicios que la firma actual de auditoría lleva de forma ininterrumpida realizando la auditoría de las cuentas anuales de la sociedad y/o su grupo. Asimismo, indique el porcentaje que representa el número de ejercicios auditados por la actual firma de auditoría sobre el número total de ejercicios en los que las cuentas anuales han sido auditadas:

| | Sociedad | Grupo |
|--|----------|--------|
| Número de ejercicios ininterrumpidos | 3 | 3 |
| Nº de ejercicios auditados por la firma actual de auditoría / Nº de ejercicios que la sociedad ha sido auditada (en %) | 11,50% | 11,50% |

C.1.40 Indique y, en su caso detalle, si existe un procedimiento para que los consejeros puedan contar con asesoramiento externo:

Sí

No

Detalle el procedimiento

El artículo 40 del Reglamento del Consejo de Administración regula el derecho de asesoramiento e información de los Consejeros y establece al respecto que:

- Cualquier Consejero, por razón del ejercicio de las funciones concretas que se le hayan podido encomendar a título individual o en el marco de alguna de las Comisiones del Consejo, podrá solicitar del Presidente la contratación, con cargo a la Sociedad, de asesores legales, contables, técnicos, financieros, comerciales o de cualquier otra índole que considere necesarios, con el fin de ser auxiliados en el ejercicio de sus funciones y siempre que se trate de problemas concretos de cierto relieve y complejidad que justifiquen dicho asesoramiento.

- El Presidente, en función de las circunstancias del caso concreto, podrá denegar o autorizar la propuesta mediante comunicación dirigida a través del Secretario del Consejo, quien en caso de ser autorizada instrumentará la contratación del experto.

- El Presidente podrá también elevar la propuesta al Consejo de Administración, el cual podrá denegar la aprobación de la financiación del asesoramiento con base en (i) la innecesariedad del mismo para el desempeño de las funciones encomendadas, (ii) su cuantía desproporcionada en relación con la importancia del asunto, o (iii) cuando considere que la asistencia técnica pueda ser prestada adecuadamente por personal de la propia Sociedad.

C.1.41 Indique y, en su caso detalle, si existe un procedimiento para que los consejeros puedan contar con la información necesaria para preparar las reuniones de los órganos de administración con tiempo suficiente:

Sí

No

Detalle el procedimiento

El artículo 40 del Reglamento del Consejo de Administración regula el derecho de asesoramiento e información de los Consejeros y establece al respecto que:

- los Consejeros, cuando así lo exija el desempeño de sus funciones, tendrán las más amplias facultades para informarse sobre cualquier asunto de la Sociedad, disponiendo al respecto de cuantos documentos, registros, antecedentes o cualquier otro elemento precise, extendiéndose este derecho de información a las sociedades participadas; y

- las solicitudes de información se dirigirán al Presidente y serán atendidas por el Secretario del Consejo de Administración, quien le facilitará la información directamente, o le indicará los interlocutores apropiados dentro de la Sociedad y, en general, establecerá las medidas necesarias para dar plena satisfacción al derecho de información del Consejero.

Junto con la convocatoria, como regla general, se remite toda la documentación soporte de los asuntos a tratar en la reunión.

C.1.42 Indique y, en su caso detalle, si la sociedad ha establecido reglas que obliguen a los consejeros a informar y, en su caso, dimitir en aquellos supuestos que puedan perjudicar al crédito y reputación de la sociedad:

Sí

No

Explique las reglas

El Reglamento del Consejo, dentro del Capítulo VII relativo al Estatuto del Consejero, establece en su artículo 31 ("Cese de los Consejeros") que:

(i) los Consejeros deberán poner su cargo a disposición del Consejo y formalizar la correspondiente dimisión cuando se vean incurso en alguno de los supuestos de incompatibilidad o prohibición previstos en la Ley, los Estatutos o el propio Reglamento; y

(ii) si un Consejero resultara procesado o se dictara contra él auto de apertura de juicio oral por alguno de los delitos señalados en la legislación aplicable, deberá ponerlo en conocimiento del Consejo de Administración tan pronto como le sea posible. El Consejo examinará el caso tan pronto como sea posible y, a la vista de sus circunstancias concretas, decidirá si procede o no que el Consejero continúe en su cargo, dando cuenta, de forma razonada, en el Informe Anual de Gobierno Corporativo.

C.1.43 Indique si algún miembro del consejo de administración ha informado a la sociedad que ha resultado procesado o se ha dictado contra él auto de apertura de juicio oral, por alguno de los delitos señalados en el artículo 213 de la Ley de Sociedades de Capital:

Sí

No

Indique si el consejo de administración ha analizado el caso. Si la respuesta es afirmativa explique de forma razonada la decisión tomada sobre si procede o no que el consejero continúe en su cargo o, en su caso, exponga las actuaciones realizadas por el consejo de administración hasta la fecha del presente informe o que tenga previsto realizar.

C.1.44 Detalle los acuerdos significativos que haya celebrado la sociedad y que entren en vigor, sean modificados o concluyan en caso de cambio de control de la sociedad a raíz de una oferta pública de adquisición, y sus efectos.

En la mayoría de los contratos de financiación suscritos por la Sociedad se incluyen cláusulas de cambio de control en los términos habituales en este tipo de contratos. En virtud de tales previsiones, la entidad financiera se reserva la posibilidad de vencer anticipadamente el contrato de financiación en caso de que se produzca un cambio de control en la Sociedad. Aunque no existe una definición uniforme de "cambio de control" a estos efectos, la potestad del financiador se detona si se produce un cambio sustancial en los accionistas de referencia de la Sociedad.

C.1.45 Identifique de forma agregada e indique, de forma detallada, los acuerdos entre la sociedad y sus cargos de administración y dirección o empleados que dispongan indemnizaciones, cláusulas de garantía o blindaje, cuando éstos dimitan o sean despedidos de forma improcedente o si la relación contractual llega a su fin con motivo de una oferta pública de adquisición u otro tipo de operaciones.

Número de beneficiarios: 2

Tipo de beneficiario:

Directivos

Descripción del Acuerdo:

Se prevén para dos directivos no Consejeros cláusulas indemnizatorias específicas para los supuestos de cese o cambio de control cuya cuantía, a la fecha del presente Informe, supera la que derivaría de la aplicación de la normativa laboral en vigor.

Indique si estos contratos han de ser comunicados y/o aprobados por los órganos de la sociedad o de su grupo:

| | | |
|--|----------------------------------|----------------------|
| | Consejo de administración | Junta general |
| Órgano que autoriza las cláusulas | Sí | No |

| | | |
|---|-----------|-----------|
| | Sí | No |
| ¿Se informa a la junta general sobre las cláusulas? | X | |

C.2 Comisiones del consejo de administración

C.2.1 Detalle todas las comisiones del consejo de administración, sus miembros y la proporción de consejeros ejecutivos, dominicales, independientes y otros externos que las integran:

COMISIÓN EJECUTIVA

| Nombre | Cargo | Categoría |
|----------------------------------|----------------|------------------|
| DON ANTONIO HERNÁNDEZ CALLEJAS | PRESIDENTE | Ejecutivo |
| DON DEMETRIO CARCELLER ARCE | VICEPRESIDENTE | Dominical |
| DON JOSÉ ANTONIO SEGURADO GARCÍA | VOCAL | Independiente |
| DON JOSÉ NIETO DE LA CIERVA | VOCAL | Dominical |

| | |
|---------------------------------------|--------|
| % de consejeros ejecutivos | 25,00% |
| % de consejeros dominicales | 50,00% |
| % de consejeros independientes | 25,00% |
| % de otros externos | 0,00% |

Explique las funciones que tiene atribuidas esta comisión, describa los procedimientos y reglas de organización y funcionamiento de la misma y resuma sus actuaciones más importantes durante el ejercicio.

Estará integrada por un mínimo de tres Consejeros y un máximo de siete, incluidos el Presidente y Vicepresidente del Consejo de Administración, quienes formarán parte de la Comisión.

Estará presidida por el Presidente del Consejo de Administración. Celebrará, con carácter general, una sesión mensual, pudiendo asistir a sus sesiones los miembros del equipo directivo, personal y asesores de la Sociedad que la Comisión considere pertinente.

En cuanto a las facultades de la Comisión Ejecutiva, las actuaciones realizadas por ésta durante el ejercicio 2016 y su composición a la fecha de este Informe, véase la octava Nota aclaratoria del apartado H.

Indique si la composición delegada o ejecutiva refleja la participación en el consejo de los diferentes consejeros en función de su categoría:

Sí No

COMISIÓN DE AUDITORÍA Y CONTROL

| Nombre | Cargo | Categoría |
|---------------------------------------|------------|---------------|
| DON JOSE IGNACIO COMENGE SÁNCHEZ-REAL | PRESIDENTE | Independiente |
| DON FERNANDO CASTELLÓ CLEMENTE | VOCAL | Independiente |
| DOÑA MERCEDES COSTA GARCÍA | VOCAL | Independiente |
| DON EUGENIO RUIZ-GÁLVEZ PRIEGO | VOCAL | Otro Externo |
| GRUPO TRADIFÍN, S.L. | VOCAL | Dominical |

| | |
|--------------------------------|--------|
| % de consejeros dominicales | 20,00% |
| % de consejeros independientes | 60,00% |
| % de otros externos | 20,00% |

Explique las funciones que tiene atribuidas esta comisión, describa los procedimientos y reglas de organización y funcionamiento de la misma y resuma sus actuaciones más importantes durante el ejercicio.

Estará integrada por un mínimo de tres y un máximo de cinco Consejeros.

Todos los miembros de dicha Comisión deberán ser Consejeros no ejecutivos, la mayoría de ellos serán Consejeros independientes, y uno de ellos será designado teniendo en cuenta sus conocimientos y experiencia en materia de contabilidad, auditoría o en ambas.

El Presidente de la Comisión será designado, previo informe de la Comisión de Selección y Retribuciones, por el Consejo de Administración de entre aquellos miembros que sean Consejeros independientes, y deberá ser sustituido cada cuatro años, pudiendo ser reelegido una vez transcurrido el plazo de un año desde su cese.

Se reunirá a iniciativa de su Presidente, o a solicitud de dos de sus miembros, y, al menos, una vez cada tres meses, así como, en todo caso, cuando la Ley exija o el Consejo solicite la emisión de informes, la presentación de propuestas o la adopción de acuerdos en el ámbito de sus funciones.

En cuanto a las facultades de la Comisión de Auditoría y Control, las actuaciones realizadas por ésta durante el ejercicio 2016 y su composición a la fecha de este Informe, véase la octava Nota aclaratoria del apartado H.

Identifique al consejero miembro de la comisión de auditoría que haya sido designado teniendo en cuenta sus conocimientos y experiencia en materia de contabilidad, auditoría o en ambas e informe sobre el número de años que el Presidente de esta comisión lleva en el cargo.

| | |
|---------------------------------------|---------------------------------------|
| Nombre del consejero con experiencia | DON JOSE IGNACIO COMENGE SÁNCHEZ-REAL |
| Nº de años del presidente en el cargo | 2 |

COMISIÓN DE SELECCIÓN Y RETRIBUCIONES

| Nombre | Cargo | Categoría |
|----------------------------------|------------|---------------|
| DON FERNANDO CASTELLÓ CLEMENTE | PRESIDENTE | Independiente |
| DON DEMETRIO CARCELLER ARCE | VOCAL | Dominical |
| DON JOSÉ ANTONIO SEGURADO GARCÍA | VOCAL | Independiente |
| GRUPO TRADIFÍN, S.L. | VOCAL | Dominical |

| | |
|--------------------------------|--------|
| % de consejeros dominicales | 50,00% |
| % de consejeros independientes | 50,00% |
| % de otros externos | 0,00% |

Explique las funciones que tiene atribuidas esta comisión, describa los procedimientos y reglas de organización y funcionamiento de la misma y resuma sus actuaciones más importantes durante el ejercicio.

Estará integrada por un mínimo de tres y un máximo de cinco Consejeros no ejecutivos, dos de los cuales, al menos, serán Consejeros independientes, designados por el Consejo de Administración de conformidad con lo previsto en la Ley, los Estatutos Sociales y el presente Reglamento.

El Presidente será designado, previo informe de la propia Comisión, por el Consejo de Administración de entre aquellos miembros que sean Consejeros independientes.

Se reunirá siempre que sea convocada por su Presidente o a solicitud de dos de sus miembros y, al menos, una vez cada tres meses, así como, en todo caso, cuando la Ley exija o el Consejo solicite la emisión de informes, la presentación de propuestas o la adopción de acuerdos en el ámbito de sus funciones.

En cuanto a las facultades de la Comisión de Selección y Retribuciones, las actuaciones realizadas por ésta durante el ejercicio 2016 y su composición a la fecha de este Informe, véase la octava Nota aclaratoria del apartado H.

COMISIÓN DE ESTRATEGIA E INVERSIONES

| Nombre | Cargo | Categoría |
|----------------------------------|------------|-----------|
| DON DEMETRIO CARCELLER ARCE | PRESIDENTE | Dominical |
| DON ANTONIO HERNÁNDEZ CALLEJAS | VOCAL | Ejecutivo |
| DON JOSÉ NIETO DE LA CIERVA | VOCAL | Dominical |
| HERCALIANZ INVESTING GROUP, S.L. | VOCAL | Ejecutivo |

| | |
|---------------------------------------|--------|
| % de consejeros ejecutivos | 50,00% |
| % de consejeros dominicales | 50,00% |
| % de consejeros independientes | 0,00% |
| % de otros externos | 0,00% |

Explique las funciones que tiene atribuidas esta comisión, describa los procedimientos y reglas de organización y funcionamiento de la misma y resuma sus actuaciones más importantes durante el ejercicio.

Estará integrada por un mínimo de tres y un máximo de cinco Consejeros, y de entre ellos un Presidente, designados por el Consejo de Administración, previo informe de la Comisión de Selección y Retribuciones.

Se reunirá siempre que sea convocada por su Presidente o a solicitud de dos de sus miembros y, en todo caso, cuando el Consejo solicite la emisión de informes, la presentación de propuestas o la adopción de acuerdos en el ámbito de sus funciones.

En cuanto a las facultades de la Comisión de Estrategia e Inversiones, las actuaciones realizadas por ésta durante el ejercicio 2016 y su composición a la fecha de este Informe, véase la octava Nota aclaratoria del apartado H.

C.2.2 Complete el siguiente cuadro con la información relativa al número de consejeras que integran las comisiones del consejo de administración durante los últimos cuatro ejercicios:

| | Número de consejeras | | | | | | | |
|---------------------------------------|----------------------|--------|----------------|--------|----------------|--------|----------------|--------|
| | Ejercicio 2016 | | Ejercicio 2015 | | Ejercicio 2014 | | Ejercicio 2013 | |
| | Número | % | Número | % | Número | % | Número | % |
| COMISIÓN EJECUTIVA | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% |
| COMISIÓN DE AUDITORÍA Y CONTROL | 2 | 40,00% | 1 | 25,00% | 2 | 40,00% | 2 | 40,00% |
| COMISIÓN DE SELECCIÓN Y RETRIBUCIONES | 1 | 25,00% | 1 | 25,00% | 2 | 40,00% | 2 | 40,00% |
| COMISIÓN DE ESTRATEGIA E INVERSIONES | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% |

C.2.3 Apartado derogado

C.2.4 Apartado derogado.

C.2.5 Indique, en su caso, la existencia de regulación de las comisiones del consejo, el lugar en que están disponibles para su consulta, y las modificaciones que se hayan realizado durante el ejercicio. A su vez, se indicará si de forma voluntaria se ha elaborado algún informe anual sobre las actividades de cada comisión.

Con carácter general, el artículo 28 de los Estatutos Sociales establece la regulación básica de las Comisiones del Consejo de Administración, previendo la existencia y composición de (i) la Comisión Ejecutiva, (ii) la Comisión de Auditoría y Control y (iii) la Comisión de Selección y Retribuciones. Adicionalmente se remite al Reglamento del Consejo de Administración respecto a la posible existencia de una Comisión de Estrategia e Inversiones.

Por su parte, el Reglamento del Consejo de Administración dedica a la regulación de las comisiones del Consejo las siguientes previsiones específicas:

- Disposiciones generales aplicables a todas las comisiones: artículo 22.
- Comisión Ejecutiva: artículo 23.
- Comisión de Auditoría y Control: artículo 24.
- Comisión de Selección y Retribuciones: artículo 25.
- Comisión de Estrategia e Inversiones: artículo 26.

Adicionalmente, el propio Reglamento del Consejo de Administración recoge en diversos artículos las competencias de las distintas Comisiones del Consejo de Administración en distintos ámbitos de actuación (por ejemplo, en materia de modificación del propio Reglamento).

Tanto los Estatutos Sociales como el Reglamento del Consejo de Administración de la Sociedad están permanentemente disponibles para ser consultados en la Web corporativa www.ebrofoods.es; así mismo, el Reglamento del Consejo de Administración está publicado y disponible para consulta en la Web de la Comisión Nacional del Mercado de Valores www.cnmv.es

Tanto la Comisión de Auditoría y Control como la Comisión de Selección y Retribuciones emiten anualmente informes sobre las actividades realizadas durante el ejercicio, los cuales son elevados al Consejo de Administración para su conocimiento y toma de razón en el marco de la evaluación del Consejo de Administración y sus Comisiones. Dichos informes de actividades son publicados en la Web corporativa y puestos a disposición de los accionistas con ocasión de la convocatoria de la Junta General de accionistas.

C.2.6 Apartado derogado.

D OPERACIONES VINCULADAS Y OPERACIONES INTRAGRUPO

D.1 Explique, en su caso, el procedimiento para la aprobación de operaciones con partes vinculadas e intragrupo.

Procedimiento para informar la aprobación de operaciones vinculadas

Fuera de los supuestos en los que, conforme a la normativa vigente, su aprobación corresponde a la Junta General de accionistas, las operaciones vinculadas son aprobadas por el Consejo de Administración previo informe de la Comisión de Auditoría y Control.

El artículo 24 del Reglamento del Consejo de Administración atribuye a la Comisión de Auditoría y Control la competencia de informar al Consejo de Administración con carácter previo a la adopción por éste de las correspondientes decisiones sobre las operaciones vinculadas que vayan a ser sometidas a su autorización, así como la de supervisar e informar al Consejo de Administración de las operaciones intragrupo y de las operaciones realizadas entre partes vinculadas y la Sociedad o filiales del Grupo.

Respecto a las operaciones con partes vinculadas, el artículo 37.3 del Reglamento del Consejo de Administración establece de forma expresa que fuera de los casos en los que la ley atribuya la competencia a la Junta General de accionistas, corresponde al Consejo de Administración autorizar, previo informe favorable de la Comisión de Auditoría y Control, las operaciones que la Sociedad o sociedades de su Grupo realicen con Consejeros, accionistas significativos, otras partes vinculadas o con accionistas representados en el Consejo. Dicha autorización no será precisa cuando las operaciones cumplan simultáneamente las tres condiciones siguientes: (i) que las operaciones se realicen en virtud de contratos cuyas condiciones estén estandarizadas y se apliquen en masa a muchos clientes; (ii) que se realicen a precios o tarifas establecidos con carácter general por quien actúe como suministrador del bien o servicio de que se trate; y (iii) que la cuantía no supere el 1% de los ingresos anuales de la Sociedad.

Tratándose de transacciones realizadas dentro del curso ordinario de los negocios sociales que tengan carácter habitual o recurrente, bastará la autorización genérica y previa por el Consejo de Administración, previo informe de la Comisión de Auditoría y Control, de la línea de operaciones y de sus condiciones de ejecución. Se prevé, por último, que cuando situaciones de urgencia así lo aconsejen, las operaciones vinculadas puedan autorizarse por la Comisión Ejecutiva, con posterior ratificación del Consejo de Administración.

Finalmente, se hace constar que la Sociedad valora las operaciones intragrupo respetando el valor de mercado, documentando las mismas de conformidad con las exigencias de la normativa (esencialmente fiscal) aplicable en cada jurisdicción, siendo ésta una de las prácticas que en esta materia exige la Política Control y Gestión de Riesgos implantada en el Grupo Ebro.

D.2 Detalle aquellas operaciones significativas por su cuantía o relevantes por su materia realizadas entre la sociedad o entidades de su grupo, y los accionistas significativos de la sociedad:

| Nombre o denominación social del accionista significativo | Nombre o denominación social de la sociedad o entidad de su grupo | Naturaleza de la relación | Tipo de la operación | Importe (miles de euros) |
|---|---|---------------------------|----------------------------------|--------------------------|
| SOCIEDAD ANÓNIMA DAMM | HERBA RICEMILLS, S.L.U. | Comercial | Ventas de bienes terminados o no | 5.334 |

D.3 Detalle las operaciones significativas por su cuantía o relevantes por su materia realizadas entre la sociedad o entidades de su grupo, y los administradores o directivos de la sociedad:

| Nombre o denominación social de los administradores o directivos | Nombre o denominación social de la parte vinculada | Vínculo | Naturaleza de la operación | Importe (miles de euros) |
|--|--|------------|--|--------------------------|
| DON ANTONIO HERNÁNDEZ CALLEJAS | LUIS HERNÁNDEZ GONZÁLEZ | Familiar | Contratos de arrendamiento operativo | 40 |
| DON ANTONIO HERNÁNDEZ CALLEJAS | CARDENAL ILUNDAIN 4, S.L. | Societario | Contratos de arrendamiento operativo | 72 |
| GRUPO TRADIFÍN, S.L. | REAL CLUB DE GLOF DE SEVILLA, S.L. | Societario | Recepción de servicios | 9 |
| HERCALIANZ INVESTING GROUP, S.L. | INSTITUTO HISPÁNICO DEL ARROZ, S.A. | Societario | Compras de bienes terminados o no | 2.209 |
| GRUPO TRADIFÍN, S.L. | INSTITUTO HISPÁNICO DEL ARROZ, S.A. | Societario | Compras de bienes terminados o no | 2.209 |
| ALIMENTOS Y ACEITES, S.A. | - | - | Dividendos y otros beneficios distribuidos | 8.608 |
| DON FERNANDO CASTELLÓ CLEMENTE | - | - | Dividendos y otros beneficios distribuidos | 1.246 |
| DON ANTONIO HERNÁNDEZ CALLEJAS | ANTONIO HERNÁNDEZ GONZÁLEZ | Familiar | Dividendos y otros beneficios distribuidos | 6 |
| DON ANTONIO HERNÁNDEZ CALLEJAS | LUIS HERNÁNDEZ GONZÁLEZ | Familiar | Dividendos y otros beneficios distribuidos | 7 |
| DON JOSÉ NIETO DE LA CIERVA | - | - | Dividendos y otros beneficios distribuidos | 5 |
| DON JOSÉ NIETO DE LA CIERVA | M ^a MACARENA AGUIRRE GALATAS | Familiar | Dividendos y otros beneficios distribuidos | 1 |
| DON JOSE IGNACIO COMENGE SÁNCHEZ-REAL | - | - | Dividendos y otros beneficios distribuidos | 2 |
| DON JOSE IGNACIO COMENGE SÁNCHEZ-REAL | LA FUENTE SALADA, S.L. | Societario | Dividendos y otros beneficios distribuidos | 1.927 |
| DON JOSÉ ANTONIO SEGURADO GARCÍA | - | - | Dividendos y otros beneficios distribuidos | 2 |
| DON JOSÉ ANTONIO SEGURADO GARCÍA | SEGURADO Y GALOBART, S.L. | Societario | Dividendos y otros beneficios distribuidos | 1 |
| EMPRESAS COMERCIALES | - | - | Dividendos y otros beneficios distribuidos | 5.988 |

| Nombre o denominación social de los administradores o directivos | Nombre o denominación social de la parte vinculada | Vínculo | Naturaleza de la operación | Importe (miles de euros) |
|--|--|---------|----------------------------|--------------------------|
| E INDUSTRIALES VALENCIANAS, S.L.U. | | | | |

D.4 Informe de las operaciones significativas realizadas por la sociedad con otras entidades pertenecientes al mismo grupo, siempre y cuando no se eliminen en el proceso de elaboración de estados financieros consolidados y no formen parte del tráfico habitual de la sociedad en cuanto a su objeto y condiciones.

En todo caso, se informará de cualquier operación intragrupo realizada con entidades establecidas en países o territorios que tengan la consideración de paraíso fiscal:

D.5 Indique el importe de las operaciones realizadas con otras partes vinculadas.

318 (en miles de Euros).

D.6 Detalle los mecanismos establecidos para detectar, determinar y resolver los posibles conflictos de intereses entre la sociedad y/o su grupo, y sus consejeros, directivos o accionistas significativos.

Al margen de las competencias propias de la Junta General y el Consejo de Administración en materia de conflictos de intereses de los Consejeros, el artículo 24 del Reglamento del Consejo de Administración establece como competencia de la Comisión de Auditoría y Control la resolución de los conflictos de interés entre la Sociedad o el Grupo y sus Consejeros, directivos, accionistas significativos y filiales cotizadas, si las tuviera.

Con relación a los Consejeros, el artículo 36 del Reglamento del Consejo de Administración establece que estos no podrán desarrollar actividades por cuenta propia o ajena que entrañen una competencia efectiva, sea actual o potencial, con la Sociedad o que, de cualquier otro modo, le sitúen en un conflicto permanente con los intereses de la Sociedad; y en el artículo 37.1 se establece la obligación de los Consejeros de adoptar las medidas necesarias para evitar incurrir en situaciones en las que sus intereses, sean por cuenta propia o ajena, puedan entrar en conflicto con el interés social y con sus deberes para con la Sociedad.

A tales efectos, el artículo 38 del Reglamento prevé que los Consejeros deberán comunicar al Consejo de Administración cualquier situación de conflicto, directo o indirecto, que ellos o personas vinculadas a ellos pudieran tener con el interés de la Sociedad. Adicionalmente, conforme a lo dispuesto en el artículo 32.4 del Reglamento, los Consejeros se abstendrá de participar en la deliberación y votación de acuerdos o decisiones en la que el Consejero, o una persona vinculada a él, tenga un conflicto de interés directo o indirecto, salvo los supuestos en los que legalmente esté habilitado para la deliberación y voto.

Asimismo, el vigente Reglamento Interno de Conducta en Materias Relativas a los Mercados de Valores prevé en su Norma 13 que las Personas Afectadas (Consejeros, Altos Directivos y sus Partes Estrechamente Vinculadas) que se encuentren o puedan encontrarse en situación de conflicto de intereses deberán (i) informar de su situación a la Unidad de Cumplimiento Normativo; (ii) abstenerse de intervenir o influir en la toma de decisiones sobre los asuntos afectados por la situación de conflicto; (iii) actuar con libertad de juicio, con lealtad a la Sociedad y sus accionistas y con independencia de sus intereses propios; y (iv) abstenerse de solicitar o acceder a información o documentación que pueda tener relación con la situación de conflicto. Igualmente, establece que corresponderá a la Comisión de Auditoría y Control, con la asistencia de la Unidad de Cumplimiento Normativo, resolver lo que proceda con relación a las situaciones de conflicto de interés que puedan producirse.

Sin perjuicio de la obligación de informar de las mismas, tanto a los Consejeros (y en el caso Consejeros personas jurídicas también a sus representantes personas física en el Consejo de Administración) como a los accionistas significativos de la Sociedad se les solicita anualmente, con ocasión de la formulación de la Información Financiera, las Cuentas Anuales y el Informe Anual de Gobierno Corporativo, confirmación sobre, en su caso, las operaciones realizadas por ellos con la Sociedad y/o sociedades del Grupo, el desarrollo de actividades análogas o complementarias a las a las que constituyen el objeto de la Sociedad y la inexistencia de otras situaciones de conflicto de interés durante el ejercicio.

D.7 ¿Cotiza más de una sociedad del Grupo en España?

Sí

No

Identifique a las sociedades filiales que cotizan en España:

Sociedad filial cotizada

Indique si han definido públicamente con precisión las respectivas áreas de actividad y eventuales relaciones de negocio entre ellas, así como las de la sociedad dependiente cotizada con las demás empresas del grupo;

Defina las eventuales relaciones de negocio entre la sociedad matriz y la sociedad filial cotizada, y entre ésta y las demás empresas del grupo

Identifique los mecanismos previstos para resolver los eventuales conflictos de intereses entre la filial cotizada y las demás empresas del grupo:

Mecanismos para resolver los eventuales conflictos de interés

E SISTEMAS DE CONTROL Y GESTION DE RIESGOS

E.1 Explique el alcance del Sistema de Gestión de Riesgos de la sociedad, incluidos los de materia fiscal.

Formando parte integral de las políticas corporativas aprobadas por el Consejo de Administración, la Política de Control y Gestión de Riesgo establece los principios básicos y el marco general del control y gestión de los riesgos de negocio, incluidos los fiscales, y del control interno de la información financiera a los que se enfrentan Ebro Foods, S.A. y demás sociedades que integran el Grupo.

En este marco general, el Sistema de Control y Gestión de Riesgos integral y homogéneo se basa en la elaboración de un mapa de riesgos de negocio donde mediante la identificación, valoración y graduación de la capacidad de gestión de los riesgos, se obtiene un ranking de los de mayor a menor impacto para el Grupo, así como la probabilidad de ocurrencia de los mismos. El mapa de riesgos identifica, igualmente, las medidas paliativas o de neutralización de los riesgos identificados.

El universo de riesgos se agrupa en cuatro grupos principales: cumplimiento, operacionales, estratégicos y financieros, y todos ellos se subdividen en un gran número de categorías.

En el proceso de categorización de riesgos se valora de forma dinámica tanto el riesgo inherente como el residual tras la aplicación de los controles internos y protocolos de actuación establecidos para mitigar los mismos. Dentro de estos controles, destacan los preventivos, como una adecuada segregación de funciones, claros niveles de autorización y la definición de políticas y procedimientos. Estos controles se pueden agrupar a su vez en manuales y automáticos, los cuales son llevados a cabo por aplicaciones informáticas.

Dicho modelo es tanto cualitativo como cuantitativo, siendo posible su medición en los resultados del Grupo, para lo que se considera el nivel de riesgo aceptable o tolerable a nivel corporativo.

El Sistema de Gestión y Control del Riesgos es dinámico, de modo que los riesgos a considerar varían en la medida que lo hagan las circunstancias en las que se desarrollan los negocios del Grupo.

E.2 Identifique los órganos de la sociedad responsables de la elaboración y ejecución del Sistema de Gestión de Riesgos, incluido el fiscal.

El Sistema de Control y Gestión de riesgos, incluidos los fiscales, y el control de la información financiera, descansa sobre la siguiente estructura:

- Consejo de Administración. Como órgano responsable, determina la política de control y gestión de riesgos, incluidos los fiscales, y el control de la información financiera. El Reglamento del Consejo, en su artículo 17.3 establece que el Consejo de Administración recibirá información de los aspectos más importantes de la gestión empresarial, así como de las situaciones previsibles de riesgo para la Sociedad y las participadas y de las actuaciones al respecto propuestas por la Alta Dirección.
- Comisión de Auditoría y Control. A través del Comité de Riesgos, realiza las funciones de supervisión y seguimiento de los sistemas de control de riesgos y de información financiera, informando periódicamente al Consejo de cualesquiera aspectos relevantes que se produzcan en dichos ámbitos. Asimismo, es responsable de supervisar e impulsar el control interno del Grupo y los sistemas de gestión de riesgos, así como de proponer al Consejo de Administración la política de control y gestión de riesgos y las eventuales medidas de mejora en tales ámbitos.
- Comité de Riesgos. Sobre la base de la política fijada por el Consejo de Administración y bajo la supervisión y dependencia de la Comisión de Auditoría y Control, es la unidad específicamente encargada de la coordinación y seguimiento del sistema de control y gestión de riesgos, incluidos los fiscales, y de control de la información financiera del Grupo. Igualmente corresponde al Comité de Riesgos el análisis y evaluación de los riesgos asociados a nuevas inversiones.
- Comités de Dirección de las principales unidades de negocio del Grupo, en los que participan tanto el Presidente del Consejo de Administración como el Chief Operating Officer (COO). Realizan la evaluación de los riesgos y la determinación de las medidas frente a los mismos.

- Responsables de riesgos de las principales unidades de negocio del Grupo. El Comité de Riesgos designa en las filiales relevantes a los distintos responsables del seguimiento de los sistemas de control y gestión de riesgos, incluidos los fiscales, de la información financiera y del reporting al Comité.

- Departamento de Auditoría Interna. En el marco de las auditorías internas de las diferentes filiales, el departamento de Auditoría Interna de la Sociedad revisa que las actividades de testeo y control de los sistemas de gestión de riesgos y de la información financiera se han llevado a cabo adecuadamente, y conforme a lo establecido al efecto por el Comité de Riesgos

E.3 Señale los principales riesgos, incluidos los fiscales, que pueden afectar a la consecución de los objetivos de negocio.

A. Riesgos de tipo operacional:

- Seguridad alimentaria. Dada la naturaleza del negocio del Grupo, los aspectos relativos a la seguridad alimentaria son un punto crítico al que el Grupo presta la máxima atención, estando obligados a la observancia de normas diversas en cada uno de los países donde se comercializan los productos del Grupo.

- Riesgo de suministro de Materia Prima. Tanto a nivel nacional (arroz cáscara español) como internacional (arroz semielaborados para suministrar a las filiales del Grupo), la disponibilidad de materia prima en cantidad y calidad necesarias para atender los compromisos con clientes y requerimientos de las marcas del Grupo son un factor clave del negocio.

- Riesgo de mercado (precios). Las variaciones inesperadas en los precios de los suministros de materia prima pueden afectar a la rentabilidad de las operaciones comerciales del Grupo, tanto en el segmento industrial como en el marquista. El riesgo principal deriva de los precios de las distintas variedades de arroz y trigo duro si bien se extiende a otros consumos como el material de empaquetado y los derivados del petróleo.

- Riesgo de concentración de clientes. La concentración de los clientes, aspecto que puede producirse tanto en el segmento industrial como en el marquista, puede suponer un empeoramiento de las condiciones comerciales de nuestras ventas e impactar sobre el riesgo de crédito.

- Riesgo tecnológico. En el sector en el que opera el Grupo una de las herramientas más importante para diferenciarse de los competidores es la constante innovación tecnológica y la constante adaptación a los deseos del consumidor; por ello, el "retraso tecnológico" se configura como un posible riesgo.

B. Riesgos relacionados con el entorno y la estrategia:

- Medioambiental. El respeto al medio ambiente es otro punto crítico para el Grupo, dada su actividad industrial, con un gran número de plantas internacionalmente distribuidas. Se pretende adoptar un conjunto de buenas prácticas siempre bajo un escrupuloso respeto de la ley.

- Cambio climático. Los efectos de las sequías, inundaciones y fenómenos meteorológicos adversos en los países origen de los aprovisionamientos del Grupo pueden generar problemas de disponibilidad y volatilidad en los precios de las materias primas, tanto en el arroz como en el trigo.

- Riesgo de competencia. En general, la presión de la marca de distribuidor es la principal amenaza para el mantenimiento de las cuotas de mercado de las marcas del Grupo.

- Riesgo reputacional. Es el riesgo asociado a los cambios de opinión, materializados en una percepción negativa respecto al Grupo, sus marcas o productos, por parte de clientes, accionistas, proveedores, analistas de mercado, personal, instituciones etc..., en la medida en que podrían afectar de forma adversa a la capacidad del Grupo para mantener sus relaciones comerciales, financieras o la interacción con agentes sociales.

- Cambios en los estilos de vida. La proliferación de dietas con bajo consumo de carbohidratos u otros hábitos alimentarios podrían modificar la percepción de nuestros productos por el consumidor.

- Riesgo país o de mercado. El carácter internacional de la actividad del Grupo determina la eventual incidencia en su actividad de las circunstancias políticas y económicas de los distintos estados en los que desarrolla su negocio, así como otras variables del mercado, tales como tipos de cambio, tipos de interés, gastos de producción, etc.

- Catástrofes naturales, incendios. Como grupo industrial, una parte significativa del activo del balance del Grupo corresponde a sus fábricas, por lo que constituye un riesgo de negocio aquellas circunstancias naturales (como terremotos, incendios o similares) que puedan afectar a la integridad de los establecimientos fabriles del Grupo.

C. Riesgos de Cumplimiento:

- Regulatorio sectorial. El sector agroindustrial, es un sector sujeto a múltiples regulaciones, que afectan a contingentes de exportación e importación, aranceles, precios de intervención, etc... quedando sujetos a las directrices marcadas por la Política Agrícola Común (PAC). Igualmente, la actividad del Grupo podría verse afectada por cambios normativos en los países en los que el Grupo se abastece de materia prima o comercializa sus productos.

- Regulatorio general. Se incluyen los riesgos de cumplimiento de la normativa civil, mercantil, penal y de buen gobierno. En el ámbito de los riesgos penales, el Grupo cuenta con un Modelo de Prevención de Delitos cuyo seguimiento y control corresponde a la Unidad de Cumplimiento Normativo. A la fecha de emisión del presente Informe, la Unidad de Cumplimiento Normativo está trabajando en la elaboración de un plan de formación sobre riesgos penales dirigido a los empleados.

- Fiscal. Los eventuales cambios en la normativa fiscal o en la interpretación o aplicación de la misma por las autoridades competentes en los países en los que el Grupo desarrolla su actividad podría tener incidencia en los resultados del mismo.

D. Riesgo financiero:

Se incluyen en esta categoría los riesgos de tipo de cambio, tipo de interés, liquidez y de crédito. Especialmente significativo es el riesgo por tipo de cambio por ser la moneda funcional del Grupo el euro pero realizarse una parte significativa de las operaciones de suministro de materia prima en dólares americanos y estar materializada en esta moneda una parte muy significativa de las inversiones del Grupo.

E.4 Identifique si la entidad cuenta con un nivel de tolerancia al riesgo, incluido el fiscal.

Los riesgos son medidos atendiendo tanto al riesgo inherente como al riesgo residual.

Anualmente se hace un "score" de los principales diez riesgos que puedan afectar al Grupo (el TOP TEN). Estos riesgos son medidos y cuantificados, en la medida que ello sea posible. Un riesgo cuyas consecuencias económicas pueden acarrear una pérdida (o beneficio cesante) superior al 5% del EBITDA presupuestado consolidado o al 20% del EBITDA individual de un negocio, representa una amenaza que requiere una actuación a nivel corporativo.

Con carácter general, corresponde a los responsables de las distintas unidades de negocio (el Comité de Dirección de cada unidad) la determinación de los riesgos que afectan a sus respectivos negocios, la valoración del eventual impacto económico de los mismos y, en atención a las específicas circunstancias concurrentes, la fijación de las medidas de mitigación del riesgo que consideren oportunas. Sin perjuicio de las labores de supervisión realizadas por el Comité de Riesgos y, en último término, la Comisión de Auditoría, corresponde igualmente al Comité de Dirección de cada unidad la implantación y seguimiento de las medidas de mitigación adoptadas y la valoración del resultado de las mismas.

No obstante lo anterior, cuando se identifica una amenaza que requiera de actuación a nivel corporativo (conforme a lo señalado en el primer párrafo anterior), los respectivos responsables del control y gestión de riesgos de la unidad correspondiente informan de la situación al Comité de Riesgos, proponiendo las medidas de mitigación del riesgo que considere adecuadas. El Comité de Riesgos valora la situación y la suficiencia e idoneidad de las medidas de mitigación propuestas, añadiendo, si lo considera oportuno, medidas de mitigación adicionales.

E.5 Indique qué riesgos, incluidos los fiscales, se han materializado durante el ejercicio.

La abundancia de lluvias primaverales en Texas supuso un retraso en las fechas de cultivo de una variedad local y un rendimiento de esta cosecha menor del habitual. La combinación de circunstancias produjo un menor suministro y un incremento del precio en origen. Como respuesta se buscaron fuentes alternativas de suministro y un estricto control del gasto relacionado con este producto que permitiese mantener o, incluso, aumentar nuestra cuota de mercado y minorar el efecto en nuestra cuenta de resultados.

Al inicio del ejercicio alguno de los distribuidores de nuestras salsas en Francia decidieron reducir el número de referencias disponible en los lineales alegando que la rentabilidad de estos productos era inferior a sus objetivos. El resultado fue un descenso de nuestra cuota de mercado de tres puntos porcentuales en la primera mitad del año. La respuesta fue realizar un amplio catálogo de acciones consistentes en la renovación de referencias, introducción de nuevas recetas y modificar los formatos que permitieran a la distribución fijar mejores precios y obtener mayores márgenes. A final de año se han recuperado dos de los puntos perdidos.

El sector arrocero se enfrenta a la prohibición por la Unión Europea a partir de la cosecha 2017 del uso de un pesticida utilizado en el sector para el control de plagas de *Pyricularia Stativae*. Esta prohibición supone un riesgo en el suministro de materias primas y, dado que el cumplimiento normativo se traslada a la comercialización del producto, un posible problema regulatorio y reputacional. La forma de afrontar esta situación ha incluido una triple iniciativa: sensibilizando al colectivo de agricultores para el cambio en los tratamientos de cultivo, acompañando y aconsejando al legislador en el nacimiento de la normativa y poniendo de manifiesto las posibles consecuencias de la misma y, por último, suscribiendo iniciativas locales y de colaboración con diversas entidades para investigar y desarrollar tratamientos alternativos.

Durante el ejercicio hemos asistido a situaciones que calificamos como Riesgo país o de mercado. La más conocida es la resolución del referéndum sobre la salida del Reino Unido de la Unión Europea. Esta situación supone un número considerable de incertidumbres que todavía no se han despejado y cuya resolución y posible impacto dependerá en gran medida de las condiciones acordadas por las partes. Los riesgos sus múltiples aunque a cierre de ejercicio se ha manifestado únicamente el derivado de la devaluación de la libra esterlina frente al euro y el US dólar, monedas en las que se realiza el suministro de arroces para la filial del Grupo en el Reino Unido. El comité de riesgos local está realizando un seguimiento con preguntas a los miembros del parlamento y tratando de minimizar el impacto de variaciones en los tipos de cambio a través de una política de coberturas.

Algunas de nuestras sociedades han sufrido una competencia especialmente agresiva durante el ejercicio. Destaca especialmente, por la virulencia y su prolongación en el tiempo, la presión sufrida en nuestra filial en Canadá. Esta fuerte competencia ha supuesto una presión adicional sobre los precios de venta y la actividad promocional en este segmento de actividad. En respuesta a este reto se han aumentado el número de acuerdos de exclusividad y de producción de marca de distribuidor a fin de garantizar un adecuado volumen de producción en el medio plazo que asegure la rentabilidad a medio y largo plazo lo que ha permitido mantener una posición de líder del mercado y estabilizar el resultado.

El dólar canadiense mostró continuos signos de debilidad frente al americano durante el final de 2015 y el comienzo de 2016 debido a unos bajos precios de las materias primas (especialmente el petróleo) y el desfase en la recuperación económica frente a la economía de su vecino y principal cliente. Nuestra filial canadiense adquiere una parte significativa de sus materias primas en US dólar y esta volatilidad introduce un riesgo considerable por tipo de cambio en el precio de compra.

Para mitigarlo se pusieron en marcha una serie de coberturas de tipo de cambio que estabilizaron el precio de sus compromisos de compra aunque el cambio de rumbo del fixing entre monedas en la segunda mitad de año supuso hacer frente a contratos más caros que la negociación spot.

E.6 Explique los planes de respuesta y supervisión para los principales riesgos de la entidad, incluidos los fiscales.

Los comités de dirección de cada filial son los responsables del seguimiento del sistema de supervisión de riesgos de la misma. Estos se suelen reunir con una periodicidad mensual para analizar los riesgos que se hayan podido materializar y hacer seguimiento de las acciones y planes contingentes aplicados para mitigarlos. El control y seguimiento de las variables económicas de cada filial, contra el presupuesto correspondiente, garantiza también la inmediata identificación de situaciones de riesgo que no hubieran sido previstas. En las filiales más relevantes, como son las norteamericanas, existen los denominados "Crisis Management Plan", en los que se identifican los principales riesgos de negocio y se establecen los protocolos de respuesta frente a los mismos y las personas encargadas de su ejecución.

No obstante, ante amenazas que requieran de actuaciones a nivel corporativo (ver apartado E.4), los respectivos responsables del control y gestión de riesgos de la unidad correspondiente informarán de la situación al Comité de Riesgos, proponiendo las medidas de mitigación del riesgo que considere adecuadas. El Comité de Riesgos valorará la situación y la suficiencia e idoneidad de las medidas de mitigación propuestas, añadiendo, si lo considera oportuno, medidas de mitigación adicionales.

Las medidas de control, reducción y, en su caso, mitigación de los riesgos descansan sobre los siguientes criterios básicos:

- Deberán buscar la neutralización del riesgo detectado, teniendo en cuenta criterios de coherencia entre la importancia del riesgo y el coste y medios necesarios para neutralizarlo.
- No siendo posible su neutralización, las medidas habrán de encaminarse a reducir al máximo las eventuales consecuencias económicas del mismo y, en lo posible, su reducción hasta los niveles de tolerancia.
- La gestión y control será, en lo posible, anticipativa.
- Los mecanismos de control deben separar adecuadamente la gestión y la supervisión.
- Los diferentes responsables de la gestión de riesgos deben actuar de forma coordinada y eficiente, buscando la máxima integración entre los sistemas de control.
- Debe velarse por la máxima transparencia en las labores de identificación y valoración de riesgos, la concreción e implantación de las medidas de mitigación y la evaluación del resultado de tales medidas.
- Debe cumplirse con las exigencias de reporting interno a los órganos encargados de la supervisión y control.

F SISTEMAS INTERNOS DE CONTROL Y GESTIÓN DE RIESGOS EN RELACIÓN CON EL PROCESO DE EMISIÓN DE LA INFORMACIÓN FINANCIERA (SCIIF)

Describa los mecanismos que componen los sistemas de control y gestión de riesgos en relación con el proceso de emisión de información financiera (SCIIF) de su entidad.

F.1 Entorno de control de la entidad

Informe, señalando sus principales características de, al menos:

F.1.1. Qué órganos y/o funciones son los responsables de: (i) la existencia y mantenimiento de un adecuado y efectivo SCIIF; (ii) su implantación; y (iii) su supervisión.

El Consejo de Administración asume formalmente, tal como se establece en su Reglamento, la responsabilidad última de la existencia, mantenimiento y supervisión de un adecuado y efectivo sistema de control interno de la información financiera.

Por su parte, a la Comisión de Auditoría y Control le corresponde (i) la supervisión e impulso de los procedimientos y sistemas de elaboración y control de la información financiera; (ii) conocer y revisar cualquier información financiera de carácter público; y (iii) velar por la implantación y cumplimiento de los códigos y normas internas aplicables a los sistemas de control y gestión de riesgos en relación con el proceso de emisión de la información financiera.

El diseño, implantación y funcionamiento del SCIIF es responsabilidad del Comité de Dirección a través del Área Económica y Financiera del Grupo, así como de las Direcciones Económicas Financieras de las distintas unidades de negocio. Por su parte, las distintas Direcciones Generales son responsables de la implantación efectiva en su área de actividad. Y, asimismo, existen responsables de los distintos procesos documentados en el marco del SCIIF a quienes corresponde el mantener

actualizados los mismos, informando al Comité de Riesgos, a través de la Dirección Económico Financiera y la Dirección General de la unidad de negocio correspondiente, de las modificaciones o adaptaciones que procedan.

El Comité de Riesgos, dependiente estructuralmente de la Comisión de Auditoría y Control, es la unidad específicamente encargada de la coordinación y seguimiento del sistema de control y gestión de riesgos, incluidos los fiscales, y de control de la información financiera del Grupo.

F.1.2. Si existen, especialmente en lo relativo al proceso de elaboración de la información financiera, los siguientes elementos:

- Departamentos y/o mecanismos encargados: (i) del diseño y revisión de la estructura organizativa; (ii) de definir claramente las líneas de responsabilidad y autoridad, con una adecuada distribución de tareas y funciones; y (iii) de que existan procedimientos suficientes para su correcta difusión en la entidad.

El Consejo de Administración asume formalmente, tal como se establece en su Reglamento, las responsabilidades referentes a la definición de la estrategia general y las directrices de gestión de la Sociedad y del Grupo así como del impulso y la supervisión de la gestión de la Alta Dirección, estableciendo una estructura organizativa que garantice la mayor eficiencia de la Alta Dirección y del equipo directivo en general.

Según el Reglamento del Consejo es la Comisión de Selección y Retribuciones la que asume la responsabilidad de revisar los criterios a seguir para la composición y estructura del Consejo, así como para la selección de candidatos para integrar el mismo. Asimismo, propone el nombramiento del Presidente, del Consejero Delegado o Consejeros Delegados, del Secretario del Consejo, así como la adscripción de los Consejeros a las distintas Comisiones delegadas del Consejo, de los integrantes del Comité de Dirección o de otros Comités asesores que el Consejo pueda crear.

A su vez, la Comisión de Selección y Retribuciones realiza, en el marco de las políticas aprobadas por el Consejo de Administración, una función de supervisión respecto de la Alta Dirección del Grupo, tanto en relación con los nombramientos y ceses, como respecto de la valoración de la política de retribuciones e incentivos de la Alta Dirección.

El diseño de la estructura organizativa de las unidades que intervienen en la elaboración de la información financiera depende, en cada sociedad del Grupo, de diversos factores como el volumen de operaciones o la tipología del negocio, pero siempre obedecen a la necesidad de dar cobertura a las funciones principales de registro, elaboración, revisión y reporte de las operaciones realizadas y de la situación económico financiera de dicha sociedad. Los Consejeros ejecutivos y Directivos de Ebro Foods participan activamente en los comités directivos de las Filiales del Grupo asegurando de este modo una comunicación directa de las líneas de responsabilidad y autoridad.

La Alta Dirección junto con los departamentos de Recursos Humanos, tanto de Corporativo como de cada una de las filiales del Grupo, son los responsables del diseño de la estructura organizativa en función de las necesidades locales existentes, contando las filiales más relevantes con una definición formal de la misma a través de organigramas que incluyen la descripción de las funciones y responsabilidades de las principales áreas intervinientes en el control interno de la información financiera.

Las diferentes descripciones de puestos y responsabilidades son mantenidas por los correspondientes departamentos de Recursos Humanos de cada una de las filiales, comunicándose cualquier nuevo miembro de la misma a las Direcciones de todas las filiales, en especial a las Direcciones Económico Financieras.

- Código de conducta, órgano de aprobación, grado de difusión e instrucción, principios y valores incluidos (indicando si hay menciones específicas al registro de operaciones y elaboración de información financiera), órgano encargado de analizar incumplimientos y de proponer acciones correctoras y sanciones.

El Grupo Ebro cuenta con un Código de Conducta aprobado por el Consejo de Administración el 25 de noviembre de 2015 y comunicado a todos los niveles de la Organización, el cual supone una actualización de los dos anteriores Códigos Éticos y de Conducta formulados por el Grupo Ebro Foods en los años 2003, 2008 y 2012.

El Código de Conducta sirve como guía de actuación en las relaciones internas y externas del Grupo, reforzando los valores que constituyen las señas de identidad y constituyendo una referencia básica para su seguimiento por todos los integrantes del Grupo.

El Código de Conducta tiene como principales objetivos:

- ser una referencia formal e institucional para la conducta personal y profesional;
- garantizar el comportamiento ético y responsable de todos los profesionales del Grupo en el desarrollo de su actividad;
- reducir las subjetividades de las interpretaciones personales sobre los principios morales y éticos;
- crear una herramienta de normalización que asegure la progresiva implementación en el Grupo de los diez principios del Pacto Mundial de las Naciones Unidas; y

- crecer de forma responsable y comprometida con todos nuestros Grupos de Interés.

En el Código de Conducta se establece que el Grupo asume un principio de comportamiento de transparencia informativa, entendida como el compromiso de transmitir la información fiable a los mercados, ya sea financiera, contable o de cualquier otra índole. De esta forma la información económica financiera del Grupo, tanto interna como externa, reflejará fielmente su realidad económica, financiera y patrimonial de acuerdo con los principios de contabilidad generalmente aceptados.

Dicho Código de Conducta es suscrito formalmente por los trabajadores en el momento de su incorporación a la plantilla en la mayor parte de las sociedades del Grupo y durante el ejercicio se han realizado las oportunas acciones de comunicación y difusión entre los nuevos trabajadores del Grupo.

El Código de Conducta está publicado en la Intranet donde cualquier trabajador puede acceder para su consulta, así como en la página web del Grupo.

El seguimiento y control de la aplicación del Código de Conducta es competencia de la Comisión de Auditoría y Control, que cuenta con la Unidad de Cumplimiento Normativo como comité dotado de la iniciativa, autonomía y recursos suficientes al que corresponde, entre otras funciones, asistir a la Comisión de Auditoría y Control en las labores de supervisión de cumplimiento, difusión e interpretación del Código de Conducta.

La Comisión de Auditoría y Control mantiene, a disposición de todos los empleados del Grupo, una dirección de correo electrónico para que los mismos planteen dudas y sugerencias con respecto a la interpretación del Código de Conducta.

La Comisión de Auditoría y Control dará cuenta periódicamente al Consejo de Administración del Grupo de las dudas que hayan podido plantearse respecto a la interpretación y aplicación del Código de Conducta, de la resolución de las mismas y, en su caso, de los criterios de interpretación que se hayan seguido.

El propio Código de Conducta prevé que la vulneración o incumplimiento del mismo que constituya una falta de carácter laboral se sancionará con arreglo a la normativa vigente en dicho ámbito, sin perjuicio de otras responsabilidades en que el infractor hubiera podido concurrir y las medidas correctoras que, dentro de la legalidad vigente, puedan establecerse por las distintas sociedades del Grupo. A nivel del Grupo, corresponde a la Comisión de Auditoría y Control, asistida por la Unidad de Cumplimiento Normativo, conocer de los eventuales incumplimientos del Código de Conducta y resolver lo procedente sobre los mismos.

- Canal de denuncias, que permita la comunicación al comité de auditoría de irregularidades de naturaleza financiera y contable, en adición a eventuales incumplimientos del código de conducta y actividades irregulares en la organización, informando en su caso si éste es de naturaleza confidencial.

La Comisión de Auditoría y Control ha asumido formalmente, tal como se establece en su Reglamento del Consejo, la responsabilidad de implementar un canal de denuncias confidencial y accesible a todos los empleados del Grupo así como de fijar un protocolo para priorizar, procesar, investigar y resolver las denuncias en función de su importancia y naturaleza, con especial atención a aquellas relativas a posibles falsedades financiero-contables.

Para ello, el Grupo Ebro ha establecido, a través del Código de Conducta, un Canal de denuncias que permite comunicar, salvaguardando la confidencialidad, las conductas irregulares de naturaleza financiera, contable o de cualquier otra índole, así como de cualquier incumplimiento eventual del Código de Conducta.

La Comisión de Auditoría y Control mantiene a disposición de todos los empleados del Grupo una dirección de correo electrónico específica, través de la cual todos los empleados podrán enviar las denuncias que consideren y entrar en contacto con la Comisión de Auditoría y Control para comunicar incumplimientos. A la referida dirección de correo electrónico, protegida informáticamente para impedir cualquier acceso no autorizado, tiene acceso únicamente el Presidente de la Comisión de Auditoría y Control, quien en su condición de Consejero independiente no tiene vinculación alguna con la estructura de dirección y gestión del Grupo.

La Comisión de Auditoría y Control garantiza la confidencialidad en el tratamiento de las denuncias tramitadas mediante el compromiso de confidencialidad suscrito por todos los instructores así como otras cautelas incluidas en el "Protocolo de Tramitación de Denuncias". Dicho protocolo, aprobado por la Comisión de Auditoría y Control en 2012, establece el procedimiento a seguir una vez recibida una denuncia en cuanto a su tramitación, priorización, resolución y comunicación.

- Programas de formación y actualización periódica para el personal involucrado en la preparación y revisión de la información financiera, así como en la evaluación del SCIF, que cubran al menos, normas contables, auditoría, control interno y gestión de riesgos.

El Grupo Ebro tiene como política contar con personal con la formación y experiencia suficiente como para llevar a cabo las responsabilidades que les han sido atribuidas. El personal del Grupo Ebro involucrado en la preparación y revisión de la información financiera y en la evaluación del SCIF participa en programas de formación y actualización referentes a la normativa vigente así como de las buenas prácticas necesarias para garantizar la fiabilidad de la información financiera generada.

Asimismo, el Grupo Ebro estimula y facilita los medios para que su personal esté actualizado en los conocimientos contables a través de asistencia a seminarios, información on-line y otros medios, así como reuniones periódicas con los auditores externos con objeto de evaluar con anticipación las normas vigentes o de entrada en vigor próxima.

Durante el ejercicio el Grupo Ebro ha focalizado sus planes de formación para el personal involucrado en la preparación y revisión de la información financiera así como en la evaluación del SCIIF, de forma general, en los siguientes:

- Actualizaciones Contables
- Gestión y Control de Costes para la toma de decisiones empresariales
- Formación referente a normativa fiscal en los distintos países.
- Manual del Sistema de Control Interno sobre la Información Financiera

Adicionalmente, el auditor externo de la Sociedad y su Grupo, asiste regularmente a las reuniones de la Comisión de Auditoría y Control para realizar sesiones de formación sobre las principales novedades en materia de contabilidad y auditoría de cuentas, con especial incidencia en aquellas que presentan o pueden presentar una mayor incidencia en la contabilidad del Grupo.

F.2 Evaluación de riesgos de la información financiera

Informe, al menos, de:

F.2.1. Cuáles son las principales características del proceso de identificación de riesgos, incluyendo los de error o fraude, en cuanto a:

- Si el proceso existe y está documentado.

Dentro de la política de gestión y control de riesgos aprobada por el Consejo de Administración, el sistema de control interno de la información financiera es supervisado por la Comisión de Auditoría y Control, asistida por el Comité de Riesgos y el Área económico Financiera del Grupo.

En el sistema de control interno de la información financiera están identificados y valorados los potenciales eventos de riesgo que puedan afectar a la organización, a través de la identificación y valoración en cada línea de negocio de los riesgos propios de la misma. Este sistema de gestión y control de riesgos permite al Grupo Ebro contar con un mapa de riesgos consolidado, fruto de la compilación de los mapas de riesgos existentes en las filiales significativas.

Este proceso es coordinado por el Comité de Riesgos, desde el cual se gestiona y establece el nivel admitido de tolerancia al riesgo y se coordinan las actuaciones para que el tratamiento esté alineado con la política global de riesgos del Grupo Ebro, permitiendo así conocer en todo momento la exposición al riesgo asumida por el Grupo Ebro en su conjunto.

En base a los resultados obtenidos se establecen unos sistemas de tratamiento y control interno que permiten mantener la probabilidad y el impacto de ocurrencia de dichos riesgos sobre la información financiera dentro de los niveles de tolerancia, proporcionando una seguridad razonable sobre la consecución de los objetivos estratégicos empresariales.

- Si el proceso cubre la totalidad de objetivos de la información financiera, (existencia y ocurrencia; integridad; valoración; presentación, desglose y comparabilidad; y derechos y obligaciones), si se actualiza y con qué frecuencia.

El Grupo Ebro tiene implantado un proceso continuo de mejora para minimizar los riesgos relacionados con la información financiera a través de la mejora del diseño y la efectividad de los controles existentes.

Para ello, cuenta con un proceso de identificación de los riesgos que afectan a la fiabilidad de la información financiera, que se basa y tiene su inicio en la determinación del alcance según criterios cuantitativos de materialidad respecto a los importes consolidados, así como a otros criterios cualitativos (error, fraude, operaciones no habituales, etc). En base a estos criterios, se han determinado las sociedades de las Áreas de Negocio o Divisiones materiales que cumplan alguno de los criterios mencionados así como los epígrafes contables materiales de cada una de ellas. Una vez definidos los epígrafes materiales a nivel de cada sociedad, se han determinado los procesos y los subprocesos en los que impactan, mediante una matriz de relación.

Para cada subproceso identificado dentro del alcance, se encuentran identificados los riesgos inherentes y los controles realizados por los distintos responsables para mitigar los mismos, documentándolo en una Matriz de Riesgos-Controles. Dichos riesgos tienen en cuenta la totalidad de los objetivos de la información financiera (existencia y ocurrencia; integridad; valoración; presentación, desglose y comparabilidad; y derechos y obligaciones).

Los riesgos de la información financiera se encuentran identificados en las Matrices de Riesgos y Controles con las que el Grupo Ebro cuenta y son actualizados en función de las variaciones del perímetro de consolidación del Grupo, la evolución de la actividad y su reflejo contable en los Estados Financieros, realizándose de forma anual el análisis comparativo de las variaciones de los procesos y subprocesos materiales con el fin de identificar posibles riesgos no identificados.

- La existencia de un proceso de identificación del perímetro de consolidación, teniendo en cuenta, entre otros aspectos, la posible existencia de estructuras societarias complejas, entidades instrumentales o de propósito especial.

El Grupo Ebro cuenta con un proceso documentado y fundamentado en normativa interna que garantiza la correcta identificación del perímetro de consolidación a través de una adecuada segregación de funciones en la solicitud, autorización, comunicación y registro de cualquier operación de constitución, fusión, escisión adquisición o venta de sociedades, así como de cualquier otra operación societaria, y que implica para su ejecución, directamente al Área de Asesoría Jurídica y al Consejo de Administración.

Dicho proceso considera la posible existencia de estructuras societarias complejas, entidades instrumentales o de propósito especial, mediante, entre otros, el establecimiento de una adecuada estructura de segregación de funciones de solicitud, autorización y comunicación para llevar a cabo cualquier operación societaria en el Grupo. En todo caso, en el presente ejercicio no se identifican transacciones o estructuras societarias complejas que pudieran implicar operaciones externas al balance que debieran contabilizarse dentro del mismo.

- Si el proceso tiene en cuenta los efectos de otras tipologías de riesgos (operativos, tecnológicos, financieros, legales, reputacionales, medioambientales, etc.) en la medida que afecten a los estados financieros.

El Sistema de Control y Gestión de Riesgos del Grupo Ebro está diseñado para identificar eventos potenciales de riesgo que puedan afectar a la organización. Actualmente, incluye cuatro tipologías de riesgos: riesgos de tipo Operativo, de Cumplimiento, Estratégicos y Financieros y las conclusiones se tienen en cuenta en la medida en que los riesgos puedan afectar a la información financiera. A estos efectos, el Comité de Riesgos actúa como unidad de coordinación e interrelación de la incidencia de los riesgos detectados en las distintas áreas (riesgos de gestión, de negocio, de la información financiera, legales, reputacionales, etc.)

- Qué órgano de gobierno de la entidad supervisa el proceso.

Siendo competencia indelegable del Consejo de Administración la determinación de la política de control y gestión de riesgos, incluidos los fiscales, y la supervisión de los sistemas internos de información y control, la Comisión de Auditoría y Control tiene atribuida la supervisión e impulso de los procedimientos y sistemas de elaboración y control de la información financiera de la sociedad, así como el control de la implantación y cumplimiento de los sistemas de control y gestión de riesgos tanto en general como en relación con el proceso de emisión de la información financiera.

F.3 Actividades de control

Informe, señalando sus principales características, si dispone al menos de:

F.3.1. Procedimientos de revisión y autorización de la información financiera y la descripción del SCIIF, a publicar en los mercados de valores, indicando sus responsables, así como de documentación descriptiva de los flujos de actividades y controles (incluyendo los relativos a riesgo de fraude) de los distintos tipos de transacciones que puedan afectar de modo material a los estados financieros, incluyendo el procedimiento de cierre contable y la revisión específica de los juicios, estimaciones, valoraciones y proyecciones relevantes.

El Grupo Ebro considera entre sus prioridades la calidad y la fiabilidad de la información financiera, tanto interna para la toma de decisiones como aquella que proporciona al mercado, siendo los requerimientos de información a facilitar por las diferentes unidades llevados a cabo por el Área Económico Financiera del Grupo, la cual presta especial atención a los procesos de cierre, consolidación, valoración de intangibles y áreas sujetas a juicios y estimaciones.

El Grupo Ebro dispone de procedimientos de revisión y autorización de la información financiera y la descripción del SCIIF, cuya responsabilidad recae sobre el Área Económico Financiera, el Comité de Riesgos, la Comisión de Auditoría y Control y el Consejo de Administración.

La Comisión de Auditoría y Control revisa, analiza y comenta los Estados Financieros y otra información financiera relevante, así como los principales juicios, estimaciones y proyecciones incluidos, con el Área Corporativa Económico Financiera y los auditores internos y externos, para confirmar que dicha información es completa y que se han seguido los criterios consistentes con el cierre anual anterior.

El procedimiento de revisión y autorización de la información financiera corresponde al Área Económico Financiera del Grupo sobre la base de la información validada en las diferentes Unidades. La supervisión de esta información a remitir al mercado corresponde a la Comisión de Auditoría y Control, y la aprobación de la misma al Consejo de Administración.

El Grupo tiene implantado un proceso de mejora para reforzar la documentación y hacer más eficiente y eficaz la generación de la información financiera y posterior supervisión.

Sobre la base del modelo COSO de control interno, se encuentran documentados los procesos significativos en la generación de la información financiera del Grupo, siendo los principales procesos documentados los siguientes:

- Cierre de Estados Financieros y Reporting
- Consolidación
- Ventas y Cuentas a Cobrar
- Compras y Cuentas a Pagar
- Activos Fijos
- Inventarios
- Nómina

El esquema de documentación se amplía de forma progresiva en función de la materialidad y los criterios generales establecidos en el sistema de control interno de la información financiera del Grupo.

Existen responsables identificados para cada uno de los procesos documentados en cada una de las filiales, los cuales son los encargados de mantener actualizados los mismos de forma anual, informado al Comité de Riesgos, a través del Área Económico Financiera del Grupo, de las modificaciones o adaptaciones que procedan.

La documentación de los procesos incluye el detalle de los flujos y transacciones así como los objetivos de la información financiera y los controles establecidos para su aseguramiento, contemplando los riesgos de error y/o fraude que puedan afectar a los objetivos de la información financiera. Esta documentación de flujos de actividades y controles que puedan afectar de modo material a los estados financieros, incluyendo el procedimiento de cierre contable, incluye la preparación de narrativos de los procesos, diagramas de flujo, y matrices de riesgos y controles. Los controles identificados son tanto preventivos como detectivos, manuales o automáticos, detallándose también su frecuencia y sistemas de información asociados.

F.3.2. Políticas y procedimientos de control interno sobre los sistemas de información (entre otras, sobre seguridad de acceso, control de cambios, operación de los mismos, continuidad operativa y segregación de funciones) que soporten los procesos relevantes de la entidad en relación a la elaboración y publicación de la información financiera.

El Grupo dispone de normas y reglas de actuación para la gestión de la seguridad de la información financiera. Dichas normas aplican a los sistemas que intervienen en la generación de la información financiera y es la Dirección de Sistemas de Información la responsable de definir y proponer las políticas de seguridad.

El Grupo Ebro tiene dentro de sus políticas y gestión de la infraestructura procedimientos para garantizar cada uno de los siguientes puntos:

i) Tanto el acceso físico como el lógico están diseñados para que solo el personal autorizado, interno o externo, pueda acceder a los centros y sistemas de Ebro. Ebro dispone de varios Centros de Datos, localizándose el principal de ellos en España donde se albergan los sistemas críticos de la compañía. Adicionalmente, las grandes filiales disponen de centros de datos locales. Todos ellos disponen de infraestructura propia que garantiza el control adecuado a las instalaciones. En el caso de filiales de reducido tamaño, es la norma general contar con proveedores externos que proporcionan tal seguridad. En el caso de proveedores externos, el Grupo Ebro realiza auditorías internas de los sistemas de información y su arquitectura, incluido el aspecto de seguridad.

El control de acceso lógico se garantiza a través de una gestión eficiente de los accesos a nuestros sistemas, bien sea de forma interna o externa y a través de una gestión de usuarios que se integra con el departamento de Recursos Humanos y el grupo de gestores de la compañía. Ebro dispone de sistemas de control de acceso de los usuarios, así como de herramientas de workflow que garantizan la integración interdepartamental y la eficiente actualización de estado de los usuarios, identificándose periódicamente aquellos que ya no acceden a los sistemas. Próximamente Ebro Foods iniciará un proyecto global de Segregación de Funciones, englobado dentro de su política corporativa de control de riesgos.

El acceso externo se garantiza a través de usuarios específicos y una gestión de los mismos controlada. Asimismo se han dispuesto los elementos necesarios a nivel de red para controlar que sólo los usuarios y procesos autorizados acceden desde fuera.

ii) En las filiales con cierta importancia se usa fundamentalmente el sistema ERP SAP. En todos esos casos Ebro dispone de procedimientos soportados por sistemas en los que sistemáticamente se filtran, evalúan, gestiona el ciclo de vida y propagan los cambios a producción tras una aceptación por parte de usuarios específicos y análisis de impacto en los sistemas actuales en el sistema de producción.

iii) La segregación de funciones esta soportada por el uso de roles por grupos de usuarios que permiten el acceso solamente a aquella información y transacciones que previamente han sido aprobadas por la organización. La modificación o creación de nuevos roles esta soportada por el mismo procedimiento que garantiza la gestión del ciclo de vida de los usuarios y que es de aplicación a las sociedades relevantes del Grupo Ebro. Se presta especial atención a la segregación en los procesos de soporte informático buscando que las tareas de desarrollo, pase a producción y administración del sistema estén debidamente segregadas.

iv) Ebro dispone de herramientas de uso interno que, combinadas con los sistemas y departamentos de soporte al usuario (Help Desk), garantizan la gestión y trazabilidad de las incidencias en los sistemas de información. Dentro de este sistema se encuadra la gestión a cambios de programa. Dicho sistema está basado en las mejores prácticas y forma de gestión ITIL.

Los sistemas de información críticos están siempre alojados en nuestros centros de datos y vinculados a todos ellos existe personal que se encarga de la monitorización proactiva de los procesos automáticos, así como de la evaluación proactiva del rendimiento y funcionamiento de los sistemas.

Ebro dispone de contratos globales con proveedores de herramientas de control de seguridad que garantiza su instalación en todos los equipos informáticos usados en la compañía.

v) Ebro dispone de herramientas que garantizan la continuidad del soporte del negocio por parte de sus sistemas de información en caso de desastre. En sus centros de datos existen sistemas y políticas de backup que garantizan el acceso a la información y a los sistemas en caso de desastre. El uso de copias en disco, cinta o replicación de la información en varios equipos y su posterior repartición triangular son procedimientos habituales para la realización de copias incrementales o completos. Los sistemas actuales permiten la recuperación de la información hasta la hora específica en que se produjo el desastre.

F.3.3. Políticas y procedimientos de control interno destinados a supervisar la gestión de las actividades subcontratadas a terceros, así como de aquellos aspectos de evaluación, cálculo o valoración encomendados a expertos independientes, que puedan afectar de modo material a los estados financieros.

Con carácter general, el Grupo Ebro realiza la gestión de las actividades que puedan afectar de modo material a la fiabilidad de los estados financieros, mediante la utilización directa de recursos internos evitando acudir a su externalización. Las actividades subcontratadas a terceros son muy limitadas y los procedimientos de funcionamiento y sus controles se encuentran regulados en los propios contratos firmados con los proveedores.

Respecto a actividades de evaluación, cálculo o valoración encomendados a expertos independientes por el Grupo Ebro, las mismas se refieren principalmente a la valoración de inmuebles, estudios actuariales de compromisos con empleados, y test de deterioro de intangibles.

En relación con éstos informes de valoración, solo se utilizan proveedores de reconocido prestigio a nivel internacional, asegurando que no se ven afectados por ningún hecho que pueda deteriorar su independencia.

Los informes obtenidos de estas sociedades son sometidos a un proceso de revisión interna para verificar la corrección de las hipótesis y asunciones más significativas empleadas, así como su conformidad con las Normas Internacionales de Valoración (IVS) y de contabilidad (NIIF). Adicionalmente, los procesos de valoración y las hipótesis y asunciones empleadas por los expertos independientes son conocidos y considerados por el auditor externo de la Sociedad y su Grupo.

F.4 Información y comunicación

Informe, señalando sus principales características, si dispone al menos de:

F.4.1. Una función específica encargada de definir, mantener actualizadas las políticas contables (área o departamento de políticas contables) y resolver dudas o conflictos derivados de su interpretación, manteniendo una comunicación fluida con los responsables de las operaciones en la organización, así como un manual de políticas contables actualizado y comunicado a las unidades a través de las que opera la entidad.

El Grupo Ebro dispone de los procedimientos y mecanismos adecuados para transmitir al personal involucrado en el proceso de elaboración de la información financiera, los criterios de actuación aplicables, así como los sistemas de información empleados en tales procesos. Para ello se apoya en la Unidad de Control de Gestión y en el Área Económico Financiera Corporativa, entre cuyas competencias se encuentran las siguientes:

- Definir, administrar, actualizar y comunicar las políticas contables del Grupo, en cumplimiento de la normativa de contabilidad y consolidación que le es de aplicación en la elaboración y presentación de la información financiera a publicar.
- Elaborar, actualizar y comunicar el Manual de Políticas Contables a aplicar por todas las unidades económico financieras del Grupo. Dicho manual se actualiza periódicamente.
- Resolver las dudas o conflictos derivados de la interpretación y aplicación de las políticas contables, manteniendo una comunicación fluida con los responsables de las operaciones en la organización.
- Definir y establecer las plantillas, formatos y criterios a emplear para la elaboración y reporte de la información financiera. De este modo, toda la información financiera que se difunde a los mercados se elabora consolidando los reportes de las distintas unidades de negocio elaborados en aplicación de unos mecanismos de captura, preparación y presentación

homogéneos para todas las unidades del Grupo. Dichos mecanismos están diseñados de manera que permiten cumplir con los estándares aplicables a los estados financieros principales, incluyendo los criterios contables, reglas de valoración y formatos de presentación, y afectan no solo al balance de situación, cuenta de resultados, estado de cambios en el patrimonio y estado de flujos de efectivo, sino también a la obtención de otra información, necesaria para la preparación de las notas de la memoria.

F.4.2. Mecanismos de captura y preparación de la información financiera con formatos homogéneos, de aplicación y utilización por todas las unidades de la entidad o del grupo, que soporten los estados financieros principales y las notas, así como la información que se detalle sobre el SCIIF.

La información financiera del Grupo se elabora a través de un proceso de agregación en origen de estados financieros individuales para su posterior consolidación atendiendo a las normas de contabilidad y consolidación que le son de aplicación hasta obtener la información financiera consolidada a presentar mensualmente al Consejo de Administración y a publicar en los mercados.

El proceso de agregación y consolidación de los estados financieros del Grupo está basado en un soporte de formatos homogéneo y común de plantillas que incluyen diferentes tablas e informes para ser completados. También tienen controles automáticos internos para verificar la integridad y razonabilidad de los datos que se cargan en las mismas.

Estas plantillas son validadas mensualmente por un responsable financiero de cada filial, previo a su envío, para su revisión y consolidación. Las revisiones automáticas se complementan con una revisión de dichos datos, así como de los criterios de estimación, valoración y cálculo utilizados para su obtención, y el procedimiento de cierre contable, por parte del responsable financiero de cada nivel de agregación y consolidación hasta obtener la información financiera consolidada del Grupo Ebro elaborada y revisada por el Área Económica Financiera Corporativa.

El Grupo Ebro tiene establecido un sistema de reporte relativo al Sistema de Control Interno de la Información Financiera existente en el Grupo para todas aquellas filiales que se encuentran dentro del alcance del SCIIF. A través de este reporte, desde la matriz del grupo se coordina, de forma anual, el mantenimiento del sistema en el resto de las filiales a través de la asignación de responsables de procesos en cuanto a su mantenimiento y actualización ante cualquier variación relevante a considerar en la documentación del mismo. Finalmente, se notifican los Planes de Acción necesarios, en el caso de identificarse debilidades en el sistema de control interno de la información financiera, y se lleva a cabo un seguimiento de los mismos desde la matriz.

F.5 Supervisión del funcionamiento del sistema

Informe, señalando sus principales características, al menos de:

F.5.1. Las actividades de supervisión del SCIIF realizadas por el comité de auditoría así como si la entidad cuenta con una función de auditoría interna que tenga entre sus competencias la de apoyo al comité en su labor de supervisión del sistema de control interno, incluyendo el SCIIF. Asimismo se informará del alcance de la evaluación del SCIIF realizada en el ejercicio y del procedimiento por el cual el encargado de ejecutar la evaluación comunica sus resultados, si la entidad cuenta con un plan de acción que detalle las eventuales medidas correctoras, y si se ha considerado su impacto en la información financiera.

En relación con la información financiera, el Consejo de Administración asume la responsabilidad última de la existencia, mantenimiento y supervisión de un adecuado y efectivo sistema de control interno de dicha. Entre las funciones atribuidas a la Comisión de Auditoría y Control, el Reglamento del Consejo de Administración incluye la de servir de instrumento y de apoyo al Consejo de Administración en la supervisión de la información contable y financiera, los servicios de auditoría interna y externa, y el gobierno corporativo.

La Comisión de Auditoría y Control, con el apoyo del Comité de Riesgos, cuida de que los procedimientos de auditoría interna y, los sistemas internos de control en general, incluido el de gestión del riesgo, y en particular el sistema de control interno de la información financiera sean los adecuados. Igualmente, la Comisión de Auditoría y Control vela porque la selección del Auditor Externo y del Director de Auditoría Interna se realice con criterios objetivos y profesionales, velando por su independencia en el desarrollo de sus funciones; informando al Consejo de Administración de las operaciones vinculadas que se sometan a su consideración; del control de los posibles conflictos de interés; y de que, en general, la información de la Sociedad, particularmente la financiera, responda al principio de veracidad y máxima transparencia frente a los accionistas y los mercados.

El Comité de Riesgos, como unidad central del sistema de control, realiza el seguimiento del adecuado desarrollo por los respectivos responsables de las unidades de las labores de (i) seguimiento, actualización y revisión del mapa de riesgos de negocio y, en lo referente a la información financiera, de los distintos procesos, (ii) cumplimentación de los protocolos de reporting en materia de riesgos de negocio y de información financiera, (iii) valoración de las medidas de mitigación y control de los riesgos detectados y (iv) valoración de la eficacia de los sistemas y controles, mediante la ejecución de las labores de

testeo de procesos fijados por el propio Comité de Riesgos con la asistencia de los responsables de las distintas unidades y, en su caso, asesoramiento externo. El Comité de Riesgos, sobre la base de la política fijada por el Consejo de Administración y bajo la supervisión y dependencia de la Comisión de Auditoría, es la unidad específicamente encargada de la coordinación y seguimiento del sistema de control y gestión de riesgos, incluidos los fiscales, y de control de la información financiera del Grupo.

En el marco del control de riesgos de negocio y del sistema de control interno de la información financiera, el departamento de Auditoría Interna revisa que las actividades de testeo y control de los sistemas de gestión de riesgos y de la información financiera se han llevado a cabo adecuadamente, en el marco de las auditorías internas de las diferentes filiales desarrolladas durante el ejercicio, conforme al Plan de Auditoría Interna.

La Dirección de Auditoría Interna ha presentado a la Comisión de Auditoría y Control su plan anual de trabajo, le ha informado directamente de las incidencias identificadas en el desarrollo del mismo, proponiendo el plan de acción correspondiente en el que se indican las eventuales medidas correctoras, y le ha sometido al final de cada ejercicio un informe de actividades.

El resultado de las revisiones llevadas a cabo por Auditoría Interna, así como las incidencias detectadas por el Comité de Riesgos, se comunican a la Comisión de Auditoría y Control. Igualmente el plan de acción para la subsanación de incidencias se comunica tanto al responsable de subsanarlas como a la propia Comisión de Auditoría y Control.

F.5.2. Si cuenta con un procedimiento de discusión mediante el cual, el auditor de cuentas (de acuerdo con lo establecido en las NTA), la función de auditoría interna y otros expertos puedan comunicar a la alta dirección y al comité de auditoría o administradores de la entidad las debilidades significativas de control interno identificadas durante los procesos de revisión de las cuentas anuales o aquellos otros que les hayan sido encomendados. Asimismo, informará de si dispone de un plan de acción que trate de corregir o mitigar las debilidades observadas.

La Comisión de Auditoría y Control mantiene una relación de carácter estable y profesional con los auditores de cuentas externos de las principales sociedades de su grupo, con estricto respeto de su independencia. Dicha relación favorece la comunicación y discusión de las debilidades de control interno identificadas durante los procesos de revisión de las cuentas anuales o aquellos otros que les hayan sido encomendados.

En este sentido, la Comisión de Auditoría y Control recibe, al menos con carácter semestral, del auditor externo información sobre el plan de auditoría y los resultados de su ejecución, y verifica que la Alta Dirección tiene en cuenta sus recomendaciones.

Así mismo, según se establece en el Reglamento del Consejo, tiene encomendada la función de supervisar los Servicios de Auditoría Interna, conociendo el proceso de información financiera y los sistemas internos de control.

Durante el ejercicio 2016 el Auditor Externo ha acudido a 5 reuniones de la Comisión de Auditoría y Control y el Auditor Interno ha acudido un total de 7 veces.

F.6 Otra información relevante

N/A

F.7 Informe del auditor externo

Informe de:

F.7.1. Si la información del SCIIF remitida a los mercados ha sido sometida a revisión por el auditor externo, en cuyo caso la entidad debería incluir el informe correspondiente como anexo. En caso contrario, debería informar de sus motivos.

Se adjunta el informe de revisión emitido por el auditor externo.

G GRADO DE SEGUIMIENTO DE LAS RECOMENDACIONES DE GOBIERNO CORPORATIVO

Indique el grado de seguimiento de la sociedad respecto de las recomendaciones del Código de buen gobierno de las sociedades cotizadas.

En el caso de que alguna recomendación no se siga o se siga parcialmente, se deberá incluir una explicación detallada de sus motivos de manera que los accionistas, los inversores y el mercado en general, cuenten con información suficiente para valorar el proceder de la sociedad. No serán aceptables explicaciones de carácter general.

1. Que los Estatutos de las sociedades cotizadas no limiten el número máximo de votos que pueda emitir un mismo accionista, ni contengan otras restricciones que dificulten la toma de control de la sociedad mediante la adquisición de sus acciones en el mercado.

Cumple

Explique

2. Que cuando coticen la sociedad matriz y una sociedad dependiente ambas definan públicamente con precisión:

a) Las respectivas áreas de actividad y eventuales relaciones de negocio entre ellas, así como las de la sociedad dependiente cotizada con las demás empresas del grupo.

b) Los mecanismos previstos para resolver los eventuales conflictos de interés que puedan presentarse.

Cumple

Cumple parcialmente

Explique

No aplicable

3. Que durante la celebración de la junta general ordinaria, como complemento de la difusión por escrito del informe anual de gobierno corporativo, el presidente del consejo de administración informe verbalmente a los accionistas, con suficiente detalle, de los aspectos más relevantes del gobierno corporativo de la sociedad y, en particular:

a) De los cambios acaecidos desde la anterior junta general ordinaria.

b) De los motivos concretos por los que la compañía no sigue alguna de las recomendaciones del Código de Gobierno Corporativo y, si existieran, de las reglas alternativas que aplique en esa materia.

Cumple

Cumple parcialmente

Explique

4. Que la sociedad defina y promueva una política de comunicación y contactos con accionistas, inversores institucionales y asesores de voto que sea plenamente respetuosa con las normas contra el abuso de mercado y dé un trato semejante a los accionistas que se encuentren en la misma posición.

Y que la sociedad haga pública dicha política a través de su página web, incluyendo información relativa a la forma en que la misma se ha puesto en práctica e identificando a los interlocutores o responsables de llevarla a cabo.

Cumple

Cumple parcialmente

Explique

5. Que el consejo de administración no eleve a la junta general una propuesta de delegación de facultades, para emitir acciones o valores convertibles con exclusión del derecho de suscripción preferente, por un importe superior al 20% del capital en el momento de la delegación.

Y que cuando el consejo de administración apruebe cualquier emisión de acciones o de valores convertibles con exclusión del derecho de suscripción preferente, la sociedad publique inmediatamente en su página web los informes sobre dicha exclusión a los que hace referencia la legislación mercantil.

Cumple

Cumple parcialmente

Explique

6. Que las sociedades cotizadas que elaboren los informes que se citan a continuación, ya sea de forma preceptiva o voluntaria, los publiquen en su página web con antelación suficiente a la celebración de la junta general ordinaria, aunque su difusión no sea obligatoria:
- a) Informe sobre la independencia del auditor.
 - b) Informes de funcionamiento de las comisiones de auditoría y de nombramientos y retribuciones.
 - c) Informe de la comisión de auditoría sobre operaciones vinculadas.
 - d) Informe sobre la política de responsabilidad social corporativa.

Cumple Cumple parcialmente Explique

Se cumplen todos los apartados de esta Recomendación excepto el c).

Si bien la Comisión de Auditoría y Control verifica que todas las operaciones vinculadas con accionistas significativos y Consejeros se han realizado en precio y condiciones de mercado e informa favorablemente al Consejo de Administración sobre éstas de cara a su aprobación, la Sociedad ha valorado el seguimiento de esta Recomendación y ha considerado conveniente no hacer público dicho informe porque el mismo contiene información comercial sensible y confidencial para el Grupo de cara a sus competidores.

7. Que la sociedad transmita en directo, a través de su página web, la celebración de las juntas generales de accionistas.

Cumple Explique

La Junta General de accionistas de Ebro Foods, S.A. no se retrasmite en directo a través de la Web corporativa dado el tamaño y capitalización de la sociedad.

Asimismo, dado el escaso uso que se hace de los medios técnicos destinados a incrementar el nivel de participación de los accionistas en la Junta General (tales como el foro de accionistas o el voto y la delegación por medios electrónicos), y el elevado quórum de participación que se alcanza en las Juntas Generales (75,79% en la última Junta celebrada el 1 de junio de 2016), la Sociedad considera que en estos momento es innecesario invertir recursos económicos en la retrasmisión en directo de la Junta General.

Por otra parte, toda la información sobre lo que ocurre durante la Junta General se publica posteriormente en la Web corporativa, en español e inglés, con plena disponibilidad, posibilidad de descarga y facilidad de acceso, sin ninguna clase de limitación o restricción.

La Sociedad ha valorado el seguimiento de esta Recomendación y por el momento no contempla la retrasmisión en directo de la Junta General de accionistas que se celebrará en 2017 al considerar que las Juntas se vienen desarrollando conforme los principios de transparencia e información adecuada que recomienda el Código de Buen Gobierno.

8. Que la comisión de auditoría vele porque el consejo de administración procure presentar las cuentas a la junta general de accionistas sin limitaciones ni salvedades en el informe de auditoría y que, en los supuestos excepcionales en que existan salvedades, tanto el presidente de la comisión de auditoría como los auditores expliquen con claridad a los accionistas el contenido y alcance de dichas limitaciones o salvedades.

Cumple Cumple parcialmente Explique

9. Que la sociedad haga públicos en su página web, de manera permanente, los requisitos y procedimientos que aceptará para acreditar la titularidad de acciones, el derecho de asistencia a la junta general de accionistas y el ejercicio o delegación del derecho de voto.

Y que tales requisitos y procedimientos favorezcan la asistencia y el ejercicio de sus derechos a los accionistas y se apliquen de forma no discriminatoria.

Cumple Cumple parcialmente Explique

10. Que cuando algún accionista legitimado haya ejercitado, con anterioridad a la celebración de la junta general de accionistas, el derecho a completar el orden del día o a presentar nuevas propuestas de acuerdo, la sociedad:

- a) Difunda de inmediato tales puntos complementarios y nuevas propuestas de acuerdo.
- b) Haga público el modelo de tarjeta de asistencia o formulario de delegación de voto o voto a distancia con las modificaciones precisas para que puedan votarse los nuevos puntos del orden del día y propuestas alternativas de acuerdo en los mismos términos que los propuestos por el consejo de administración.
- c) Someta todos esos puntos o propuestas alternativas a votación y les aplique las mismas reglas de voto que a las formuladas por el consejo de administración, incluidas, en particular, las presunciones o deducciones sobre el sentido del voto.
- d) Con posterioridad a la junta general de accionistas, comunique el desglose del voto sobre tales puntos complementarios o propuestas alternativas.

Cumple Cumple parcialmente Explique No aplicable

11. Que, en el caso de que la sociedad tenga previsto pagar primas de asistencia a la junta general de accionistas, establezca, con anterioridad, una política general sobre tales primas y que dicha política sea estable.

Cumple Cumple parcialmente Explique No aplicable

12. Que el consejo de administración desempeñe sus funciones con unidad de propósito e independencia de criterio, dispense el mismo trato a todos los accionistas que se hallen en la misma posición y se guíe por el interés social, entendido como la consecución de un negocio rentable y sostenible a largo plazo, que promueva su continuidad y la maximización del valor económico de la empresa.

Y que en la búsqueda del interés social, además del respeto de las leyes y reglamentos y de un comportamiento basado en la buena fe, la ética y el respeto a los usos y a las buenas prácticas comúnmente aceptadas, procure conciliar el propio interés social con, según corresponda, los legítimos intereses de sus empleados, sus proveedores, sus clientes y los de los restantes grupos de interés que puedan verse afectados, así como el impacto de las actividades de la compañía en la comunidad en su conjunto y en el medio ambiente.

Cumple Cumple parcialmente Explique

13. Que el consejo de administración posea la dimensión precisa para lograr un funcionamiento eficaz y participativo, lo que hace aconsejable que tenga entre cinco y quince miembros.

Cumple Explique

14. Que el consejo de administración apruebe una política de selección de consejeros que:

- a) Sea concreta y verificable.
- b) Asegure que las propuestas de nombramiento o reelección se fundamenten en un análisis previo de las necesidades del consejo de administración.
- c) Favorezca la diversidad de conocimientos, experiencias y género.

Que el resultado del análisis previo de las necesidades del consejo de administración se recoja en el informe justificativo de la comisión de nombramientos que se publique al convocar la junta general de accionistas a la que se someta la ratificación, el nombramiento o la reelección de cada consejero.

Y que la política de selección de consejeros promueva el objetivo de que en el año 2020 el número de consejeras presente, al menos, el 30% del total de miembros del consejo de administración.

La comisión de nombramiento verificará anualmente el cumplimiento de la política de selección de consejeros y se informará de ello en el informe anual de gobierno corporativo.

Cumple

Cumple parcialmente

Explique

15. Que los consejeros dominicales e independientes constituyan una amplia mayoría del consejo de administración y que el número de consejeros ejecutivos sea el mínimo necesario, teniendo en cuenta la complejidad del grupo societario y el porcentaje de participación de los consejeros ejecutivos en el capital de la sociedad.

Cumple

Cumple parcialmente

Explique

16. Que el porcentaje de consejeros dominicales sobre el total de consejeros no ejecutivos no sea mayor que la proporción existente entre el capital de la sociedad representado por dichos consejeros y el resto del capital.

Este criterio podrá atenuarse:

- a) En sociedades de elevada capitalización en las que sean escasas las participaciones accionariales que tengan legalmente la consideración de significativas.
- b) Cuando se trate de sociedades en las que exista una pluralidad de accionistas representados en el consejo de administración y no existan vínculos entre sí.

Cumple

Explique

17. Que el número de consejeros independientes represente, al menos, la mitad del total de consejeros.

Que, sin embargo, cuando la sociedad no sea de elevada capitalización o cuando, aun siéndolo, cuente con un accionista o varios actuando concertadamente, que controlen más del 30% del capital social, el número de consejeros independientes represente, al menos, un tercio del total de consejeros.

Cumple

Explique

Al cierre del ejercicio 2016, de los trece miembros que componían el Consejo de Administración, cuatro tenían la categoría de independientes y uno la de "otro externo"

Tras la incorporación en julio de 2016 de nueva Consejera independiente, el número total de independientes pasó de tres a cuatro, lo que suponía un 30,76% de un total de trece de Consejeros.

El Consejo calificado como "otro externo", si bien desempeñó su cargo como un auténtico Consejero independiente, no pudo ser categorizado como tal por llevar desempeñando el cargo más de doce años.

Tras la dimisión presentada el pasado 31 de diciembre de 2016 por el Consejero categorizado como "otro externo", el Consejo de Administración, en su sesión de 25 de enero de 2017, acordó la designación por el sistema de cooptación de una nueva Consejera independiente, con lo que el número de independientes pasó de cuatro a cinco, lo suponía un 38,5% del total de trece miembros.

Tras el fallecimiento en febrero de 2017 de un Consejero independiente el Consejo vuelve a estar integrado por cuatro Consejeros independientes de un total de doce miembros por existir una vacante.

La Sociedad es consciente de esta situación y actualmente la Comisión de Selección y Retribuciones trabaja para proponer al Consejo de Administración que la vacante ocasionada tras el citado fallecimiento se cubra con un Consejero independiente, por lo que el Consejo volverá a contar con cinco Consejeros independientes de un total de trece miembros.

18. Que las sociedades hagan pública a través de su página web, y mantengan actualizada, la siguiente información sobre sus consejeros:

- a) Perfil profesional y biográfico.

- b) Otros consejos de administración a los que pertenezcan, se trate o no de sociedades cotizadas, así como sobre las demás actividades retribuidas que realice cualquiera que sea su naturaleza.
- c) Indicación de la categoría de consejero a la que pertenezcan, señalándose, en el caso de consejeros dominicales, el accionista al que representen o con quien tengan vínculos.
- d) Fecha de su primer nombramiento como consejero en la sociedad, así como de las posteriores reelecciones.
- e) Acciones de la compañía, y opciones sobre ellas, de las que sean titulares.

Cumple Cumple parcialmente Explique

Se cumplen todos los apartados de la presente Recomendación excepto el 2.

Si bien no existe en la Web corporativa un epígrafe específico que recoja la información a que se refiere el apartado 2, la información de los Consejeros de Ebro Foods, S.A. sobre su pertenencia a otros Consejos de sociedades cotizadas así como sus cargos y actividades, retribuidas o no, en sociedades con similar, análogo e igual género de actividad al de Ebro Foods, figuran contenidos en las cuentas anuales y en el Informe sobre Gobierno Corporativo de cada ejercicio publicados permanentemente en los correspondientes apartados de la Web corporativa.

La Sociedad, tras valorar el seguimiento de esta Recomendación en su conjunto, ha considerado que el grado de detalle con el que se informa de la pertenencia de los Consejeros a otros Consejos de sociedades cotizadas y de sus cargos y actividades, retribuidas o no, en sociedades con similar, análogo e igual género de actividad al de Ebro Foods, S.A. permite cumplir el objetivo de transparencia de la información que persigue el Código de Buen Gobierno.

19. Que en el informe anual de gobierno corporativo, previa verificación por la comisión de nombramientos, se expliquen las razones por las cuales se hayan nombrado consejeros dominicales a instancia de accionistas cuya participación accionarial sea inferior al 3% del capital; y se expongan las razones por las que no se hubieran atendido, en su caso, peticiones formales de presencia en el consejo procedentes de accionistas cuya participación accionarial sea igual o superior a la de otros a cuya instancia se hubieran designado consejeros dominicales.

Cumple Cumple parcialmente Explique No aplicable

20. Que los consejeros dominicales presenten su dimisión cuando el accionista a quien representen transmita íntegramente su participación accionarial. Y que también lo hagan, en el número que corresponda, cuando dicho accionista rebaje su participación accionarial hasta un nivel que exija la reducción del número de sus consejeros dominicales.

Cumple Cumple parcialmente Explique No aplicable

21. Que el consejo de administración no proponga la separación de ningún consejero independiente antes del cumplimiento del período estatutario para el que hubiera sido nombrado, salvo cuando concurra justa causa, apreciada por el consejo de administración previo informe de la comisión de nombramientos. En particular, se entenderá que existe justa causa cuando el consejero pase a ocupar nuevos cargos o contraiga nuevas obligaciones que le impidan dedicar el tiempo necesario al desempeño de las funciones propias del cargo de consejero, incumpla los deberes inherentes a su cargo o incurra en algunas de las circunstancias que le hagan perder su condición de independiente, de acuerdo con lo establecido en la legislación aplicable.

También podrá proponerse la separación de consejeros independientes como consecuencia de ofertas públicas de adquisición, fusiones u otras operaciones corporativas similares que supongan un cambio en la estructura de capital de la sociedad, cuando tales cambios en la estructura del consejo de administración vengán propiciados por el criterio de proporcionalidad señalado en la recomendación 16.

Cumple Explique

22. Que las sociedades establezcan reglas que obliguen a los consejeros a informar y, en su caso, dimitir en aquellos supuestos que puedan perjudicar al crédito y reputación de la sociedad y, en particular, les obliguen a informar al consejo de administración de las causas penales en las que aparezcan como imputados, así como de sus posteriores vicisitudes procesales.

Y que si un consejero resultara procesado o se dictara contra él auto de apertura de juicio oral por alguno de los delitos señalados en la legislación societaria, el consejo de administración examine el caso tan pronto como sea posible y, a la vista de sus circunstancias concretas, decida si procede o no que el consejero continúe en su cargo. Y que de todo ello el consejo de administración dé cuenta, de forma razonada, en el informe anual de gobierno corporativo.

Cumple

Cumple parcialmente

Explique

23. Que todos los consejeros expresen claramente su oposición cuando consideren que alguna propuesta de decisión sometida al consejo de administración puede ser contraria al interés social. Y que otro tanto hagan, de forma especial, los independientes y demás consejeros a quienes no afecte el potencial conflicto de intereses, cuando se trate de decisiones que puedan perjudicar a los accionistas no representados en el consejo de administración.

Y que cuando el consejo de administración adopte decisiones significativas o reiteradas sobre las que el consejero hubiera formulado serias reservas, este saque las conclusiones que procedan y, si optara por dimitir, explique las razones en la carta a que se refiere la recomendación siguiente.

Esta recomendación alcanza también al secretario del consejo de administración, aunque no tenga la condición de consejero.

Cumple

Cumple parcialmente

Explique

No aplicable

24. Que cuando, ya sea por dimisión o por otro motivo, un consejero cese en su cargo antes del término de su mandato, explique las razones en una carta que remitirá a todos los miembros del consejo de administración. Y que, sin perjuicio de que dicho cese se comunique como hecho relevante, del motivo del cese se dé cuenta en el informe anual de gobierno corporativo.

Cumple

Cumple parcialmente

Explique

No aplicable

25. Que la comisión de nombramientos se asegure de que los consejeros no ejecutivos tienen suficiente disponibilidad de tiempo para el correcto desarrollo de sus funciones.

Y que el reglamento del consejo establezca el número máximo de consejos de sociedades de los que pueden formar parte sus consejeros.

Cumple

Cumple parcialmente

Explique

Si bien el Reglamento del Consejo no establece el número máximo de Consejos de sociedades de los que pueden formar parte los Consejeros de Ebro Foods, S.A., sí impone a los Consejeros la obligación de dedicar a la Sociedad la atención y el tiempo necesarios para el eficaz y fiel cumplimiento de todos y cada uno de los deberes inherentes a su cargo, por lo que el número de otros Consejos de Administración a los que puedan pertenecer será aquél que en cada momento les permita cumplir con todas y cada una de sus obligaciones para con la Sociedad (artículo 32 del Reglamento del Consejo relativo a los "Deberes generales de los Consejeros").

La Sociedad ha valorado el seguimiento de esta Recomendación y considera que con la obligación de dedicación que impone el artículo 32 del Reglamento del Consejo se alcanzan los principios que esta materia recoge el Código de Buen Gobierno.

26. Que el consejo de administración se reúna con la frecuencia precisa para desempeñar con eficacia sus funciones y, al menos, ocho veces al año, siguiendo el programa de fechas y asuntos que establezca al inicio del ejercicio, pudiendo cada consejero individualmente proponer otros puntos del orden del día inicialmente no previstos.

Cumple

Cumple parcialmente

Explique

27. Que las inasistencias de los consejeros se reduzcan a los casos indispensables y se cuantifiquen en el informe anual de gobierno corporativo. Y que, cuando deban producirse, se otorgue representación con instrucciones.

Cumple

Cumple parcialmente

Explique

28. Que cuando los consejeros o el secretario manifiesten preocupación sobre alguna propuesta o, en el caso de los consejeros, sobre la marcha de la sociedad y tales preocupaciones no queden resueltas en el consejo de administración, a petición de quien las hubiera manifestado, se deje constancia de ellas en el acta.

Cumple

Cumple parcialmente

Explique

No aplicable

29. Que la sociedad establezca los cauces adecuados para que los consejeros puedan obtener el asesoramiento preciso para el cumplimiento de sus funciones incluyendo, si así lo exigieran las circunstancias, asesoramiento externo con cargo a la empresa.

Cumple

Cumple parcialmente

Explique

30. Que, con independencia de los conocimientos que se exijan a los consejeros para el ejercicio de sus funciones, las sociedades ofrezcan también a los consejeros programas de actualización de conocimientos cuando las circunstancias lo aconsejen.

Cumple

Explique

No aplicable

31. Que el orden del día de las sesiones indique con claridad aquellos puntos sobre los que el consejo de administración deberá adoptar una decisión o acuerdo para que los consejeros puedan estudiar o recabar, con carácter previo, la información precisa para su adopción.

Cuando, excepcionalmente, por razones de urgencia, el presidente quiera someter a la aprobación del consejo de administración decisiones o acuerdos que no figuraran en el orden del día, será preciso el consentimiento previo y expreso de la mayoría de los consejeros presentes, del que se dejará debida constancia en el acta.

Cumple

Cumple parcialmente

Explique

32. Que los consejeros sean periódicamente informados de los movimientos en el accionariado y de la opinión que los accionistas significativos, los inversores y las agencias de calificación tengan sobre la sociedad y su grupo.

Cumple

Cumple parcialmente

Explique

33. Que el presidente, como responsable del eficaz funcionamiento del consejo de administración, además de ejercer las funciones que tiene legal y estatutariamente atribuidas, prepare y someta al consejo de administración un programa de fechas y asuntos a tratar; organice y coordine la evaluación periódica del consejo, así como, en su caso, la del primer ejecutivo de la sociedad; sea responsable de la dirección del consejo y de la efectividad de su funcionamiento; se asegure de que se dedica suficiente tiempo de discusión a las cuestiones estratégicas, y acuerde y revise los programas de actualización de conocimientos para cada consejero, cuando las circunstancias lo aconsejen.

Cumple

Cumple parcialmente

Explique

34. Que cuando exista un consejero coordinador, los estatutos o el reglamento del consejo de administración, además de las facultades que le corresponden legalmente, le atribuya las siguientes: presidir el consejo de administración en ausencia del presidente y de los vicepresidentes, en caso de existir; hacerse eco de las preocupaciones de los consejeros no ejecutivos; mantener contactos con inversores y accionistas para conocer sus puntos de vista a efectos de formarse una opinión sobre sus preocupaciones, en particular, en relación con el gobierno corporativo de la sociedad; y coordinar el plan de sucesión del presidente.

Cumple

Cumple parcialmente

Explique

No aplicable

Si bien los Estatutos Sociales y el Reglamento del Consejo no atribuyen expresamente el ejercicio de las facultades referidas en esta Recomendación al Consejero Coordinador, éste tiene plena libertad para ejercerlas.

Los Estatutos Sociales y el Reglamento del Consejo no contienen ninguna limitación al ejercicio de dichas facultades por parte del Consejero Coordinador ni de ningún otro.

La Sociedad ha valorado el cumplimiento de esta Recomendación y considera que el hecho de que cualquier Consejero, no sólo el Consejero Coordinador, pueda ejercer las facultades referidas en esta Recomendación, unido a que el Presidente es el único Consejero de un total de trece que desarrolla funciones ejecutivas, es suficiente para evitar la concentración de poder en el Presidente ejecutivo que persigue el Código de Buen Gobierno.

35. Que el secretario del consejo de administración vele de forma especial para que en sus actuaciones y decisiones el consejo de administración tenga presentes las recomendaciones sobre buen gobierno contenidas en este Código de buen gobierno que fueran aplicables a la sociedad.

Cumple

Explique

36. Que el consejo de administración en pleno evalúe una vez al año y adopte, en su caso, un plan de acción que corrija las deficiencias detectadas respecto de:

- a) La calidad y eficiencia del funcionamiento del consejo de administración.
- b) El funcionamiento y la composición de sus comisiones.
- c) La diversidad en la composición y competencias del consejo de administración.
- d) El desempeño del presidente del consejo de administración y del primer ejecutivo de la sociedad.
- e) El desempeño y la aportación de cada consejero, prestando especial atención a los responsables de las distintas comisiones del consejo.

Para la realización de la evaluación de las distintas comisiones se partirá del informe que estas eleven al consejo de administración, y para la de este último, del que le eleve la comisión de nombramientos.

Cada tres años, el consejo de administración será auxiliado para la realización de la evaluación por un consultor externo, cuya independencia será verificada por la comisión de nombramientos.

Las relaciones de negocio que el consultor o cualquier sociedad de su grupo mantengan con la sociedad o cualquier sociedad de su grupo deberán ser desglosadas en el informe anual de gobierno corporativo.

El proceso y las áreas evaluadas serán objeto de descripción en el informe anual de gobierno corporativo.

Cumple

Cumple parcialmente

Explique

La Sociedad cumple con esta recomendación, si bien en la evaluación anual del Consejo, sus Comisiones y su Presidente ejecutivo la Sociedad no ha recabado, hasta la fecha, el auxilio de consultores externos.

La Sociedad ha valorado el seguimiento de esta Recomendación respecto de ejercicios futuros y ha considerado que sea la Comisión de Selección y Retribuciones la que valore y someta al Consejo la conveniencia o necesidad de solicitar la colaboración de consultores externos.

37. Que cuando exista una comisión ejecutiva, la estructura de participación de las diferentes categorías de consejeros sea similar a la del propio consejo de administración y su secretario sea el de este último.

Cumple Cumple parcialmente Explique No aplicable

38. Que el consejo de administración tenga siempre conocimiento de los asuntos tratados y de las decisiones adoptadas por la comisión ejecutiva y que todos los miembros del consejo de administración reciban copia de las actas de las sesiones de la comisión ejecutiva.

Cumple Cumple parcialmente Explique No aplicable

39. Que los miembros de la comisión de auditoría, y de forma especial su presidente, se designen teniendo en cuenta sus conocimientos y experiencia en materia de contabilidad, auditoría o gestión de riesgos, y que la mayoría de dichos miembros sean consejeros independientes.

Cumple Cumple parcialmente Explique

40. Que bajo la supervisión de la comisión de auditoría, se disponga de una unidad que asuma la función de auditoría interna que vele por el buen funcionamiento de los sistemas de información y control interno y que funcionalmente dependa del presidente no ejecutivo del consejo o del de la comisión de auditoría.

Cumple Cumple parcialmente Explique

41. Que el responsable de la unidad que asuma la función de auditoría interna presente a la comisión de auditoría su plan anual de trabajo, informe directamente de las incidencias que se presenten en su desarrollo y someta al final de cada ejercicio un informe de actividades.

Cumple Cumple parcialmente Explique No aplicable

42. Que, además de las previstas en la ley, correspondan a la comisión de auditoría las siguientes funciones:

1. En relación con los sistemas de información y control interno:

- a) Supervisar el proceso de elaboración y la integridad de la información financiera relativa a la sociedad y, en su caso, al grupo, revisando el cumplimiento de los requisitos normativos, la adecuada delimitación del perímetro de consolidación y la correcta aplicación de los criterios contables.
- b) Velar por la independencia de la unidad que asume la función de auditoría interna; proponer la selección, nombramiento, reelección y cese del responsable del servicio de auditoría interna; proponer el presupuesto de ese servicio; aprobar la orientación y sus planes de trabajo, asegurándose de que su actividad esté enfocada principalmente hacia los riesgos relevantes de la sociedad; recibir información periódica sobre sus actividades; y verificar que la alta dirección tenga en cuenta las conclusiones y recomendaciones de sus informes.
- c) Establecer y supervisar un mecanismo que permita a los empleados comunicar, de forma confidencial y, si resulta posible y se considera apropiado, anónima, las irregularidades de potencial trascendencia, especialmente financieras y contables, que adviertan en el seno de la empresa.

2. En relación con el auditor externo:

- a) En caso de renuncia del auditor externo, examinar las circunstancias que la hubieran motivado.
- b) Velar que la retribución del auditor externo por su trabajo no comprometa su calidad ni su independencia.
- c) Supervisar que la sociedad comunique como hecho relevante a la CNMV el cambio de auditor y lo acompañe de una declaración sobre la eventual existencia de desacuerdos con el auditor saliente y, si hubieran existido, de su contenido.
- d) Asegurar que el auditor externo mantenga anualmente una reunión con el pleno del consejo de administración para informarle sobre el trabajo realizado y sobre la evolución de la situación contable y de riesgos de la sociedad.
- e) Asegurar que la sociedad y el auditor externo respetan las normas vigentes sobre prestación de servicios distintos a los de auditoría, los límites a la concentración del negocio del auditor y, en general, las demás normas sobre independencia de los auditores.

Cumple Cumple parcialmente Explique

43. Que la comisión de auditoría pueda convocar a cualquier empleado o directivo de la sociedad, e incluso disponer que comparezcan sin presencia de ningún otro directivo.

Cumple Cumple parcialmente Explique

44. Que la comisión de auditoría sea informada sobre las operaciones de modificaciones estructurales y corporativas que proyecte realizar la sociedad para su análisis e informe previo al consejo de administración sobre sus condiciones económicas y su impacto contable y, en especial, en su caso, sobre la ecuación de canje propuesta.

Cumple Cumple parcialmente Explique No aplicable

45. Que la política de control y gestión de riesgos identifique al menos:

- a) Los distintos tipos de riesgo, financieros y no financieros (entre otros los operativos, tecnológicos, legales, sociales, medio ambientales, políticos y reputacionales) a los que se enfrenta la sociedad, incluyendo entre los financieros o económicos, los pasivos contingentes y otros riesgos fuera de balance.
- b) La fijación del nivel de riesgo que la sociedad considere aceptable.
- c) Las medidas previstas para mitigar el impacto de los riesgos identificados, en caso de que llegaran a materializarse.
- d) Los sistemas de información y control interno que se utilizarán para controlar y gestionar los citados riesgos, incluidos los pasivos contingentes o riesgos fuera de balance.

Cumple Cumple parcialmente Explique

46. Que bajo la supervisión directa de la comisión de auditoría o, en su caso, de una comisión especializada del consejo de administración, exista una función interna de control y gestión de riesgos ejercida por una unidad o departamento interno de la sociedad que tenga atribuidas expresamente las siguientes funciones:

- a) Asegurar el buen funcionamiento de los sistemas de control y gestión de riesgos y, en particular, que se identifican, gestionan, y cuantifican adecuadamente todos los riesgos importantes que afecten a la sociedad.

- b) Participar activamente en la elaboración de la estrategia de riesgos y en las decisiones importantes sobre su gestión.
- c) Velar por que los sistemas de control y gestión de riesgos mitiguen los riesgos adecuadamente en el marco de la política definida por el consejo de administración.

Cumple Cumple parcialmente Explique

47. Que los miembros de la comisión de nombramientos y de retribuciones –o de la comisión de nombramientos y la comisión de retribuciones, si estuvieren separadas– se designen procurando que tengan los conocimientos, aptitudes y experiencia adecuados a las funciones que estén llamados a desempeñar y que la mayoría de dichos miembros sean consejeros independientes.

Cumple Cumple parcialmente Explique

Todos los miembros de la Comisión de Selección y Retribuciones tienen los conocimientos, aptitudes y experiencia adecuados a sus funciones.

A 31 de diciembre de 2016 la Comisión de Selección y Retribuciones estaba integrada por un total de cuatro miembros, de los cuales dos ostentaban la categoría de dominicales y los otros dos de independientes, entre ellos el Presidente de la Comisión.

La Sociedad era consciente de esta situación y venía trabajando en incorporar un Consejero independiente más a esta Comisión de manera que su composición pasase de cuatro a cinco miembros, de los cuales tres serían independientes.

Tras el fallecimiento en febrero de 2017 de uno de los Consejeros independientes que formaban parte de la Comisión, su composición se redujo a tres miembros (dos dominicales y un independiente).

A la fecha de cierre de este Informe la Sociedad está valorando la situación de cara a incrementar el número de Consejeros independientes en esta Comisión, una vez se cubra la vacante existente en el Consejo de Administración respecto de la cual se prevé que sea ocupada por un Consejero independiente.

48. Que las sociedades de elevada capitalización cuenten con una comisión de nombramientos y con una comisión de remuneraciones separadas.

Cumple Explique No aplicable

49. Que la comisión de nombramientos consulte al presidente del consejo de administración y al primer ejecutivo de la sociedad, especialmente cuando se trate de materias relativas a los consejeros ejecutivos.

Y que cualquier consejero pueda solicitar de la comisión de nombramientos que tome en consideración, por si los encuentra idóneos a su juicio, potenciales candidatos para cubrir vacantes de consejero.

Cumple Cumple parcialmente Explique

50. Que la comisión de retribuciones ejerza sus funciones con independencia y que, además de las funciones que le atribuya la ley, le correspondan las siguientes:

- a) Proponer al consejo de administración las condiciones básicas de los contratos de los altos directivos.
- b) Comprobar la observancia de la política retributiva establecida por la sociedad.
- c) Revisar periódicamente la política de remuneraciones aplicada a los consejeros y altos directivos, incluidos los sistemas retributivos con acciones y su aplicación, así como garantizar que su remuneración individual sea proporcionada a la que se pague a los demás consejeros y altos directivos de la sociedad.
- d) Velar por que los eventuales conflictos de intereses no perjudiquen la independencia del asesoramiento externo prestado a la comisión.

e) Verificar la información sobre remuneraciones de los consejeros y altos directivos contenida en los distintos documentos corporativos, incluido el informe anual sobre remuneraciones de los consejeros.

Cumple

Cumple parcialmente

Explique

51. Que la comisión de retribuciones consulte al presidente y al primer ejecutivo de la sociedad, especialmente cuando se trate de materias relativas a los consejeros ejecutivos y altos directivos.

Cumple

Cumple parcialmente

Explique

52. Que las reglas de composición y funcionamiento de las comisiones de supervisión y control figuren en el reglamento del consejo de administración y que sean consistentes con las aplicables a las comisiones legalmente obligatorias conforme a las recomendaciones anteriores, incluyendo:

a) Que estén compuestas exclusivamente por consejeros no ejecutivos, con mayoría de consejeros independientes.

b) Que sus presidentes sean consejeros independientes.

c) Que el consejo de administración designe a los miembros de estas comisiones teniendo presentes los conocimientos, aptitudes y experiencia de los consejeros y los cometidos de cada comisión, delibere sobre sus propuestas e informes; y que rinda cuentas, en el primer pleno del consejo de administración posterior a sus reuniones, de su actividad y que respondan del trabajo realizado.

d) Que las comisiones puedan recabar asesoramiento externo, cuando lo consideren necesario para el desempeño de sus funciones.

e) Que de sus reuniones se levante acta, que se pondrá a disposición de todos los consejeros.

Cumple

Cumple parcialmente

Explique

No aplicable

53. Que la supervisión del cumplimiento de las reglas de gobierno corporativo, de los códigos internos de conducta y de la política de responsabilidad social corporativa se atribuya a una o se reparta entre varias comisiones del consejo de administración que podrán ser la comisión de auditoría, la de nombramientos, la comisión de responsabilidad social corporativa, en caso de existir, o una comisión especializada que el consejo de administración, en ejercicio de sus facultades de auto-organización, decida crear al efecto, a las que específicamente se les atribuyan las siguientes funciones mínimas:

a) La supervisión del cumplimiento de los códigos internos de conducta y de las reglas de gobierno corporativo de la sociedad.

b) La supervisión de la estrategia de comunicación y relación con accionistas e inversores, incluyendo los pequeños y medianos accionistas.

c) La evaluación periódica de la adecuación del sistema de gobierno corporativo de la sociedad, con el fin de que cumpla su misión de promover el interés social y tenga en cuenta, según corresponda, los legítimos intereses de los restantes grupos de interés.

d) La revisión de la política de responsabilidad corporativa de la sociedad, velando por que esté orientada a la creación de valor.

e) El seguimiento de la estrategia y prácticas de responsabilidad social corporativa y la evaluación de su grado de cumplimiento.

f) La supervisión y evaluación de los procesos de relación con los distintos grupos de interés.

g) La evaluación de todo lo relativo a los riesgos no financieros de la empresa –incluyendo los operativos, tecnológicos, legales, sociales, medio ambientales, políticos y reputacionales.

h) La coordinación del proceso de reporte de la información no financiera y sobre diversidad, conforme a la normativa aplicable y a los estándares internacionales de referencia.

Cumple

Cumple parcialmente

Explique

54. Que la política de responsabilidad social corporativa incluya los principios o compromisos que la empresa asuma voluntariamente en su relación con los distintos grupos de interés e identifique al menos:

- a) Los objetivos de la política de responsabilidad social corporativa y el desarrollo de instrumentos de apoyo.
- b) La estrategia corporativa relacionada con la sostenibilidad, el medio ambiente y las cuestiones sociales.
- c) Las prácticas concretas en cuestiones relacionadas con: accionistas, empleados, clientes, proveedores, cuestiones sociales, medio ambiente, diversidad, responsabilidad fiscal, respeto de los derechos humanos y prevención de conductas ilegales.
- d) Los métodos o sistemas de seguimiento de los resultados de la aplicación de las prácticas concretas señaladas en la letra anterior, los riesgos asociados y su gestión.
- e) Los mecanismos de supervisión del riesgo no financiero, la ética y la conducta empresarial.
- f) Los canales de comunicación, participación y diálogo con los grupos de interés.
- g) Las prácticas de comunicación responsable que eviten la manipulación informativa y protejan la integridad y el honor.

Cumple

Cumple parcialmente

Explique

55. Que la sociedad informe, en un documento separado o en el informe de gestión, sobre los asuntos relacionados con la responsabilidad social corporativa, utilizando para ello alguna de las metodologías aceptadas internacionalmente.

Cumple

Cumple parcialmente

Explique

56. Que la remuneración de los consejeros sea la necesaria para atraer y retener a los consejeros del perfil deseado y para retribuir la dedicación, cualificación y responsabilidad que el cargo exija, pero no tan elevada como para comprometer la independencia de criterio de los consejeros no ejecutivos.

Cumple

Explique

57. Que se circunscriban a los consejeros ejecutivos las remuneraciones variables ligadas al rendimiento de la sociedad y al desempeño personal, así como la remuneración mediante entrega de acciones, opciones o derechos sobre acciones o instrumentos referenciados al valor de la acción y los sistemas de ahorro a largo plazo tales como planes de pensiones, sistemas de jubilación u otros sistemas de previsión social.

Se podrá contemplar la entrega de acciones como remuneración a los consejeros no ejecutivos cuando se condicione a que las mantengan hasta su cese como consejeros. Lo anterior no será de aplicación a las acciones que el consejero necesite enajenar, en su caso, para satisfacer los costes relacionados con su adquisición.

Cumple

Cumple parcialmente

Explique

58. Que en caso de remuneraciones variables, las políticas retributivas incorporen los límites y las cautelas técnicas precisas para asegurar que tales remuneraciones guardan relación con el rendimiento profesional de sus beneficiarios y no derivan solamente de la evolución general de los mercados o del sector de actividad de la compañía o de otras circunstancias similares.

Y, en particular, que los componentes variables de las remuneraciones:

- a) Estén vinculados a criterios de rendimiento que sean predeterminados y medibles y que dichos criterios consideren el riesgo asumido para la obtención de un resultado.
- b) Promuevan la sostenibilidad de la empresa e incluyan criterios no financieros que sean adecuados para la creación de valor a largo plazo, como el cumplimiento de las reglas y los procedimientos internos de la sociedad y de sus políticas para el control y gestión de riesgos.
- c) Se configuren sobre la base de un equilibrio entre el cumplimiento de objetivos a corto, medio y largo plazo, que permitan remunerar el rendimiento por un desempeño continuado durante un período de tiempo suficiente para apreciar su contribución a la creación sostenible de valor, de forma que los elementos de medida de ese rendimiento no giren únicamente en torno a hechos puntuales, ocasionales o extraordinarios.

Cumple Cumple parcialmente Explique No aplicable

59. Que el pago de una parte relevante de los componentes variables de la remuneración se difiera por un período de tiempo mínimo suficiente para comprobar que se han cumplido las condiciones de rendimiento previamente establecidas.

Cumple Cumple parcialmente Explique No aplicable

60. Que las remuneraciones relacionadas con los resultados de la sociedad tomen en cuenta las eventuales salvedades que consten en el informe del auditor externo y minoren dichos resultados.

Cumple Cumple parcialmente Explique No aplicable

61. Que un porcentaje relevante de la remuneración variable de los consejeros ejecutivos esté vinculado a la entrega de acciones o de instrumentos financieros referenciados a su valor.

Cumple Cumple parcialmente Explique No aplicable

Se hace constar que de los dos Consejeros ejecutivos, sólo el Presidente del Consejo, don Antonio Hernández Callejas, percibe remuneración por sus funciones ejecutivas, no así Herculanz Investing Group, S.L. por las razones expuestas a lo largo del presente Informe.

Los actuales sistemas de retribución variable del Consejero ejecutivo figuran detallados en el Informe Anual sobre Remuneraciones de Consejeros correspondiente al ejercicio 2016 y están ligados a la consecución de objetivos previamente determinados, medibles y cuantificables que guardan relación con el desempeño personal y con otros factores financieros o no financieros que promueven la sostenibilidad y rentabilidad de la Sociedad y del Grupo a largo plazo.

Si bien los Estatutos Sociales, en su artículo 22, prevén la posibilidad de que los Consejeros puedan ser retribuidos mediante la entrega de acciones o de derechos de opción sobre las mismas o mediante cualquier otro sistema de remuneración que esté referenciado al valor de las acciones, hasta el momento actual el Consejo de Administración no ha sometido esta forma de retribución a la aprobación de la Junta General al considerar que los actuales sistemas de retribución variable del Consejero ejecutivo son los más adecuados para fomentar su motivación y rendimiento profesional, así como su compromiso y vinculación con los intereses del Grupo.

La Sociedad ha valorado el seguimiento de esta Recomendación y considera que el actual sistema retributivo del único Consejero ejecutivo que percibe remuneración por sus funciones ejecutivas (el Presidente) es el adecuado a su perfil y talento profesional. Asimismo, la Sociedad entiende que este sistema incorpora los mecanismos precisos para evitar la asunción excesiva de riesgos y la recompensa de resultados desfavorables que recomienda el Código de Buen Gobierno.

62. Que una vez atribuidas las acciones o las opciones o derechos sobre acciones correspondientes a los sistemas retributivos, los consejeros no puedan transferir la propiedad de un número de acciones equivalente a dos veces su remuneración fija anual, ni puedan ejercer las opciones o derechos hasta transcurrido un plazo de, al menos, tres años desde su atribución.

Lo anterior no será de aplicación a las acciones que el consejero necesite enajenar, en su caso, para satisfacer los costes relacionados con su adquisición.

Cumple Cumple parcialmente Explique No aplicable

63. Que los acuerdos contractuales incluyan una cláusula que permita a la sociedad reclamar el reembolso de los componentes variables de la remuneración cuando el pago no haya estado ajustado a las condiciones de rendimiento o cuando se hayan abonado atendiendo a datos cuya inexactitud quede acreditada con posterioridad.

Cumple Cumple parcialmente Explique No aplicable

64. Que los pagos por resolución del contrato no superen un importe establecido equivalente a dos años de la retribución total anual y que no se abonen hasta que la sociedad haya podido comprobar que el consejero ha cumplido con los criterios de rendimiento previamente establecidos.

Cumple Cumple parcialmente Explique No aplicable

H OTRAS INFORMACIONES DE INTERÉS

1. Si existe algún aspecto relevante en materia de gobierno corporativo en la sociedad o en las entidades del grupo que no se haya recogido en el resto de apartados del presente informe, pero que sea necesario incluir para recoger una información más completa y razonada sobre la estructura y prácticas de gobierno en la entidad o su grupo, detállelos brevemente.

2. Dentro de este apartado, también podrá incluirse cualquier otra información, aclaración o matiz relacionado con los anteriores apartados del informe en la medida en que sean relevantes y no reiterativos.

En concreto, se indicará si la sociedad está sometida a legislación diferente a la española en materia de gobierno corporativo y, en su caso, incluya aquella información que esté obligada a suministrar y sea distinta de la exigida en el presente informe.

3. La sociedad también podrá indicar si se ha adherido voluntariamente a otros códigos de principios éticos o de buenas prácticas, internacionales, sectoriales o de otro ámbito. En su caso, se identificará el código en cuestión y la fecha de adhesión.

PRIMERA NOTA ACLARATORIA, RELATIVA A LA COMPOSICIÓN ACTUAL DEL CONSEJO DE ADMINISTRACIÓN, LA CATEGORIZACIÓN DE CONSEJEROS Y LA PRESENCIA FEMENINA EN EL CONSEJO

A. Se hace constar que los Consejeros don José Nieto de la Cierva y don Eugenio Ruiz-Gálvez Priego presentaron su dimisión con efectos desde el 31 de diciembre de 2016 mediante carta dirigida a los Consejeros por motivos profesionales.

Igualmente se hace constar el fallecimiento en enero de 2017 de don Juan Luis Gómez-Trenor Fos, representante persona física de Empresas Comerciales e Industriales Valencianas, S.L.U. en el Consejo de Ebro Foods, S.A. y el fallecimiento en febrero de 2017 de don José Antonio Segurado García, Consejero Coordinador y miembro de la Comisión Ejecutiva y Comisión de Selección y Retribuciones.

B. Se indica a continuación la composición del Consejo de Administración a la fecha de emisión del presente Informe tras las variaciones habidas en su seno desde el 31 de diciembre de 2016 que se han señalado anteriormente:

- Don Antonio Hernández Callejas, Presidente (Consejero ejecutivo)

- Don Demetrio Carceller Arce, Vicepresidente (Consejero dominical)

- Alimentos y Aceites, S.A., representada por doña Concepción Ordiz Fuertes (Consejero dominical)

- Doña Belén Barreiro Pérez-Pardo (Consejera independiente). Fue nombrada por el sistema de cooptación el 25 de enero de 2017 para cubrir la vacante ocasionada por don Eugenio Ruiz-Gálvez Priego.

- Don Fernando Castelló Clemente (Consejero independiente)
- Don José Ignacio Comenge Sánchez-Real (Consejero independiente)
- Doña Mercedes Costa García (Consejera independiente)
- Empresas Comerciales e Industriales Valencianas, S.L.U., representada por don Javier Gómez-Trenor Vergés (Consejero dominical).
- Don Javier Fernández Alonso (Consejero dominical). Fue nombrado por el sistema de cooptación el 25 de enero de 2017 para cubrir la vacante ocasionada por don José Nieto de la Cierva.
- Grupo Tradifín, S.L.U., representada por doña Blanca Hernández Rodríguez (Consejera dominical)
- Heralianz Investing Group, S.L.U., representada por don Félix Hernández Callejas (Consejera ejecutiva)
- Dr. August Oetker (Consejero dominical)

A la fecha de emisión del presente Informe está pendiente la cobertura de la vacante ocasionada por el fallecimiento de don José Antonio Segurado García en febrero de 2017.

C. En cuanto a la categorización de los Consejeros se hace constar lo siguiente:

a) Respecto a la categorización de don Eugenio Ruiz-Gálvez Priego como "otro externo", indicar que en su día fue designado Consejero y miembro de la Comisión de Auditoría y Control en atención a sus condiciones personales y profesionales y que desempeñó sus funciones sin verse condicionados por relaciones con la Sociedad o su Grupo, sus accionistas significativos o sus directivos. Por ello, este Consejero desempeñó su cargo en el Consejo de Administración y en la Comisión de Auditoría y Control como si de un auténtico Consejero independiente se tratara, si bien no pudo ser categorizado como tal porque llevaba siendo Consejero durante un periodo continuado superior a 12 años.

b) Respecto a la categorización como Consejero ejecutivo de Instituto Hispánico del Arroz, S.A. (Consejero hasta el 21 de diciembre de 2016) se hace constar que este Consejero (i) no desempeñó nunca funciones ejecutivas ni de dirección ni en Ebro Foods, S.A. ni en ninguna filial del Grupo y, por tanto, no percibió remuneración alguna por ello; (ii) fue categorizado como Consejero ejecutivo en atención a que su representante persona física en el Consejo de Administración de Ebro Foods, S.A. era directivo de una filial del Grupo; y (iii) ocupó el cargo de Consejero en atención a que fue accionista significativo de la Sociedad con una participación directa e indirecta total del 15,921%, con independencia de quién fuera su persona física representante y del cargo directivo que dicho representante pudiera desempeñar dentro del Grupo.

c) Respecto a la categorización como Consejero ejecutivo de Heralianz Investing Group, S.L. se hace constar que este Consejero (i) no desempeña funciones ejecutivas ni de dirección ni en Ebro Foods, S.A. ni en ninguna filial del Grupo y, por tanto, no percibe remuneración alguna por ello; (ii) ha sido categorizado como Consejero ejecutivo en atención a que su representante persona física en el Consejo de Administración de Ebro Foods, S.A. es directivo de una filial del Grupo (el mismo directivo que fue representante persona física de Instituto Hispánico del Arroz, S.A. en el Consejo de Ebro Foods, S.A.); y (iii) ocupa el cargo de Consejero porque es accionista significativo de la Sociedad con una participación del 7,961%. Heralianz Investing Group, S.L. seguiría siendo Consejero de Ebro Foods, S.A. mientras sea accionista significativo, con independencia de quién sea su persona física representante y del cargo directivo que dicho representante pueda desempeñar dentro del Grupo.

D. En relación a la presencia femenina en el Consejo de Administración, se hace constar que con el nombramiento de dos nuevas Consejeras en julio de 2016 y enero de 2017, son cuatro las mujeres presentes en el Consejo de Administración de un total de trece miembros, lo que supone un 30,76% de presencia femenina. A la fecha de cierre del presente Informe la Sociedad ha alcanzado el objetivo de representación recogido en la Política de Selección de Candidatos de que, en el año 2020, el sexo menos representado en el Consejo de Administración de la Sociedad suponga, al menos, el 30 por ciento del total de miembros de dicho órgano.

E. A la fecha de emisión del presente informe don José Ignacio Comenge Sánchez-Real ha sido nombrado Consejero Coordinador.

SEGUNDA NOTA ACLARATORIA, RELATIVA A LOS APARTADOS A.4 Y C.1.7

Se hace constar que Grupo Tradifín, S.L. y Heralianz Investing Group, S.L. son, además de Consejeros, accionistas significativos de la Sociedad (ver porcentajes de participación detallados en el apartado A.3 del presente Informe).

Grupo Tradifín, S.L. y Heralianz Investing Group, S.L. fueron designados Consejeros a propuesta del entonces accionista significativo Instituto Hispánico del Arroz, S.A., sociedad en la que cada uno de ellos tiene una participación del 50%.

Hasta el 28 de diciembre de 2016 Instituto Hispánico del Arroz, S.A. tenía una participación en Ebro Foods, S.A. del 15,921% (hasta el 22 de diciembre de 2016, directa del 8,963% e indirecta del 6,959% a través de Hispafoods Invest, S.L.; y totalmente directa del 15,921% desde el 22 hasta el 28 de diciembre de 2016).

El 28 de diciembre de 2016, Instituto Hispánico del Arroz, S.A. transmitió la totalidad de su participación a sus dos accionistas Grupo Tradifín, S.L. (7,961%) y Heralianz Investing Group, S.L. (7,961%).

Una vez que Instituto Hispánico del Arroz, S.A. perdió tal condición, Grupo Tradifín, S.L. y Heralianz Investing Group, S.L. continuaron siendo Consejeros en atención a su condición de accionistas significativos de la Sociedad. Cada uno de ellos tiene una participación del 7,961% Ebro Foods, S.A.

TERCERA NOTA ACLARATORIA, RELATIVA AL APARTADO A.5

En el apartado A.5 se indican las relaciones entre las sociedades del Grupo Ebro Foods y los accionistas significativos excluidos aquellos que son Consejeros.

Véanse los apartados D.2 y D.3 del presente Informe.

CUARTA NOTA ACLARATORIA, RELATIVA AL APARTADO B.4

Según consta en la información contenida en la lista de asistentes a la Junta General de accionistas que figura incorporada al acta notarial de la misma, los datos de presencia física y en representación que figuran en el apartado B.4 del presente Informe, incluyen los porcentajes de voto a distancia (voto electrónico y otros).

QUINTA NOTA ACLARATORIA, RELATIVA AL APARTADO C.1.15

Se hace constar que las remuneraciones de Consejeros consignadas en el apartado C.1.15 incluyen las dietas que el Presidente del Consejo de Administración de Ebro Foods, S.A., don Antonio Hernández Callejas, en su condición de Consejero de Pastificio Lucio Garofalo, S.p.A. (sociedad del Grupo Ebro) ha percibido de dicha sociedad y que ascienden a 5 miles de euros.

Adicionalmente, se hace constar que el Presidente del Consejo de Administración, como Consejero de Riso Scotti, S.p.A. (entidad asociada) ha percibido de dicha sociedad la cantidad de 5.200 euros en concepto de dietas.

SEXTA NOTA ACLARATORIA, RELATIVA AL APARTADO C.1.16

- Se hace constar que en el apartado C.1.16 del presente Informe figuran los directivos de Ebro Foods, S.A aunque no todos ellos mantengan con la Sociedad una relación laboral especial de alta dirección.

SÉPTIMA NOTA ACLARATORIA, RELATIVA AL APARTADO C.1.17

- Grupo Tradifin, S.L. y Heralianz Investing Group, S.L. son Consejeros y accionistas significativos de Ebro Foods, S.A. con una participación del 7,961% cada uno de ellos.

- Don Antonio Hernández Callejas tiene una participación directa del 33,333% en Heralianz Investing Group, S.L. y, por lo tanto, participa indirectamente en Ebro Foods, S.A. a través de la participación directa del 7,961% que Heralianz Investing Group, S.L. tiene en Ebro Foods, S.A. Don Antonio Hernández Callejas no ocupa ningún cargo en esa sociedad.

- Don Félix Hernández Callejas, representante persona física de Heralianz Investing Group, S.L. en el Consejo de Administración de Ebro Foods, S.A., tiene una participación directa del 33,333% en Heralianz Investing Group, S.L. y, por lo tanto, participa indirectamente en Ebro Foods, S.A. a través de la participación directa del 7,961% que Heralianz Investing Group, S.L. tiene en Ebro Foods, S.A. Don Félix Hernández Callejas ocupa el cargo de Administrador Solidario en dicha sociedad.

- Doña Blanca Hernández Rodríguez, representante persona física de Grupo Tradifin, S.L. en el Consejo de Administración de Ebro Foods, S.A., tiene una participación directa del 33,25% en Grupo Tradifin, S.L. y, por lo tanto, participa indirectamente en Ebro Foods, S.A. a través de la participación directa del 7,961% que Grupo Tradifin, S.L. tiene en Ebro Foods, S.A. La Sra. Hernández Rodríguez es Consejera Delegada en esa sociedad.

- Don Demetrio Carceller Arce participa indirectamente en Ebro Foods, S.A. a través de la participación actual del 11,447% que Sociedad Anónima Damm, a través de Corporación Económica Delta, S.A., tiene en Ebro Foods.

OCTAVA NOTA ACLARATORIA, RELATIVA AL APARTADO C.2.1

A. La denominación del comité de auditoría en la Sociedad es "Comisión de Auditoría y Control" y la de la comisión de nombramientos y retribuciones "Comisión de Selección y Retribuciones".

B. Se hace constar que todos los miembros de la Comisión de Auditoría y Control han sido designados teniendo en cuenta sus conocimientos y experiencia en materia de contabilidad y auditoría, incluido Grupo Tradifin, S.L. que fue elegido teniendo en cuenta los conocimientos en estas materias de su persona física representante.

C. Tras los cambios habidos en el Consejo de Administración desde el 31 de diciembre de 2016, la composición de las distintas Comisiones señalada en el apartado C.2.1 del presente Informe es actualmente la siguiente:

COMISIÓN EJECUTIVA:

- don Antonio Hernández Callejas, Presidente, Consejero ejecutivo;
- don Demetrio Carceller Arce, Vicepresidente, Consejero dominical; y
- don Javier Fernández Alonso, Vocal, Consejero dominical.

COMISIÓN DE AUDITORÍA Y CONTROL:

- don José Ignacio Comenge Sánchez-Real, Presidente, Consejero independiente;
- don Fernando Castelló Clemente, Vocal, Consejero independiente;
- Grupo Tradifin, S.L., representada por doña Blanca Hernández Rodríguez, Vocal, Consejero dominical;
- doña Mercedes Costa García, Vocal, Consejera independiente; y
- doña Belén Barreiro Pérez-Pardo, Vocal, Consejera independiente.

COMISIÓN DE SELECCIÓN Y RETRIBUCIONES:

- don Fernando Castelló Clemente, Presidente, Consejero independiente;
- don Demetrio Carceller Arce, Vocal, Consejero dominical; y
- Grupo Tradifin, S.L., representada por doña Blanca Hernández Rodríguez, Vocal, Consejero dominical;

COMISIÓN DE ESTRATEGIA E INVERSIONES:

- don Demetrio Carceller Arce, Presidente, Consejero dominical;
- don Antonio Hernández Callejas, Vocal, Consejero ejecutivo;
- Herculanz Investing Group, S.L., representada por don Félix Hernández Callejas, Vocal, Consejero ejecutivo; y
- don Javier Fernández Alonso, Vocal y Consejero dominical.

D. Se enumeran a continuación las funciones de las diferentes Comisiones del Consejo previstas en el Reglamento del Consejo de Administración, sin perjuicio de las que legalmente les corresponden:

FUNCIONES DE LA COMISIÓN EJECUTIVA:

Sin perjuicio de lo que determine el Consejo de Administración en el acuerdo de delegación de facultades y de las competencias indelegables del Consejo de Administración, son competencias de la Comisión Ejecutiva:

- Adoptar los acuerdos correspondientes a las facultades que el Consejo de Administración le hubiere delegado.
- Ejercer el seguimiento y supervisión de la gestión y dirección ordinaria de la Sociedad, velando, además, por la adecuada coordinación con las participadas en el interés común de éstas y de la Sociedad.
- Estudiar y proponer al Consejo de Administración las directrices que han de definir la estrategia empresarial, supervisando su puesta en práctica.
- Deliberar e informar al Consejo de Administración sobre los asuntos que, hayan sido o no objeto de delegación por el Consejo, se correspondan con las siguientes materias:
 - Presupuesto anual individual y consolidado de la Sociedad con desglose de las previsiones correspondientes a cada línea de negocio.
 - Seguimiento mensual de la gestión económica, de las desviaciones presupuestarias y de las propuestas de medidas correctoras en su caso.
 - Inversiones materiales o financieras de importancia y su correspondiente justificación económica.
 - Alianzas y acuerdos con sociedades que por su cuantía o por su naturaleza sean relevantes para la Sociedad.
 - Operaciones financieras de importancia económica para la Sociedad.
 - Programa de actuaciones a medio plazo.
 - Valoración de la consecución de los objetivos de las distintas unidades operativas de la empresa.
 - Seguimiento y valoración, respecto de las participadas, de las materias referidas en este apartado d).
- Adoptar los acuerdos correspondientes a la adquisición y enajenación de acciones propias por la Sociedad de conformidad con la autorización dada, en su caso, al respecto por la Junta General, pudiendo designar un Consejero para la ejecución y trámite de las decisiones de comprar o vender acciones propias, supervisando y, en su caso, autorizando, siempre que ello sea legalmente procedente, los acuerdos de adquisición y enajenación de acciones propias o de la Sociedad que puedan realizar las participadas.

FUNCIONES DE LA COMISIÓN DE AUDITORÍA Y CONTROL:

Además de las competencias que legal o estatutariamente le correspondan, son competencias de la Comisión de Auditoría y Control las siguientes:

- Supervisar e impulsar el control interno de la Sociedad y los sistemas de gestión de riesgos, así como proponer al Consejo de Administración para su determinación la política de control y gestión de riesgos, incluidos los fiscales, la cual identificará, al menos:
 - Los tipos de riesgo a los que se enfrenta la Sociedad.
 - La fijación del nivel de riesgo que la Sociedad considere aceptable.
 - Las medidas para mitigar el impacto de los riesgos identificados en caso de que lleguen a materializarse.
 - Los sistemas de control e información que se emplearán para controlar y gestionar los citados riesgos.
- Supervisar e impulsar las políticas, procedimientos y sistemas de elaboración y de control de la información financiera de la Sociedad, revisando los servicios desarrollados al respecto por la Auditoría Interna, la Dirección Financiera y el Comité de Dirección y velando por su correcta difusión dentro del Grupo.
- Conocer la información periódica sometida a los Órganos Rectores de los Mercados de Valores, folletos de emisión y cualquier información financiera de carácter público que ofrezca la Sociedad, así como, en general, toda información elaborada para su

entrega a los accionistas, velando por la existencia de sistemas internos de control que garanticen la transparencia y veracidad de la información.

d) Velar por que (i) los sistemas de elaboración de las Cuentas Anuales e Informe de Gestión, individuales y consolidadas, sometidos al Consejo de Administración para su formulación de acuerdo con la normativa vigente, manifiesten la imagen fiel del patrimonio, de la situación financiera y de los resultados de la Sociedad, y asegurándose de que las cuentas intermedias se formulan con los mismos criterios contables que las anuales, considerando en su caso la posibilidad de solicitar del auditor externo una revisión limitada de las mismas; y (ii) el Consejo de Administración procure presentar las Cuentas Anuales a la Junta General de accionistas sin limitaciones ni salvedades en el informe de auditoría.

A este respecto, le corresponde igualmente velar por la adecuación y efectividad de los sistemas internos de control, en relación con las prácticas y principios contables utilizados en la formulación de las Cuentas Anuales de la Sociedad, supervisando las políticas y procedimientos establecidos para asegurar el debido cumplimiento de las disposiciones legales y normas internas aplicables. Para el ejercicio de estas funciones recabará, en su caso y a través de su Presidente, la información y colaboración del Director de Auditoría Interno así como del Auditor Externo de la Sociedad.

e) Mantener relaciones con el Auditor de cuentas para recibir información sobre aquellas cuestiones que puedan poner en riesgo su independencia, y cualesquiera otras relacionadas con el proceso de desarrollo de la Auditoría de Cuentas, recibiendo información y manteniendo con el Auditor de cuentas las comunicaciones previstas en la legislación de Auditoría de cuentas y en las normas técnicas de Auditoría.

f) Conocer de las decisiones de la Alta Dirección de acuerdo con las recomendaciones realizadas por el Auditor Externo de Cuentas en conexión con la auditoría.

g) Informar al Consejo de Administración con carácter previo a la adopción por éste de las correspondientes decisiones sobre las operaciones vinculadas que vayan a ser sometidas a su autorización.

h) Implementar un canal de denuncias confidencial y accesible a todos los empleados del Grupo y fijar un protocolo para priorizar, procesar, investigar y resolver las denuncias en función de su importancia y naturaleza, con especial atención a aquellas denuncias relativas a una posible falsedad financiera-contable y a posibles actividades fraudulentas.

i) Supervisar el cumplimiento de los códigos internos de conducta y de las reglas de gobierno corporativo. En concreto, velar por la implantación y cumplimiento de los códigos y normas internas aplicables a los sistemas de control y gestión de riesgos tanto en general, como en relación con el proceso de emisión de la información financiera.

j) Elevar al Consejo de Administración, para su sometimiento a la Junta General, las propuestas de selección, nombramiento, reelección y sustitución del Auditor Externo de la Sociedad, así como sus condiciones de contratación, el alcance de su mandato profesional y la renovación o revocación de su nombramiento. Asimismo velará por la independencia del Auditor de cuentas y por la existencia de un procedimiento de discusión que permita que el Auditor de cuentas, la Auditoría Interna y cualquier otro experto puedan comunicar a la Sociedad las debilidades significativas de control interno identificadas durante los procesos de revisión de las Cuentas Anuales o de aquellos otros en los que hayan intervenido. También emitirá anualmente, y con carácter previo a la emisión del informe de auditoría de cuentas, un informe en el que se expresará una opinión sobre la independencia del Auditor de cuentas y en el que deberá pronunciarse, en todo caso, sobre la prestación de los servicios adicionales. Igualmente informará al Consejo sobre la propuesta que el Presidente de la Sociedad eleve al Consejo en relación con el nombramiento del Director de Auditoría Interna, el cual ejercerá sus funciones en dependencia funcional directa del Presidente del Consejo de Administración.

k) Supervisar e informar al Consejo de Administración de las operaciones intragrupo y de las operaciones realizadas entre partes vinculadas y la Sociedad o filiales del Grupo; y resolver los conflictos de interés entre la Sociedad o el Grupo y sus Consejeros, directivos, accionistas significativos y filiales cotizadas si las tuviera.

l) Corresponde igualmente a la Comisión de Auditoría y Control informar en la Junta General sobre las cuestiones que en ella planteen los accionistas en materias de competencia de la Comisión.

FUNCIONES DE LA COMISIÓN DE SELECCIÓN Y RETRIBUCIONES:

Además de cualesquiera otras que por Ley o Estatutos le correspondan, la Comisión de Selección y Retribuciones es competente para el estudio, emisión de informes y elaboración de propuestas para el Consejo de Administración, a requerimiento de éste, sobre las siguientes materias:

a) Formulación y, en su caso, revisión de los criterios a seguir para la composición y estructura del Consejo, así como para la selección de candidatos para integrar el Consejo, debiendo informar siempre con carácter previo a la designación de un Consejero por cooptación o a la elevación de cualquier propuesta a la Junta General sobre nombramiento o cese de Consejeros.

b) Nombramiento del Presidente y, en su caso, del Vicepresidente del Consejo de Administración, del Consejero Delegado o Consejeros Delegados, Consejero Coordinador y del Secretario y, en su caso, Vicesecretario del Consejo, así como la adscripción de los Consejeros a las Comisiones del Consejo de Administración, así como el nombramiento y eventual cese de los altos directivos, y sus cláusulas de indemnización.

c) Posición de la Sociedad respecto del nombramiento y cese de miembros de los órganos de administración de las sociedades participadas.

d) Propuesta de retribución de los Consejeros, de conformidad con el régimen de retribución establecido en los Estatutos Sociales y el modo en el que se vinculen con la Sociedad los Consejeros con funciones ejecutivas. Asimismo, la Comisión deberá informar con carácter previo cualquier acuerdo o propuesta del Consejo de Administración sobre retribución de administradores y directivos referenciada al valor de las acciones de la Sociedad o de las participadas o consistente en la entrega de acciones de la Sociedad o de las participadas o la atribución de derechos de opción sobre las mismas.

- e) Supervisión de la política de retribuciones e incentivos de la Alta Dirección de la Sociedad, conociendo e informando asimismo de los criterios seguidos al respecto por sus participadas.
- f) Evaluación de los criterios de la política de formación, promoción y selección del personal directivo de la Sociedad matriz y, en su caso, sus participadas.
- g) Examen y organización, en la forma que se entienda adecuada, de la sucesión del Presidente y del primer ejecutivo y, en su caso, hacer propuestas al Consejo, para que dicha sucesión se produzca de forma ordenada y bien planificada.
- h) Elaboración y propuesta del Informe anual sobre remuneraciones de los Consejeros y la política sobre retribución de los Consejeros, de conformidad con la normativa vigente en cada momento.
- i) Establecimiento de objetivos de representación para el sexo menos representado en el Consejo de Administración y elaborar orientaciones sobre cómo alcanzarlo.

FUNCIONES DE LA COMISIÓN DE ESTRATEGIA E INVERSIONES:

El estudio, emisión de informes, revisión y elaboración de propuestas para el Consejo de Administración en las siguientes materias:

- a) Establecimiento de los objetivos, en todo lo relativo a crecimiento, rentabilidad y cuota de mercado de la Sociedad.
- b) Planes de desarrollo, nuevas inversiones y procesos de reestructuración que tengan carácter estratégico.
- c) Coordinación con las sociedades participadas en las materias referidas en los apartados a) y b) anteriores, en el beneficio e interés común de la Sociedad y sus participadas.

- Se enumeran a continuación las actividades llevadas a cabo por las diferentes Comisiones del Consejo durante el ejercicio 2016:

ACTUACIONES REALIZADAS EN 2016 POR LA COMISIÓN EJECUTIVA:

- Se valoraron distintas operaciones de inversión, desinversión y enajenación de activos.
- Se tomó razón de la información facilitada con relación a la marcha de los negocios del Grupo por el Director fiscal relativa a los principales aspectos fiscales del Grupo.
- Se valoraron decisiones estratégicas a adoptar en relación con las distintas líneas de negocio.

ACTUACIONES REALIZADAS EN 2016 POR LA COMISIÓN DE AUDITORÍA Y CONTROL:

- Se realizó el seguimiento de las labores de auditoría externa en relación a las cuentas anuales individuales y consolidadas del ejercicio 2015, con la previsión de que los informes de auditoría se emitan sin salvedades, aun cuando aún estaban pendientes de terminar algunos de los trabajos de auditoría.
- Se realizó una revisión analítica de los estados financieros consolidados del ejercicio 2015, destacando las principales variaciones respecto al ejercicio 2014 y los motivos de las mismas.
- Se realizó una revisión del sistema de control interno de la información financiera (SCIIF) y el análisis de los ratios y convenants sin incidencias significativas.
- Se revisaron las operaciones vinculadas y situaciones de potencial conflicto de interés correspondientes a 2015, acordándose informar favorablemente al Consejo de Administración respecto a dichas operaciones y situaciones y a la autorización para la realización de las mismas durante el ejercicio 2016.
- Se revisó y acordó informar favorablemente al Consejo sobre la información financiera periódica correspondiente al segundo semestre acumulado de 2015 y trimestral de 2016.
- Se examinó el informe elaborado por el Departamento de Auditoría Interna sobre distintas filiales del Grupo, dentro del Plan de Auditoría Interna 2016.
- Se revisó el funcionamiento y uso del canal de denuncias durante el ejercicio 2015.
- Se revisó y acordó informar favorablemente al Consejo sobre las cuentas anuales, individuales y consolidadas, correspondientes al ejercicio social cerrado el 31 de diciembre de 2015. En el ámbito de la revisión, el auditor externo de la Sociedad y su Grupo (EY) presentó el borrador de informe de las cuentas, sin salvedades.
- En relación con el SCIIF (control interno de la información financiera), se tomó razón del borrador de informe de revisión presentado por el auditor de cuentas relativo al ejercicio 2015.
- Tras la revisión correspondiente, se emitió informe favorable sobre la independencia del auditor de cuentas para su elevación al Consejo de Administración.
- Se revisó la información sobre operaciones vinculadas y situaciones de potencial conflicto de interés incluidas en el Informe Anual de Gobierno Corporativo correspondiente al ejercicio 2015, acordándose informar favorablemente al Consejo con relación al mismo.
- Se revisó la información sobre control de riesgos incluida en el Informe Anual de Gobierno Corporativo correspondiente al ejercicio 2015, acordándose informar favorablemente al Consejo con relación al mismo.

- Se aprobó un protocolo de revisión de inversiones para el adecuado seguimiento y verificación de cumplimiento de los parámetros financieros de las inversiones ejecutadas.
- Se emitió y acordó elevar al Consejo de Administración el informe de actividades de la propia Comisión correspondiente al ejercicio 2015.
- Se aprobó el Plan para el ejercicio 2016 presentado por el Director del Departamento de Auditoría Interna.
- Se revisó y acordó informar favorablemente al Consejo de Administración sobre el Informe de Responsabilidad Social Corporativa correspondiente a 2015.
- En el ámbito de la supervisión del control interno y de la gestión de los riesgos de la Sociedad, se realizó un seguimiento específico de los aspectos fiscales más relevantes del Grupo.
- Se analizaron las recomendaciones presentadas por el auditor externo de cuentas con relación a los procesos de control interno implantados en el Grupo.
- Se analizaron las últimas novedades normativas relativas a la actividad de auditoría de cuentas.
- Se analizaron los trabajos realizados por la Unidad de Cumplimiento Normativo en el ámbito del Modelo de Prevención de Delitos implantado en el Grupo y modificación del Reglamento Interno de Conducta en materias relativas al Mercado de Valores.
- Se analizó la propuesta de modificación del Reglamento Interno de Conducta en materias relativas al Mercado de Valores, consecuencia de la entrada en vigor, el 3 de julio, del Reglamento (UE) 596/2014, sobre abuso de mercado, presentada e informada favorablemente por la Unidad de Cumplimiento Normativo para su elevación al Consejo de Administración.
- Se analizó, con informe al Consejo, la propuesta de honorarios del auditor externo (EY) con relación a la auditoría de las Cuentas Anuales correspondientes al ejercicio 2016.
- Se analizaron y revisaron las medidas de control y gestión de riesgos fiscales y legales existentes en el Grupo.
- Se realizó el seguimiento de las labores de auditoría externa con relación a las cuentas anuales individuales y consolidadas del ejercicio 2016, sin que se detectasen aspectos materiales relevantes.
- Se realizó una revisión del sistema de control interno de la información financiera (SCIIF) y el análisis de los ratios y convenants sin incidencias significativas.
- Se realizaron sesiones de formación presentadas por el auditor externo sobre las principales novedades en materia contable y fiscal y la nueva Ley de Auditoría
- Se valoró y acordó informar favorablemente al Consejo sobre la propuesta de dividendos con cargo al ejercicio 2016 (a satisfacer durante 2017), en los términos que posteriormente fueron aprobados por el Consejo de Administración y comunicados al mercado con fecha 22 de diciembre de 2016.

- Se revisaron y fueron objeto de informe favorable al Consejo de Administración las políticas generales con incidencia en las competencias de la Comisión.

ACTUACIONES REALIZADAS EN 2016 POR LA COMISIÓN DE SELECCIÓN Y RETRIBUCIONES:

- Se analizó y se acordó proponer al Consejo de Administración la política retributiva de los Consejeros de la Sociedad, incluido el Presidente ejecutivo del Consejo de Administración, y directivos de la matriz y del Grupo correspondiente a 2015-2016.
- Se acordó iniciar el proceso de autoevaluación del Consejo de Administración, Presidente ejecutivo y Comisiones, correspondiente al ejercicio 2015.
- Se acordó proponer al Consejo de Administración el pago de la segunda entrega a cuenta de la participación estatutaria correspondiente a 2015.
- Se acordó, con informe favorable, proponer al Consejo de Administración la aprobación del Informe de Remuneraciones de los Consejeros correspondiente al ejercicio 2015, para su posterior sometimiento a votación consultiva en la Junta General de accionistas, como punto separado del orden del día.
- Se elaboró, para su elevación al Consejo de Administración, el informe sobre el resultado de la evaluación del Consejo de Administración, su Presidente y sus Comisiones correspondiente al ejercicio 2015.
- Se elaboró, para su elevación al Consejo de Administración, el informe de actividades de la Comisión de Selección y Retribuciones correspondiente al ejercicio 2015.
- Se revisó y acordó informar favorablemente al Consejo de Administración sobre la información que en materia de retribuciones de Consejeros y categorías de Consejeros incluida en el Informe Anual de Gobierno Corporativo correspondiente al ejercicio 2015.
- Se analizó y acordó informar favorablemente al Consejo de Administración el esquema de incentivos vinculado al Plan Estratégico 2016-2018 del Grupo Ebro Foods.
- Se acordó proponer al Consejo de Administración, con informe favorable, (i) el abono de la liquidación final de la participación estatutaria correspondiente a 2015, en la medida en que la misma fuese aprobada por la Junta General de accionistas celebrada ese mismo día y (ii) el primer pago a cuenta relativo a la participación estatutaria correspondiente a 2016

- Se acordó proponer al Consejo de Administración, con informe favorable, el nombramiento por el sistema de cooptación de doña Mercedes Costa García como Consejera, con el carácter de independiente, y miembro de la Comisión de Auditoría y Control de la Sociedad.

- Se valoró la situación de un Consejero a los efectos de lo previsto en el artículo 31.2 del Reglamento del Consejo de Administración.

- Se acordó proponer al Consejo de Administración, con informe favorable, la aprobación del Plan de Entrega de Acciones a empleados correspondiente al ejercicio 2016.

- Se acordó informar favorablemente al Consejo de Administración sobre la designación por el sistema de cooptación de Grupo Tradifin, S.L. (representada por doña Blanca Hernández Rodríguez) como Consejero, con la categoría de dominical, y miembro de la Comisión de Auditoría y Control y Comisión de Selección y Retribuciones.

- Se acordó informar favorablemente al Consejo de Administración sobre la designación por el sistema de cooptación de Herculanz Investing Group, S.L. (representada por don Félix Hernández Callejas) como Consejero, con la categoría de ejecutivo, y miembro de la Comisión de Estrategia e Inversiones.

- Se revisaron y fueron objeto de informe favorable al Consejo de Administración las políticas generales corporativas con incidencia en las competencias de la Comisión.

ACTUACIONES REALIZADAS EN 2016 POR LA COMISIÓN DE ESTRATEGIA E INVERSIONES:

- Se revisó la evolución del Plan Estratégico del Grupo Ebro Foods 2016-2018.

NOVENA NOTA ACLARATORIA, RELATIVA AL APARTADO D.2.

Se hace constar que Herba Ricemills, S.L.U. (filial del Grupo Ebro) realizó operaciones de compra de bienes (terminados o en curso) por importe de 3.634 miles de euros con Instituto Hispánico del Arroz, S.A. durante el período de 2016 en el que esta sociedad, habiendo dejado de ser Consejera, continuó siendo accionista significativo de Ebro Foods, S.A. (del 21 al 28 de diciembre de 2016)

DÉCIMA NOTA ACLARATORIA, RELATIVA AL APARTADO D.3.

Se relacionan a continuación las operaciones realizadas en 2016 (hasta el 21 de diciembre) por distintas sociedades del Grupo Ebro con Instituto Hispánico del Arroz, S.A. durante el período en que esta sociedad fue Consejero (importe expresado en miles de euros):

- Arotz Foods, S.A., compra de bienes (terminados o en curso) por importe de 375.

- Arotz Foods, S.A., otros ingresos por importe de 6.

- Arotz Foods, S.A., venta de bienes (terminados o en curso) por importe de 1.

- Arrozeiras Mundiarroz, compra de bienes (terminados o en curso) por importe de 234.

- Boost Nutrition, CV, compra de bienes (terminados o en curso) por importe de 4.

- Boost Nutrition, CV, venta de bienes (terminados o en curso) por importe de 29.

- Herba Ingredients, BV, compra de bienes (terminados o en curso) por importe de 102.

- Herba Ricemills, S.L.U., arrendamiento (gasto) por importe de 178.

- Herba Ricemills, S.L.U., compra de bienes (terminados o en curso) por importe de 8.724.

- Herba Ricemills, S.L.U., recepción de servicios por importe de 310.

- Herba Ricemills, S.L.U., venta de bienes (terminados o en curso) por importe de 1.119.

- S&B Herba Foods, Ltd, compra de bienes (terminados o en curso) por importe de 838.

- S&B Herba Foods, Ltd, venta de bienes (terminados o en curso) por importe de 501.

- Ebro Foods, S.A., pago de dividendos por importe de 7.446,78.

Asimismo, se hace constar que Ebro Foods, S.A. pagó dividendos a Hispafoods Invest, S.L. (Consejero hasta el 21 de diciembre de 2016) por importe de 5.781,93 miles de euros.

Finalmente, se hace constar que el importe bruto de los dividendos de Ebro Foods, S.A. correspondientes a 2016 percibidos por el conjunto de directivos relacionados en el apartado C.1.16, asciende a un total de 15 miles de euros.

DECIMOPRIMERA NOTA ACLARATORIA, RELATIVA AL APARTADO D.5

Se incluye en esta Nota el resumen de las transacciones realizadas en 2016 entre sociedades del Grupo Ebro y "otras partes vinculadas" (importe expresado en miles de euros):

- Operación de recepción de servicios por importe de 59 entre Herba Foods, S.L.U. (filial del Grupo Ebro) y Hernández Barrera Servicios, S.L.

- Operación de recepción de servicios por importe de 259 entre Herba Ricemills, S.L.U. y Hernández Barrera Servicios, S.L.

Se hace constar que Hernández Barrera Servicios, S.L. es una sociedad en la que es Consejero don Félix Hernández Callejas, representante persona física en el Consejo de Administración de Ebro Foods, S.A. del Consejero Herculanz Investing Group, S.L.

DECIMOSEGUNDA NOTA ACLARATORIA.

Se hace constar que Ebro Foods, S.A. tiene una participación del 25% en Riso Scotti S.p.A. Se trata de una inversión asociada consolidada por puesta en equivalencia.

Se detallan a continuación las operaciones realizadas durante el ejercicio 2016 entre Riso Scotti y sociedades del Grupo Ebro Foods, expresadas en miles de euros:

-- Herba Ricemills, S.L.U., compra de bienes (terminados o en curso) por importe de 367.

-- Herba Ricemills, S.L.U., venta de bienes (terminados o en curso) por importe de 204.

-- Herba Ricemills, S.L.U., prestación de servicios (ingreso) por importe de 9.

-- Ebro Foods, S.A., dividendos recibidos, por importe de 509.

DECIMOTERCERA NOTA ACLARATORIA AL APARTADO G.

- RECOMENDACIÓN 11

Se hace constar que la Sociedad tiene establecida una Política de Primas de Asistencia a la Junta General de accionistas que establece el principio de que dichas primas no consistirán en la entrega de cantidades en dinero sino en la entrega de un obsequio relacionado con los productos del Grupo Ebro y/o sus marcas.

- RECOMENDACIÓN 39

Se indican a continuación los siguientes cambios habidos en la composición de la Comisión de Auditoría y Control a lo largo del ejercicio 2016:

(i) hasta julio de 2016 esta Comisión estaba integrada por cuatro miembros, dos de los cuales tenían la categoría de independientes y uno estaba calificado como "otro externo" el cual, si bien desempeñaba su cargo como un auténtico Consejero independiente, no podía ser formalmente categorizado como tal por llevar desempeñando el cargo más de doce años.

(ii) en julio de 2016 se incorporó un nuevo Consejero independiente y la Comisión de Auditoría y Control quedó integrada por cinco miembros con mayoría de independientes (tres de cinco).

(iii) actualmente, tras la dimisión presentada el pasado 31 de diciembre de 2016 por el Consejero categorizado como "otro externo" y la incorporación en enero de 2017 de un nuevo Consejero independiente, la Comisión de Auditoría está integrada por cinco miembros de los cuales cuatro son independientes.

CÓDIGOS Y PRINCIPIOS ÉTICOS A LOS QUE EBRO FOODS, S.A. ESTÁ VOLUNTARIAMENTE ADHERIDA:

- Pacto Mundial de Naciones Unidas (Global Compact) - año 2001

- Proyecto de la Asociación Española de Codificación Comercial (AECOC) contra el desperdicio alimentario "La alimentación no tiene desperdicio, aprovéchala" - año 2012

- Miembro del Comité Asesor del Sustainable Development Goals Fund (SDGF) de Naciones Unidas para el impulso de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) – año 2015

- Sustainable Agriculture Initiative (SAI) Plattform - año 2015

- Fundación SERES - año 2015

- Sustainable Rice Platform – año 2016

Este informe anual de gobierno corporativo ha sido aprobado por el consejo de Administración de la sociedad, en su sesión de fecha 29/03/2017.

Indique si ha habido consejeros que hayan votado en contra o se hayan abstenido en relación con la aprobación del presente Informe.

Sí

No

Informe de auditor referido a la "Información relativa al Sistema de Control Interno sobre la Información Financiera (SCIIF)" EBRO FOODS, S.A. correspondiente al ejercicio 2016

INFORME DE AUDITOR REFERIDO A LA "INFORMACIÓN RELATIVA AL SISTEMA DE CONTROL INTERNO SOBRE LA INFORMACIÓN FINANCIERA (SCIIF)"

A los Administradores de EBRO FOODS, S.A.

De acuerdo con la solicitud del Consejo de Administración de EBRO FOODS, S.A. (en adelante, la Entidad) y con nuestra carta propuesta de fecha 1 de febrero de 2017, hemos aplicado determinados procedimientos sobre la "Información relativa al SCIIF" adjunta de EBRO FOODS, S.A. correspondiente al ejercicio 2016, en el que se resumen los procedimientos de control interno de la Entidad en relación a la información financiera anual.

El Consejo de Administración es responsable de adoptar las medidas oportunas para garantizar razonablemente la implantación, mantenimiento y supervisión de un adecuado sistema de control interno así como del desarrollo de mejoras de dicho sistema y de la preparación y establecimiento del contenido de la Información relativa al SCIIF adjunta.

En este sentido, hay que tener en cuenta que, con independencia de la calidad del diseño y operatividad del sistema de control interno adoptado por la Entidad en relación a la información financiera anual, éste sólo puede permitir una seguridad razonable, pero no absoluta, en relación con los objetivos que persigue, debido a las limitaciones inherentes a todo sistema de control interno.

En el curso de nuestro trabajo de auditoría de las cuentas anuales y conforme a las Normas Técnicas de Auditoría, nuestra evaluación del control interno de la Entidad ha tenido como único propósito el permitirnos establecer el alcance, la naturaleza y el momento de realización de los procedimientos de auditoría de las cuentas anuales de la Entidad. Por consiguiente, nuestra evaluación del control interno, realizada a efectos de dicha auditoría de cuentas, no ha tenido la extensión suficiente para permitirnos emitir una opinión específica sobre la eficacia de dicho control interno sobre la información financiera anual regulada.

A los efectos de la emisión de este informe, hemos aplicado exclusivamente los procedimientos específicos descritos a continuación e indicados en la Guía de Actuación sobre el Informe del auditor referido a la Información relativa al Sistema de Control Interno sobre la Información Financiera de las entidades cotizadas, publicada por la Comisión Nacional del Mercado de Valores en su página web, que establece el trabajo a realizar, el alcance mínimo del mismo, así como el contenido de este informe. Como el trabajo resultante de dichos procedimientos tiene, en cualquier caso, un alcance reducido y sustancialmente menor que el de una auditoría o una revisión sobre el sistema de control interno, no expresamos una opinión sobre la efectividad del mismo, ni sobre su diseño y su eficacia operativa, en relación a la información financiera anual de la Entidad correspondiente al ejercicio 2016 que se describe en la Información relativa al SCIIF adjunta. En consecuencia, si hubiéramos aplicado procedimientos adicionales a los determinados por la citada Guía o realizado una auditoría o una revisión sobre el sistema de control interno en relación a la información financiera anual regulada, se podrían haber puesto de manifiesto otros hechos o aspectos sobre los que les habríamos informado.

Asimismo, dado que este trabajo especial no constituye una auditoría de cuentas ni se encuentra sometido a la normativa reguladora de la actividad de auditoría de cuentas vigente en España, no expresamos una opinión de auditoría en los términos previstos en la citada normativa.

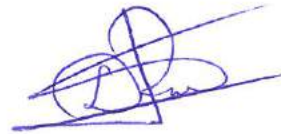
Se relacionan a continuación los procedimientos aplicados:

1. Lectura y entendimiento de la información preparada por la entidad en relación con el SCIIF - información de desglose incluida en el Informe de Gestión - y evaluación de si dicha información aborda la totalidad de la información requerida que seguirá el contenido mínimo descrito en el apartado F, relativo a la descripción del SCIIF, del modelo de IAGC según se establece en la Circular nº 7/2015 de la CNMV de fecha 22 de diciembre de 2015.
2. Preguntas al personal encargado de la elaboración de la información detallada en el punto 1 anterior con el fin de: (i) obtener un entendimiento del proceso seguido en su elaboración; (ii) obtener información que permita evaluar si la terminología utilizada se ajusta a las definiciones del marco de referencia; (iii) obtener información sobre si los procedimientos de control descritos están implantados y en funcionamiento en la entidad.
3. Revisión de la documentación explicativa soporte de la información detallada en el punto 1 anterior, y que comprenderá, principalmente, aquella directamente puesta a disposición de los responsables de formular la información descriptiva del SCIIF. En este sentido, dicha documentación incluye informes preparados por la función de auditoría interna, alta dirección y otros especialistas internos o externos en sus funciones de soporte a la comisión de auditoría.
4. Comparación de la información detallada en el punto 1 anterior con el conocimiento del SCIIF de la entidad obtenido como resultado de la aplicación de los procedimientos realizados en el marco de los trabajos de la auditoría de cuentas anuales.
5. Lectura de actas de reuniones del consejo de administración, comisión de auditoría y otras comisiones de la entidad a los efectos de evaluar la consistencia entre los asuntos en ellas abordados en relación al SCIIF y la información detallada en el punto 1 anterior.
6. Obtención de la carta de manifestaciones relativa al trabajo realizado adecuadamente firmada por los responsables de la preparación y formulación de la información detallada en el punto 1 anterior.

Como resultado de los procedimientos aplicados sobre la Información relativa al SCIIF no se han puesto de manifiesto inconsistencias o incidencias que puedan afectar a la misma.

Este informe ha sido preparado exclusivamente en el marco de los requerimientos establecidos por el artículo 540 del texto refundido la Ley de Sociedades de Capital y por la Circular nº 7/2015 de fecha 22 de diciembre de la Comisión Nacional del Mercado de Valores a los efectos de la descripción del SCIIF en los Informes Anuales de Gobierno Corporativo.

ERNST & YOUNG, S.L.



David Ruiz-Roso Moyano

29 de marzo de 2017

Diligencia que levanto yo como Secretario del Consejo de Administración de Ebro Foods, S.A., para hacer constar que los miembros del Consejo de Administración de la Sociedad han procedido a suscribir el presente documento, comprensivo de las cuentas anuales consolidadas, así como del informe de gestión, del Grupo Ebro Foods correspondientes al ejercicio comprendido entre el 1 de enero y el 31 de diciembre de 2016, que se compone de 202 hojas, excluida ésta, impresas por una sola cara (el Informe Anual de Gobierno Corporativo está incluido al final del informe de gestión, a continuación de la página 133 y numerado de la 1 hasta la 65, ambas incluidas, junto con el Informe del Auditor de Cuentas sobre el SCIIF que consta de 4 hojas). La presente diligencia es firmada por todos y cada uno de los Consejeros, personalmente o por sus representantes, cuyos nombres y apellidos constan a continuación, de lo que doy fe.

Madrid, veintinueve de marzo de dos mil diecisiete.

Luis Peña Pazos
Secretario del Consejo de Administración

Antonio Hernández Callejas
Presidente

Demetrio Carceller Arce
Vicepresidente

Alimentos y Aceites, SA
(Concepción Ordiz Fuertes)

Belén Barreiro Pérez-Pardo

Fernando Castelló Clemente

José Ignacio Comenge Sánchez-Real
Consejero Coordinador

Mercedes Costa García

Empresas Comerciales
e Industriales Valencianas, SL
(Javier Gómez-Trenor Vergés)

Javier Fernández Alonso

Grupo Tradifín, SL
(Blanca Hernández Rodríguez)

Hercalanz Investing Group, SL
(Félix Hernández Callejas)

Rudolf-August Oetker
(Por delegación expresa,
Demetrio Carceller Arce)

Diligencia que extiendo yo como Secretario del Consejo de Administración para hacer constar que las cuentas anuales consolidadas de Ebro Foods, S.A. correspondientes al ejercicio 2016 no han sido firmadas personalmente por el Consejero Dr. August Oetker por no haber asistido personalmente a la reunión del Consejo de Administración en la que se han formulado dichas cuentas anuales consolidadas, si bien dicho Consejero (i) ha mostrado expresamente su conformidad y voto a favor de las mismas, y (ii) ha facultado expresamente para que las firme al Consejero que le ha representado en dicha reunión.

Madrid, a veintinueve de marzo de dos mil diecisiete.

Luis Peña Pazos